

# 会 議 録

附属機関名	おいらせ町行政経営推進委員会		
回次	令和元年度 第1回		
日時	令和元年8月7日(水曜日) 14時55分から16時00分まで		
場所	おいらせ町役場 本庁舎2階 庁議室		
出席者等	行政経営推進委員 (敬称略)	出席者	田中 哲 松井 克明 苫米地義之 浅野 邦子 小向 憲次 中野 勝美
		欠席者	佐々木和憲 深堀 信之
	事務局 (総務課)	課長	泉山 裕一
		課長補佐	鈴木 政康
		主任主査	川口 優香子
次第及び進行	<p>14:55 開会</p> <p>14:56 1 委嘱状交付</p> <p>15:00 2 町長あいさつ</p> <p>15:03 3 組織会 (1)委員紹介 (2)委員長及び副委員長の選任について</p> <p>15:17 4 案件 (1)行政経営推進委員会の概要について (2)行政経営推進計画の概要について</p> <p>15:51 5 今後の予定</p> <p>16:00 閉会</p>		
案件概要	1 委嘱状交付		
	概要	成田町長から出席委員に委嘱状を交付	
	2 町長あいさつ		
	概要	委員就任への御礼の言葉等	
	3 組織会		
	(1)概要	出席委員及び事務局の自己紹介	
	(2)概要	委員の互選により、委員長及び副委員長を選出	
	4 案件		
	(1)概要	行政経営推進委員会の設置目的、体制、所掌事項等を説明	
	(2)概要	行政経営計画の趣旨・体系、行政経営アクションプランの概要を説明	
5 今後の予定			
概要	今後の開催時期及び予定案件について事務局から説明		

## 発言要旨

開会	
事務局	<p>本日は、お忙しい中ご出席いただきありがとうございます。</p> <p>ご案内の時間より少々早いです、皆さんお揃いですので開会いたします。修礼を行いますのでご起立願います。</p>
一同	<p>よろしくお願いします。</p>
事務局	<p>ご着席願います。</p> <p>ただいまから、第1回おいらせ町行政経営推進委員会を開催します。</p>
1 委嘱状交付	
事務局	<p>はじめに、委嘱状の交付を行います。町長が皆様のところへ伺いますので、お一人ずつお受け取りください。</p> <p>(成田町長から、出席委員に委嘱状が手渡しされる)</p>
2 町長あいさつ	
事務局	<p>次に、町長からあいさつをお願いします。</p>
町長	<p>皆さん、こんにちは。大変暑い日が続いております。</p> <p>皆さんには、おいらせ町行政経営推進委員会の委員を快く引き受けてくださり、ありがとうございました。先ほど委嘱状をお渡しすることができました。心より感謝申し上げます。</p> <p>私は常日頃、町長として、町の経営者として、財源は節約しなさい、サービスは多く提供しなさいということを職員に申しておりますが、皆さんのお知恵やご意見をいただきながら、どのようにしながら時代に見合った町政運営ができるのかを検討できればと思っております。</p> <p>また、今回は新しい顔ぶれだなと思っていらっしゃるかもしれません。町内にはたくさんの方がいるのに、同じ人に委員を委嘱するのはいかがなものか、変えた方がよいのではないかという意見があり、新しい方にお集まりいただいたというところがございます。どうか皆さんの新しい発想やご意見を町の行政運営にご尽力、ご協力いただければ大変ありがたいと思います。</p> <p>本日は、2人の委員がご都合により欠席ということですが、次の機会にでも顔合わせすることがあるかと思います。引き続きよろしくお願いします。</p>
事務局	<p>町長は、公務の都合により退席いたします。</p>
3 組織会 (1) 委員紹介	
事務局	<p>顔合わせを兼ねて、皆さんから自己紹介をいただきたいと存じます。</p> <p>事務局が名前をお呼びしますので、その場で一言ごあいさつをお願いします。</p> <p>(出席委員及び事務局の自己紹介あり)</p>
3 組織会 (2) 委員長及び副委員長の選出について	
事務局	<p>委員長が決まるまで、私が進行させていただきますのでご了承ください。</p> <p>案件(2)委員長、副委員長を選任いたします。</p> <p>条例の規定により、委員の互選で委員長と副委員長を選任することになっています。どのような方法で選任するかを、委員の皆さんにお諮りします。</p>
委員C	<p>事務局案があればお願いします。</p>
委員A	<p>私も同じ意見です。</p>

事務局	<p>ただいま、事務局案があればとのご意見がありましたので事務局案を申し上げます。</p> <p>委員長は、田中哲委員にお願いしたいと思います。選任の理由としましては、田中委員は八戸学院大学地域連携研究センター長でもあり、同大学の地域経営学科教授でいらっしゃいます。また、主な社会活動として、八戸市の各種委員会の委員長、南部町の審議会会長、田子町の検討委員会委員長に就任されており、当委員会の総括者として適任と考えます。</p> <p>次に、副委員長は、松井克明委員にお願いしたいと思います。選任の理由としましては、松井委員は八戸学院大学地域経営学科の講師でいらっしゃるほか、主な社会活動として、福島県矢祭町の「矢祭もったいない図書館」など、県内だけでなく県外の地域活性化についても調査・研究されています。委員長の職務代理者である副委員長として適任と考えます。</p> <p>以上が事務局案となります。ご異議がありませんでしょうか。</p>
委員	(「異議なし」の声あり)
事務局	拍手をもって承認をお願いいたします。
委員一同	(拍手あり)
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>委員長、副委員長から就任のごあいさつをお願いします。</p>
委員長	<p>このたび、委員長を仰せつかりました田中でございます。</p> <p>行政経営という視点は、自治体の運営に重要な視点だろうと思っております。皆様方と協力しながら、勉強させていただきたいと思っておりますのでよろしく願いいたします。</p>
副委員長	<p>事務局より過分なご推薦をいただきましてありがとうございます。委員長を補佐してまいりたいと思います。</p> <p>地域経営学部は昨年からできた学部として、地域にどのように貢献していこうかの考えのもと、地域経営という新しい学部を立ち上げております。この委員会もそうですが、皆さんと一緒に新しい形をつくっていかれたらと思っております。よろしく願いいたします。</p>
事務局	次の案件からは委員長の議事進行となります。委員長席に移動をお願いします。
<b>4 案件 (1)行政経営推進委員会の概要</b>	
委員長	それでは、案件に入ります。案件(1)について事務局から説明をお願いします。
事務局	※資料をもとに説明(該当箇所:資料P4-5)
委員長	ただいま、本委員会の設置目的、推進体制及び所掌事項、委員の任期について説明がありました。何か質問、意見、確認したいことなどございますか。
委員A	特にありません。次の案件に進めてよろしいかと思います。
委員長	ありがとうございます。案件(1)はこれで終了いたします。
<b>4 案件 (2)行政経営計画の概要</b>	
委員長	続きまして、案件(2)でございます。資料は6ページになります。事務局より説明をお願いします。
事務局	※資料をもとに説明(該当箇所:資料P6-8, 資料1・資料2)
委員長	<p>ただいま、資料1・資料2の概要として、計画の趣旨・期間・体系、行政経営アクションプラン(以下「アクションプラン」という)の説明がありました。</p> <p>何か確認したいことなどございますか。</p>

委員D	<p>基本的なことを確認したいのですが、案件(1)(2)とまたがった質問になります。ご了承ください。</p> <p>資料3ページの下部に、別表第1町長の附属機関ということで町の附属機関に関する条例の抜粋が記載されています。ここでおいらせ町行政経営推進委員会の所掌事項等が定めてある。これは、町長の附属機関であって、教育委員会の附属機関というのは別にあるわけです。</p> <p>そこで質問ですが、アクションプランは行政全体、おいらせ町の役場全体に関することだと思いますが、当委員会のミッションとしてはあくまで町長の附属機関ですので、例えば学務課や社会教育・体育課など教育委員会の事業にはかかわれないということになるのでしょうか。</p>
事務局	<p>今回の委員会案件にも関連しますが、教育委員会の事務事業なども当委員会の案件になる可能性もあります。町長部局のみとは限定しておりません。</p>
委員D	<p>残念ながら、資料8ページのアクションプランの一覧には、教育委員会部局のアクションプランはまったく無いわけです。これは、平成28年度に策定したときからこのような形になっています。なぜ無いのでしょうか。案件になる可能性はあるということですが、この一覧をみると最初から教育委員会の事務を排除しているような形で基本的に考えているのではないかと考えます。</p>
事務局	<p>行政経営計画を策定する際、先ほどご説明しました全所属の課長補佐級で構成される行政経営幹事会で検討しています。教育委員会の意見を取り入れていないわけではありませんし、この委員会にも、教育という視点から教育委員会委員の方に委員として参加をお願いしております。</p> <p>たしかに、委員おっしゃるように現在のアクションプランの所管課には教育委員会の課はございませんが、排除したということではありませんのでご理解いただきたいと思えます。</p>
委員D	<p>そうは言っても、実際に入っていないわけです。全体的なアクションを見るということが趣旨であれば一方にだけ偏っているのではないかと。</p> <p>庁内推進体制としては、行政経営本部会議が大本にあって、その中には三役が入っているわけです。それにもかかわらず、ブレークダウンされたアクションプランには教育委員会に関することが入っていない。これは異常だと思います。</p> <p>私が強くお願いをしたいのは、今からでも遅くないので教育委員会部局のアクションプランを出してもらって、町全体のテリトリーの中でいろいろな案件を審議するというのが正しい形ではないのかと。過去の会議録を拝見しても、教育委員会の案件はまったく出てこない。</p>
委員A	<p>説明があったように、各所属からの意見をもとに計画にしているわけで、手続き上はきっちりされていると思いますが。</p>
委員D	<p>では、教育委員会部門には問題はないということですね。そのように解釈します。</p>
委員C	<p>過去の委員会(平成28年度第2回行政経営推進委員会)では、公共施設等総合管理計画案への意見として木ノ下小学校の話が挙げられたこともあります。</p>
委員A	<p>委員長がいらっしゃいますので、委員長の意見もお聞きしたいと思うのですが。</p>
委員長	<p>教育委員会は、町長部局とは別の行政機関であると私は理解しております。教育長の管轄下で、町内の学校教育制度、社会教育制度等について教育委員会内で議論させていることだろうと理解しています。</p> <p>町政運営全体という観点でみると、さきほど事務局から説明があったように教育委員会の所掌事項もノープランであるとか課題が無いということではないということですので、教育委員会に関わる所掌事項については教育委員会の方で議論をしていた</p>

	<p>だいたいで、当委員会の意見も必要となれば議論をするというところでいかがでしょうか。</p>
委員D	<p>今日は、教育委員会の委員の方もいらっしゃるようなので、実情をお話いただければと思うのですが。</p>
委員B	<p>教育委員会の委員に就任したばかりで定例会には数回しか出席していませんが、教育委員会の問題点や計画的なことは教育委員会定例会で話し合われているのではないかと思います。</p> <p>今日の会議に出席して、アクションプランの中に教育委員会は出てこないのかなとは思いました。</p> <p>次回、教育委員会定例会に出席する際は、どのようなことが話し合われているのかをしっかりと聞いてきたいと思います。</p>
委員D	<p>教育委員会の話はよくわかりました。当委員会は、町長部局の附属機関であるということが大前提になっていますので、委員長がおっしゃったようにテリトリーがあって、教育委員会内でこのような議論をされているのではないかと。</p> <p>私が町のホームページで調べたところ、平成29年度の教育委員会の事務を総括したレポートが掲載されています。目を通しましたところ、私が問題として挙げたいのは、その報告書によれば当委員会のような第三者の委員会ではないわけです。教育委員会の自己評価にすぎない。</p> <p>その中に第三者的な立場として、事務点検評価アドバイザーという学識経験者が3人入っていて、会議録ではいろいろと発言している。その方々が第三者的な形で貢献されているのかなと思いましたが、残念ながら教育委員会の内部でまとめている。私が知っている範囲ですが、このほかに、別な報告書があるのかもしれないし、当委員会のような委員会があるのかもしれない。</p> <p>ところが、町の附属機関条例を見ると、町長の附属機関、教育委員会の附属機関、両方の附属機関と全部で約50個位あるわけです。資料3ページに記載されているのは、その中から抜粋したもので、当委員会は町長の附属機関の一番上に記載されています。ところが、当委員会に相当するような第三者的な機関が、教育委員会の附属機関には無いわけです。</p> <p>という2つの根拠から、実際には第三者的な評価は、教育委員会ではなされていないのではないかと私は推定します。</p> <p>当委員会のテリトリーとして、教育委員会部局を排除するという趣旨ではないのであれば、今からでも教育委員会部局のアクションプランを作り、当委員会の審議対象にさせていただきたいと強く思っています。</p>
事務局	<p>委員がおっしゃっているのは、「教育委員会の事務の点検及び評価に関する報告書」のことだと思います。3人のアドバイザーの方に内部評価への意見を付していただき、その評価が適切かどうか報告されています。基本的には、教育委員会の内部評価になります。</p> <p>私どもとしてみれば、このような意見があったということを報告した上で、教育委員会が現行の事務の点検及び評価でよろしいのであればそれで良いですし、こちらのアクションプランの方で委員の意見を聞きたいというのであれば、教育委員会から案件として出してもらえればとよろしいかと思います。</p> <p>今日のところは、当委員会の中でそのような意見があったということを教育委員会にお伝えするというところでよろしいでしょうか。</p>
委員D	<p>町全体の行政経営にかかわることを当委員会で審議するというミッションであれば、話があったというだけでは、個人的には甚だ弱いような気がします。</p>
事務局	<p>事務局としては、強制的にアクションプランを出してほしいとは言えませんので。</p>

委員A	行政経営本部会議には三役もいらっしゃるようなので、そういう場で議論していたければよろしいのではないかと思います。
委員C	行政経営本部会議には教育長もいらっしゃるわけですから、意見があったということ伝えていただければよろしいのではないのでしょうか。
事務局	本日の行政経営推進委員会の会議概要は、行政経営推進本部会議に報告することになっています。
委員A	激論があったということをお伝えいただければよろしいかと思います。
委員長	このような議論があったということを行政経営本部会議に挙げていただき、教育委員会部局については今後どのような取り扱いにするかが決まりましたら報告いただければと思います。その他、何かございますか。
委員D	<p>たくさんお聞きしたいことがあります。</p> <p>資料3 ページの当委員会の所掌事項に「行政経営の推進に必要な事項の調査、検討をすること。」とあります。正直言って、さっぱり意味がわかりません。何がミッションで、どういう成果物を得ることを目的にしているのか。当委員会の他にも、50近い附属機関がありますが、他の附属機関の所掌事項を見ると、目的や取り組むことが非常に明解に書かれています。</p> <p>ところが、当委員会の所掌事項は非常に曖昧でよくわからない。今日、説明があってそういうことなのかと思ったところです。改めて、確認したいのですが当委員会の具体的なミッション・使命・成果物、何を会議して、どうまとめるのかということです。</p> <p>さきほど、アクションプランを評価・検証するという説明はいただきましたが、過去の会議録を見るとアクションプランのことだけではありません。</p> <p>今年4月に、おいらせ町では第2次おいらせ町総合計画前期基本計画を発行しています。これには、教育委員会部局を含め、どの課でどういうことを5年または10年かけてやっていくかということが書かれています。</p> <p>さきほどの話に戻りますが、過去の会議録を見ると、例えば下水道使用料改定のことを話し合われたこともあるし、私からすればものすごく遅れていると思いますが、指定管理者制度の導入のことが話し合われたこともある。アクションプランのことだけではないわけですよ。先ほどはそのような説明がありませんでした。あくまでアクションプランの中から、何点かを対象に審議いただくと。過去の委員会のように、アクションプラン以外のことも議題にさせていただいて、テリトリーを広げて進めていただければありがたいなと思うのですが。</p>
事務局	<p>この行政経営計画は、町総合計画の基本方針に基づく個別計画になります。</p> <p>行政経営計画は、予算編成を伴わない計画というイメージで、予算編成を伴う実施計画とのすみ分けをしています。比較的、目には見えにくい部分、例えば計画策定やソフト面の部分について、委員の皆様からご意見をいただいているところです。</p> <p>このアクションプランの中から何点かを評価していただく理由としては、すべてのアクションプランを当委員会で評価・検証するのはかなりの負担になります。次の案件でご説明しますが、所管課の自己評価が低いものや進捗が遅れているものなど該当するものを選定して案件にしているところです。</p> <p>案件につきましても、委員会の開催によって変更がございますので所掌事項としてはおおまかな書き方になっております。行政経営に関する案件として、当委員会の議題にさせていただきたいと所管課から申し出があれば、事務局として受付をし、委員会の案件とするような流れになっております。</p>
委員A	私は、これまでも当委員会の委員を経験してきましたが、時間的・期限的な制約もあり、すべてのアクションプランを網羅するのは不可能な話です。重点や停滞している部分は、当委員会で議論に議論を重ねているというように記憶しています。

委員 D	<p>当委員会のミッションは何か、過去の案件の経緯など、先ほどの話でわかりました。引き続き、柔軟な対応をしていただきたいと思います。</p> <p>別の質問になります。先ほどの説明を聞いて、私から当委員会に何か提案をして賛同を得れば、リクエストとして議題に取り上げていただけるような解釈をしたのですがそれでよろしいですか。</p>
事務局	<p>申し訳ありません。先ほどの説明は、各所管課から当委員会の委員に意見をお聞きしたいというような、課からのリクエストという意味合いになります。</p>
委員 D	<p>そういうリクエストですね、わかりました。</p> <p>改めて、私の希望を申し上げますが、当委員会でこれを検討したいということの一つ取り上げていただきたい。もちろん、これは個人的な意見で皆さんの賛同を得た上で決める話になりますが。</p> <p>ところで、当委員会の成果物というのは何なのでしょう。過去の会議録を見てもさっぱりわからない。昨日、事務局に「成果物は何ですか」と問合せました。通常は、町長が諮問してテーマに沿って意見を取りまとめて答申をするというのが附属機関のあり様かと思います。当委員会は、型にはまった委員会ではないのかなとも思いました。</p> <p>なぜそう思ったか。一つは意見を集約する場面がない。当委員会として、どういう方向付けをしようとか、そのようなことが会議録の中には一切ありません。各委員がいろんな意見を出して、それが成果なのかなと。ここまでお答えいただきたいのですが。成果物って何ですか。</p>
事務局	<p>委員への回答は、次の案件「5 今後の予定」にも関連しますので、そちらで説明をしてもよろしいでしょうか。</p>
委員 A	<p>すべて説明をした方がよろしいかと思います。</p>
<b>5 今後の予定</b>	
委員長	<p>今後の予定について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>※資料をもとに説明(該当箇所:資料P9,資料2・資料3)</p>
委員長	<p>確認したいことがあればどうぞ。</p>
委員 D	<p>資料2の23ページは、昨年度の評価・検証の対象になったものの一つだと思いますが、項目の⑩行政経営推進委員会の評価というのが4行くらいで書いてあります。</p> <p>私が会議録を見る限りでは、かなりの議論をした中で、いろいろと取舍選択をして、あくまで事務局がまとめた内容だと思います。当委員会がまとめたものではないわけです。事務局が適当に、適当というのは正しくという意味合いですが、まとめたのがここに記されている。これをもって成果物とみなしているというのが事務局の考えのようですが、そのときの会議録からすれば少し物足りないなと思います。</p> <p>当委員会として意見をとりまとめていないので、別な視点から見れば巨大なパブリックコメントを出す会議だと思うわけです。委員会として方向性を定めない、議論しないわけですから。各委員が自由に発言している会議録もある。委員会として意見がまとめられていないけれども、成果物として委員会の意見がまとめられているところが、奇妙だなというのが個人的な感想です。</p>
委員長	<p>他にございますか。</p>
委員 D	<p>昨日、事務局に問合せをしました。</p> <p>平成30年度の第2回行政経営推進委員会を、10月から11月頃に予定していたようですが、ホームページに会議録が見当たらなかったため問い合わせをしたら、「案件がなかったため開催しませんでした」というような回答でした。</p> <p>これだけ町政に問題が山積みなのに、せつかくこのような委員会が設置されている</p>

	<p>のに、案件がないというのはあり得ないと思うのです。逆に言えば、事務局に問題意識がないのかなという印象を受けました。昨年度は1回しか委員会を開催していないわけですが、事務局が問題を発掘できなければ、我々が発掘してあげますから、そういうときには案件を作って当委員会に諮っていただきたいなと思います。そういう姿勢で事務局を務めていただきたいと強く要望いたします。</p>
事務局	<p>委員長、よろしいでしょうか。今後の委員会の進め方でお願いがございます。いろいろとご意見をいただきましたが、委員個人から事務局に要望いただいているように感じました。できましたら、委員長を含めて議論をした上で、当委員会の決定として事務局にご意見いただければ非常に動きやすいです。</p> <p>このような状況で、私どもにいろいろなことを求められても、それが本当に当委員会の意思として言われているのかどうか判別がつきません。</p> <p>そのあたりも含めて議論をしていただきたいと思います。</p>
委員D	<p>大変失礼しました。おっしゃるとおりだと思います。今後、気を付けます。</p> <p>改めて、今のお話を委員会でまとめていただいて、お答えいただければ私はありがたいです。</p>
委員長	<p>私の理解では、資料5ページにあるように行政経営の推進に必要な事項の調査・検討を行い、その結果及び意見を町長に報告するのが所掌事項だと思います。</p> <p>したがって、このような意見があったということも、当委員会として町長に報告をするような形でまとめさせていただきたいと思いますが、皆さんよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>(「よろしいです」との声あり)</p>
委員長	<p>当委員会の所掌のあり方としては、資料4ページの行政経営計画の推進体制図にもありますように、意見・提言をするということを当委員会の役割として果たしていきたいと思っておりますので、ご協力方よろしく願いいたします。</p>
<b>閉会</b>	
委員長	<p>予定されておりました議題はすべて終了しました。事務局から連絡事項がありましたらお願いします。</p>
事務局	<p>本日はご多忙のところ出席いただき、ありがとうございました。無事、3期目となる行政経営推進委員会を発足することができました。</p> <p>報酬は、8月下旬頃の振り込み予定です。別途、お知らせします。</p> <p>次回開催は、委員長と調整した上で皆さんにお知らせしますので、引き続きよろしくをお願いします。</p> <p>修礼をもちまして委員会を閉会しますのでご起立ください。</p>
一同	<p>ありがとうございました。</p>

【了】