

## これまでの意見と修正について

## 【おいらせ町個別施設計画（案）について】

H30.1.30 行政経営推進委員会資料

項目	意見	回答	計画への反映
はじめに	【幹事会】 字体・全角・半角の統一、表現方法の修正。	字体統一、表現方法修正します。	修正
第1章 個別施設計画の策定方針	【幹事会】 1. 公共施設全体の更新費用 P2~4 「更新費用試算額」と「事業費見込額」について、表と表題で表示の順番が違いため修正した方が良い。	表の順番に合わせて「事業費見込額」、「更新費用試算額」の順番に修正します。	修正
	【幹事会】 「普通建設事業費」という表現と「事業費」という表現があるため「事業費」に統一したほうが良い。	「普通建設事業費」という表現は判りにくいため「事業費」に統一します。	修正
	【幹事会】 「過不足」ではなく、「過不足額」の方が良い。	「過不足額」に修正します。	修正
	【本部会議】 1. 公共施設全体の更新費用 P2~4 「事業費見込額」の意味が判りにくいため説明を入れた方が良い。	事業費見込額の考え方は、過去10年間の普通建設事業費の平均の充当割合が15%となっており、それに将来の人口減少率を減じて算出しています。 説明を追加します。	追加
	【本部会議】 2) 計画の関係 P5 橋りょうなどの策定済みの計画を表示した方が良いのではないか。	橋りょうは土木系であるため、建物系の本計画には表示しないこととします。	なし
	【幹事会】 3. 計画策定の推進体制 P6 行政経営の推進体制の表中の、双方からの二つの矢印(←→)を、1つの双方向矢印「↔」にし、見やすくした方が良い。	双方向矢印「↔」に修正します。	修正
	【幹事会】 同表の各所管課も四角い枠で表示した方が良い。	各所管課欄を四角い枠に修正。	修正
	【幹事会】 同表では、町民からの意見は、パブリックコメントのみとなっているが、学校の統廃合などは懇談会など必要になってくるのではないか。	同表は、個別施設計画等の全体的な計画に対してのパブリックコメントであるため、現表どおりで良いと考えます。 各施設の方針や計画策定にあたっては、必要に応じて、所管課において懇談会を開催する必要があると考えます。	なし
	【幹事会】 6. 方向性判断フロー（評価基準） P9 4つの類型図の下に、P12の「方向性の例について」を移動した方が判りやすくなる。	4つの類型図の下に、P12「方向性の例について」を移動します。	修正
第2章 方向性判断フローの結果と今後の方針等	【幹事会】 2. 施設の方針 P14~150 「施設の方針」必須記載項目シートの体裁が統一されておらず、誤字、脱字も多く、判りにくい表現もあるため、各課へ再確認依頼をした方が良い。 その際、体裁の例を示してほしい。	体裁の例を示し、各所管課へ体裁の修正と判りやすい表現とするよう再確認依頼します。	修正
	【幹事会】 「施設の方針」の各個票について、「⑦方向性の結果」に「10年間の」を追加し、明確にした方が良い。	追加修正します なお、「10年間」ではなく、明確に「9年間」に修正します。	修正

## これまでの意見と修正について

項 目	意 見	回 答	計画への反映
	【幹事会】 P134 11) 産業系施設 勤労者研修センターの10年間の方向性の結果は「存続」だが、施設の方針の方向性の結果では「廃止」となっており、結果が相違している。	勤労者研修センターは、施設の方針の「廃止」が正しいため、関係箇所等全て修正します。	修正
	【幹事会】 P94 下田第8分団消防屯所(向平)は「向山」が正しい。	下田第8分団消防屯所(向山)に修正します。	修正
	【幹事会】 P109 町営住宅 向山団地の「高度利用条件」の意味が解りにくいため補足説明が必要だと思う。	所管課に確認し判りやすい表現に修正します。	修正
	【幹事会】 P121、P136 「便所」について、「便所」・「トイレ」・「トイレ便所」の文言を統一した方が良い。	名称は財産台帳を引用しています。「トイレ便所」は誤りですが、財産台帳で一番多い「便所」に統一します。	修正
	【幹事会】 P122～129 公園の「⑥協議団体名等」欄は、「住民」となっているが協議していない場合は「なし」で記載するのではないかな。	協議していない場合は「なし」となります。各所管課へ再確認依頼します。	修正
	【幹事会】 「施設の方針」「②施設の役割(施設の目的、関係法令など)」の条例等の記載方法を統一した方が良い。	ご指摘のとおり。各所管課へ再修正依頼し統一します。	修正
第3章 削減額と今後の方針等	【幹事会】 1. 削減額 P151 既に廃止している施設もあるため、「廃止する計画となりました」の表現を変更した方が良い。	「廃止する計画(廃止済み施設含む)としました」に修正します。	修正
	【幹事会】 表において削減施設の総数が判らないため、施設に番号を追加した方が良い。	「No.」を追加します。	追加
	【幹事会】 勤労研修センターの廃止が追加となり11施設になると思う。	「勤労者研修センター 大規模改修費 1億6,482万円」を追加します。 「計 3億9,500万円」に修正します	追加、修正
	【幹事会】 2. 今後の方針等 P152 1) 対策の優先順位の考え方 考慮すべき事項で「など」を「等」に統一した方が良い。	「等」に統一します。	修正
	【幹事会】 考慮すべき事項 「人命に関わる施設か、必ず必要な施設かなど」は、施設が不明確なため入れない方が良くはないかな。	「人命に関わる施設か、必ず必要な施設かなど」は、考慮すべき事項であると考えため案のとおりとします。	なし
	【企画財政課内】 優先順位の考え方 文章のみでは判りにくいため、「方向性判断フロー(評価基準)」の4つの類型図を追加した方が良い。	「方向性判断フロー(評価基準)」の4つの類型図を追加します。	追加
	【企画財政課内】 4) 目標達成のために P154 勤労者研修センターの廃止が追加となり削減額が約2億3千万円から約3億9,500万円となったため、文章の修正が必要。	「4) 持続可能な行政経営の推進」に修正します 文章も修正します。	修正

## これまでの意見と修正について

項 目	意 見	回 答	計画への反映
その他	<b>【幹事会】</b> 目次のページ位置を右側に揃えた方が良い。	修正します。	右揃えに修正
	<b>【企画財政課内】</b> 計画期間は H30～38 年であり 10 年間ではなく、9 年間のため、計画書中の文言を「9 年間」に修正した方が良い。 同様に、40 年間ではなく、39 年間のため、計画書中の文言を「39 年間」に修正した方が良い。	全て「9 年間」、「39 年間」に修正します。	修正
	<b>【本部会議】</b> 施設内照明の LED 化についても個別施設計画の中で検討していくと記憶しているが。	個別施設計画とは別に、全庁的な調査を行い、状況を把握してから対応を検討したいと考えています。	なし