

令和3年 第6回おいらせ町教育委員会定例会会議録

1. 開会の日時	令和3年6月24日 15時00分	
2. 閉会の日時	令和3年6月24日 16時20分	
3. 開催の場所	おいらせ町役場分庁舎 402会議室	
4. 出席委員	1番委員 松林 義一	2番委員 小向 秀男
	3番委員 浅野 邦子	4番委員 木村 啓一
	5番委員 加賀 真美子	
5. 欠席委員	なし	
6. 会議事件説明のために出席した者の職氏名	<ul style="list-style-type: none"> <li style="width: 50%;">・学務課長 福田 輝雄 <li style="width: 50%;">・社会教育体育課長 松山 公士 <li style="width: 50%;">・学務課長補佐 堤 雅之 <li style="width: 50%;">・社会教育体育課主査 川口 雄矢 <li style="width: 50%;">・学務課指導室長 中村 光博 <li style="width: 50%;">・学校給食センター所長 石塚 善太 	
7. 会議の書記及び会議録作成	学務課 主幹 鈴木 麻依子	
8. 会議録署名	3番委員 浅野 邦子、 4番委員 木村 啓一	
9. 付議案件	議案第1号 県民体育大会出場補助金交付要綱の全部を改正する告示について	
10. 協議事項	協議第1号 学校閉庁日の取り扱いについて 協議第2号 学校給食費無料化事業について	
11. 報告案件	報告第1号 令和3年第2回おいらせ町議会定例会報告について	
12. その他		

【会議の顛末】

松 林 教 育 長	<p>それでは本日の出席委員数ですが、5名で定足数に達しておりますので、令和3年第6回おいらせ町教育委員会定例会は成立いたしました。これから会議を開きます。</p> <p style="text-align: right;">(15時00分)</p>
松 林 教 育 長	<p>日程2、会議録署名委員の指名をいたします。 浅野委員と木村委員を指名いたします。</p>
松 林 教 育 長	<p>次に日程3、会期の決定をいたします。 会期は本日1日としたいと思いますが、ご異議ありませんか。</p> <p style="text-align: center;">〔 異議なし 〕 の声</p>
松 林 教 育 長	<p>異議なしと認めます。したがって、会期は本日1日と決定します。 続いて日程4、おいらせ町教育委員の席次についてに移ります。 このたび、委員に異動がありましたので、改めて席次を定めるものです。 なお、委員の席次は、おいらせ町教育委員会会議規則第3条の規定により、教育長が定めることとなっておりますので、私のほうで定めさせていただきます。 それでは、1番委員は私 松林が、2番委員は小向秀男職務代理、3番委員は浅野邦子委員、4番委員は木村啓一委員、5番委員は加賀真美子委員といたします。</p>
松 林 教 育 長	<p>続いて日程5、教育長報告をいたします。</p>
松 林 教 育 長	<p>(P2により説明)</p>
松 林 教 育 長	<p>委員の皆さんの質問を受けます。質問ございませんか。</p>
小 向 委 員	<p>26日の子どもサポート学習会の内容を教えてください。</p>
松 林 教 育 長	<p>県の主催で行っている貧困対策の事業です。勉強がしたいけれども塾に通えない子どもがいる家庭を対象に募集して、昨年度も今年度も東公民館で開催しています。</p>
小 向 委 員	<p>対象者は、小学生ですか。</p>
松 林 教 育 長	<p>対象者は、小学生から中学3年生までです。昨年度は、10名程度が集まっていましたが、ほとんどが小学生でした。</p>
木 村 委 員	<p>東公民館で開催ということですが、木ノ下学区から通っている子はいますか。</p>

松 林 教 育 長	非常に人数は少ないですが保護者が送迎をして通っている子もいます。昨年度、スタッフの方に北公民館やみなくる館などでも開催できないか聞いたところ、スタッフの人数が限られていることや新型コロナウイルス感染症対策を万全にするため、会場を増やすことは難しいということでした。
小 向 委 員	各学区を巡回することはできないのですか。
松 林 教 育 長	巡回することについても、新型コロナウイルス感染症対策を万全にするため難しいということでした。コロナ禍が収束すれば、巡回等の検討もしてもらえるかもしれません。
松 林 教 育 長	その他に質問ございませんか。 (委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	質問が無いようですので、日程6、各課報告になります。学務課の報告を求めます。
学 務 課 長	(P3により説明)
松 林 教 育 長	続いて、社会教育体育課の報告を求めます。
社会教育体育課長	(P4・5により説明)
松 林 教 育 長	以上、二課の報告が終わりました。委員の皆さんの質問を受けます。質問ございませんか。
小 向 委 員	確認です。さきほど教育長報告にありました6月2日の百石中学校の芸術文化鑑賞教室は、小学校の芸術文化鑑賞事業とは違うのですか。
社会教育体育課長	中学校の芸術文化鑑賞教室も小学校の芸術文化鑑賞事業と同じ事業です。行事報告の記載が漏れていました。芸術文化鑑賞事業として、小学校低学年は音楽会、小学校高学年は演劇、中学校は落語をやっていますが、おおむね好評です。
松 林 教 育 長	その他に質問ございませんか。
木 村 委 員	生涯学習フェスティバルは中止ということですが、中止となった理由はなんですか。

社会教育体育課長	事務局から展示部門のみの開催を提案し、各団体からアンケートを取りました。賛成の意見も半分くらいあったのですが、参加できないという団体が半分以上ありました。また、町民交流センターが新型コロナウイルス感染症ワクチン集団接種の会場に使用されること、衆議院議員総選挙が10月になる可能性があること等から違う会場での展示部門の開催を提案しました。展示部門の開催となると幼稚園や保育園の負担が増える、中途半端に開催するよりは来年度に通常どおり開催した方が良いという意見があり、多数決を取ったところ4対3で中止と決定しました。
松 林 教 育 長	補足ですが、文化協会の意見として、舞台上で発表する団体については、各団体で発表会等を開催するので、フェスティバルが中止でも問題ないとのことでした。その他に質問ございませんか。 (委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	質問が無いようですので、それでは、付議案件に入ります。議案第1号について、社会教育体育課長の説明を求めます。
社会教育体育課長 川 口 主 査	(P6～9により説明)
松 林 教 育 長	説明が終わりました。皆さんの質問を受けます。質問ございませんか。
木 村 委 員	おいらせ町と同規模の他町村でも同じような状況ですか。
川 口 主 査	全部は把握していませんが、補助対象経費や補助の上限額は、町村によって異なりますが、他町村でも補助制度はあります。
社会教育体育課長	今回の主な改正点は、資料の9ページにありますが、補助対象経費や内容等を明確にし、要綱に明記したところです。
浅 野 委 員	要綱のなかにある理事長や副理事長は、どういう役職ですか。
川 口 主 査	スポーツ協会の組織の中に理事会がありまして理事がいるのですが、その理事会の理事長、副理事長になります。
松 林 教 育 長	その他に質問ございませんか。 (委員からの発言なし)

松 林 教 育 長	質問が無いようですので、社会教育体育課からの提案のとおり承認することに、ご異議ありませんか。
	[異議なし] の声
松 林 教 育 長	異議なしと認めます。議案第 1 号は提案のとおり承認しました。次に協議事項になります。協議第 1 号を議題といたします。学務課長の説明を求めます。
学 務 課 長	(P 1 0、参考資料 P 1 ・ 2 により説明)
松 林 教 育 長	説明が終わりました。皆さんの質問を受けます。質問ございませんか。
小 向 委 員	平成 3 0 年度から実施ということですが、昨年度までで教育委員会が対応した事例や問い合わせなどは何かありましたか。
堤 課 長 補 佐	昨年度までは、問合せなど何もないです。
小 向 委 員	学校閉庁日の期間中に委員会で学校の見回りはしますか。
学 務 課 長	通常の土日と同じで、学校の見回りはしていません。ただし、地震や災害などが発生した場合は、災害対応になりますので対応します。地震については、震度 4 の時は、学務課職員が対応することとし、震度 5 以上については教職員が対応することになっています。
木 村 委 員	過去 2 回、学校閉庁日を実施していますが、教職員や保護者、地域住民などから何か意見等の反応はありましたか。
堤 課 長 補 佐	保護者や地域住民からは問い合わせ等もなかったのですが、教職員からは休暇を取得しやすくなったと聞いております。
松 林 教 育 長	その他に質問ございませんか。
	(委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	質問が無いようですので、学務課からの協議内容のとおり、学校閉庁日を設定することとしてよろしいでしょうか。
	[異議なし] の声

松 林 教 育 長	<p>それでは、今年度は、8月11日から13日までの3日間を学校閉庁日といたします。以上で協議第1号を終わります。</p> <p>次に協議第2号を議題といたします。学務課長の説明を求めます。</p>
学 務 課 長	(P11、参考資料P3～7により説明)
松 林 教 育 長	説明が終わりました。皆さんの質問を受けます。質問ございませんか。
木 村 委 員	<p>結論から言いますと給食費無料化事業の継続は望ましいと思います。</p> <p>なぜ給食費無料化になったのかということで改めて議会だよりを見たところ6名の議員が賛成反対の意見を述べていました。その中で賛成が子育て支援と定住促進という二つの意見がありました。反対は、財政の問題と給食費を負担するのは親の責務じゃないかという二つの意見がありました。</p> <p>また、広報5月号には町の財政状況が掲載されていましたが、収支で一億七千万円の不足となっており、その不足分は財政調整基金を切り崩して補填するとありました。給食費無料化事業の事業費が一億一千万ということは、不足額とほぼ同じということなので、今後、給食費無料化事業を継続しなければ、赤字が減るのでかなり財政健全化につながるのかなと思います。財政的に問題がなければ、給食費無料化事業には賛成です。ただし、財政的に問題があれば、全額無料としなくても2分の1補助とか軽減措置でもいいと思います。</p> <p>定住促進については、他市町村に住んでいる保護者の話では、おいらせ町は子育てしやすい環境づくりの施策が多いので、できればおいらせ町に住んで子育てしたいなということでした。</p>
松 林 教 育 長	その他にございませんか。
加 賀 委 員	給食費無料化事業に期限があることを知らなかったので、終了するということがに驚いています。知らない保護者が多いと思います。終了することになるとすれば、早めに決断して保護者にお知らせする必要があると思います。
浅 野 委 員	給食費の負担は、保護者の義務だと思います。最近、子育て支援が手厚くて、医療費や高校の授業料なども無料になっているし、児童手当とかも以前に比べると増えていると思います。町の財政が問題なければ継続しても良いと思いますが、財政的に厳しいのであれば、終了でもいたしかたないと思います。
小 向 委 員	正直な感想ですが、6対4で賛成です。財政の厳しさについては、理解していますが、町の総合戦略会議の検証部会の会議でも意見が出たのですが、概ね有効性が高いのではないかと。給食費無料化事業が終了すると学校現場の意見としては、家庭環境による子どもたちの栄養格差が心配です。成長過程にある子どもたちの健康状態に影響することから、極論かもしれませんが社会保障と同じような考え

	<p>方をして皆で負担しあうというのも一つの選択肢ではないかと考えました。</p> <p>ただ、町内の高齢者の意見を聞くと、給食費は保護者が負担するのが当たり前という意見もあります。検証方法のアンケートは受益者である保護者からとっているため、継続を望む意見が多いのは当然の結果だと思います。受益の公益性を検証するのであれば、保護者以外の町民からもアンケートをとれば実態把握ができるのではないかと思います。非常に揺れているのですが、子どもたちの健康を考えれば給食費無料化事業は継続するべきと考えます。</p> <p>質問ですが、アンケートの回答状況は世帯数ですか。また、免除と補助がありますが、取り扱ううえで何か違いがありますか。</p>
学 務 課 長	<p>回答状況は、世帯数です。町内在住で町内の学校に通学している方は、免除になっています。町内在住で、町外の学校に通学している方は、小学校で1食あたり255円、中学校で1食あたり300円を補助しています。通学している学校の給食費が小学校で1食255円、中学校で1食300円を下回っている場合は、実際の給食費の金額を補助しています。上回っている場合は、小学校で1食255円、中学校で1食300円を上限として補助しています。</p>
小 向 委 員	<p>厳密に言えば無料になっていない方もいるということですね。</p> <p>町外の学校に通学しているお子さんは、何名いますか。</p>
石 塚 所 長	<p>令和2年度の実績では、町内に保護者が在住していて町外の学校に通学しているお子さんは、全部で81名います。そのうち養護学校に通学しているお子さんについては、国から全額補助がありますので補助の対象外としております。令和2年度の補助対象者については、59名です。</p>
小 向 委 員	<p>そうすると総額は、どのくらいになりますか。</p>
石 塚 所 長	<p>令和2年度の補助金額は、2,493,000円です。</p>
小 向 委 員	<p>ありがとうございました</p>
木 村 委 員	<p>そうすると免除方式と補助方式を合わせて、令和3年度の予算1億1千万円ということですか。</p>
石 塚 所 長	<p>そうです。令和2年度の実績でいきますと、免除につきましては、107,212,000円、補助金につきましては、2,493,000円、トータルで109,705,000円です。</p>
小 向 委 員	<p>県内の自治体で給食費無料化事業を実施している自治体はありますか。</p>

石 塚 所 長	<p>上十三地区では、七戸町、東北町、六ヶ所村です。野辺地町、横浜町は、一部補助で1食あたり10円から30円を補助しています。十和田市、三沢市、六戸町は、実施していません。ただし、三沢市は、現在、無料化に向けて事務方で調査検討中とのことです。また、横浜町は、新しい町長が給食費無料化を公約に掲げて当選していることから、現在、無料化に向けて動いている状況です。県内の自治体で無料化をしているのは、五所川原市、平川市ですが、平川市についてはおいらせ町と人口規模がほぼ同じですが、コロナ対策で令和2年度と令和3年度に給食費無料化事業を行うということです。そのほかに、今別町、南部町、新郷村、階上町です。階上町は、令和2年度と令和3年度の時限事業ということです。県内40市町村のうち全額無料としているのは、おいらせ町を含めて10市町村、一部補助ということで10円から90円を免除しているのが、平内町、外ヶ浜町、蓬田村で5市町村が一部補助をしています。</p>
小 向 委 員	<p>逆に給食費無料化をしていたけれども財政的な問題で、できなくなったという自治体はありますか。</p>
石 塚 所 長	<p>現在のところ、聞いたことがありません。</p>
小 向 委 員	<p>そうすると、おいらせ町が給食費無料化をやめると初めてということになりますね。</p>
石 塚 所 長	<p>そうなります。</p>
学 務 課 長	<p>さきほど話がありました令和2年度、3年度にコロナ交付金を活用して給食費無料化を実施している自治体が令和4年度以降にどうするかということになります。どこの市町村も給食費無料化事業に充てることができる財源があれば続けやすいのかなと思います。</p>
松 林 教 育 長	<p>私の方から今後どう進めるかということをお話いたします。</p> <p>こちらでまとめた意見を政策会議に報告し、政策会議終了後、町の最高意思決定機関である庁議に諮ります。庁議を経て、議会に提案し、承認が得られればその先に進むということです。給食費無料化が始まる際、議員の方々から問われた時に、学校としては非常にありがたい制度だと申しました。なぜかと言うと苦しい家庭の子どもが気兼ねなく給食を食べることができるということで、それは学校の教職員にとっても非常にありがたいことだとお話しました。今まで3年間給食費無料化事業を行ってきましたが、今ここで給食費を有料化しますと学校の現場が非常に混乱すると思われまます。ですから、委員から様々な意見がありましたが、教育委員会として、保護者アンケートの結果を土台に政策会議に報告したいと思いますが、いかがでしょうか。</p>

浅野委員	一つお聞きしたいのですが、給食費が有料の時に実際に学校で給食を食べる際、給食費を納めていない子どもが何か辛い思いをするようなことは、今までありましたか。
松林教育長	給食を食べる際には、そのようなことは無いのですが、給食費を集めるときに持ってきていない子どもがいますので、そういう時には配慮していました。最近、振込ですが以前は集金でしたので。
浅野委員	ありがとうございます。
加賀委員	自分が子どもの時に、同級生にひとり親家庭の子たちがいましたが、ひとりの子が「ごめんね。私、ただで給食を食べているの。」と言ったことがあり、引け目を感じているようでした。ただで給食を食べているということを理解している子どももいると思います。やはり、子どもたちには、そういう思いをさせたくないなと思います。
松林教育長	委員の皆さんの意見を含めて、保護者アンケートの結果を土台に政策会議に報告するというところで、学務課長どうですか。
学務課長	教育委員会の意見を定めるということではないので、それぞれの委員の意見を政策会議に報告させていただきます。
松林教育長	それでは、7月の町の政策会議に学校給食無料化事業の今後の方針を諮ることといたします。以上で協議第2号を終わります。 次に報告事項になります。報告第1号を議題といたします。学務課長の説明を求めます。
学務課長	(P12・13により説明)
松林教育長	説明が終わりました。皆さんの質問を受けます。質問ございませんか。 (委員からの発言なし)
松林教育長	質問が無いようですので、以上で報告第1号を終わります。 以上で全ての審議が終了しました。最後に、皆さんの方から何かありましたらお受けいたします。
小向委員	もしわかるようでしたら教えてください。最近、生理用品の支援対策が話題になっていて、先般、八戸市の支援対策が新聞等で取り上げられていましたが、おいらせ町では、そういう動きはありますか。

学 務 課 長	町としては、まだ対策等の話は出ていません。
指 導 室 長	計画訪問等で学校へ行っていますが、今のところ学校からそういう声は上がってきておりません。
松 林 教 育 長	現時点で、教育委員会としては検討していません。また、学校からの要望もありません。たいていは、保健室に常備していて、必要な子どもがいれば貸し出す形で渡して、あとで戻してもらうということでやっています。
小 向 委 員	わかりました。GIGAスクールでタブレット端末が導入されましたが、いまは新型コロナウイルス感染症が落ち着いていて休校等はないと思いますが、いま現在の活用状況はどうなっていますか。
堤 課 長 補 佐	いま現在は、まだ自宅に持ち帰って活用するという状況には至っておりません。それには、いくつか問題があるかと思えます。各家庭のネット環境、持ち帰った際の破損や紛失のような問題が出てくると思われますので、そのあたりを整理しながら順番に進めていきたいと考えているところです。現状は、クラスの中でタブレット端末同士を連携させる学習支援ソフトを動かして、端末に慣れるようなところを進めています。小向委員のご質問は、臨時休業で一斉に休んだ場合にタブレット端末が授業の代用にできるかということだと思いますが、まだそこまでは至っていないというのが現状です。
小 向 委 員	ある程度は、授業で活用されているということですね。
堤 課 長 補 佐	授業での活用が始まったところです。
松 林 教 育 長	ICT支援員も決まりましたので、学校をまわり始めますので、相談しながら進めていくことになります。
指 導 室 長	今年度、教員のタブレット活用の研修をスタートするところです。場合によっては、業者から講師の派遣をしてくれるという話もありますので、それを学校に周知しながら、さらに活用できるように考えていきます。
松 林 教 育 長	その他にございませんか。 (委員からの発言なし) 以上を持ちまして、定例会を終了いたします。 ありがとうございました。

	(終了時間：16時20分)
--	---------------

上会議の顛末は、

書記の記載したものであるが、その内容が正確であることを認め署名する。

おいらせ町教育委員会 3番委員 浅野 邦子

4番委員 木村 啓一