

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 024121 | 青森県   | おいらせ町 | 町村 V-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 98.0%   | 99.5%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 73.3%   | 91.4%        |
| 電話交換            |       |                           | 82.4%   | 94.1%        |
| 公用車運転           |       |                           | 94.9%   | 87.6%        |
| し尿収集            |       |                           | 92.1%   | 98.0%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 100.0%  | 97.3%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 73.8%   | 69.7%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 93.9%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 30.3%   | 35.6%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 98.9%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 95.7%   | 97.1%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 97.1%   | 99.0%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.6%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 97.4%   | 97.2%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率  | 前年度以降、導入が進んでいない理由   | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方  | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|------|---|------------|--|---------|--------------|
|                       |       |         |      |   |            |  | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館                   | 2     | 0       | 0.0% | 業務委託により施設管理をしているため、経費節減が図られている。   | 0          |  | 23.6%   | 39.8%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 6     | 0       | 0.0% | 業務委託により施設管理をしているため、経費節減が図られている。   | 0          |  | 30.9%   | 47.6%        |
| プール                   | 1     | 0       | 0.0% | 使用時期が限定されるプールは、指定管理料が少額となり、単独では応募が見込めないとと思われる。                              | 0          |  | 48.8%   | 50.2%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 0.0%    | 13.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等)       | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 82.1%   | 86.5%        |
| 休業施設(公園、海山の等)         | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 86.0%   | 76.0%        |
| キャンプ場等                | 1     | 0       | 0.0% | 使用時期が限定されるキャンプ場は、指定管理料が少額となり、単独では応募が見込めないとと思われる。                            | 0          |  | 44.4%   | 58.1%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 68.3%   | 75.0%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 100.0%  | 64.2%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 0.0%    | 52.0%        |
| 大規模公園                 | 2     | 0       | 0.0% | 所管者が管理運営をしており、必要に応じて委託、修繕等を行っているため経費節減が図られている。                              | 0          |  | 25.0%   | 42.6%        |
| 公営住宅                  | 10    | 0       | 0.0% | 職員1名により効率的に管理していること、また、空き家になった老朽化住宅取り壊し等の管理等も随時行っていることから指定管理に選定しないと思われる。    | 0          |  | 0.0%    | 14.3%        |
| 駐車場                   | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 14.7%   | 38.0%        |
| 大規模公園、斎場等             | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 4.3%    | 21.8%        |
| 図書館                   | 1     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度の導入について、調査・検討段階である。  | 1          | 限定的、非常勤・臨時職員を専任スタッフとしているが、指定管理者制度の導入可否を含め検討中である。   | 16.7%   | 19.4%        |
| 博物館(美術館、資料館、歴史館、動物園等) | 2     | 0       | 0.0% | 1施設は、文化財の保護・調査研究など専門性が高いため学芸員職員を配置した直営が望ましい。他1施設は、指定管理者制度の導入について調査・検討段階である。 | 2          | 1施設は、指定管理者の管理及び文化財保護や発掘調査等の業務にあり専門的知識を有するため、学芸員の専任資格を活用し直営としている。他1施設は、指定管理者制度の導入可否を含め検討中である。 | 23.4%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館              | 3     | 0       | 0.0% | 1施設は、出張所として住民の発行等を行っており、常駐している職員が管理している。他2施設は業務委託により管理しているためコストが削減されている。    | 1          | 1施設は出張所として住民の発行等を行っているため、直営が望ましい。  | 19.3%   | 23.0%        |
| 文化会館                  | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 21.1%   | 51.8%        |
| 会館、研修所等(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 33.3%   | 48.0%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 0.0%    | 73.5%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |      |   | 0          |  | 83.3%   | 50.4%        |
| 福祉・保健センター             | 4     | 0       | 0.0% | 各種事業を委託している町社会福祉協議会が事務所として利用し、維持管理経費について応分の負担をしていることから、指定管理の利点に乏しい。         | 0          |  | 45.3%   | 53.2%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 3     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度の導入について、調査・検討段階である。  | 3          | 限定的、非常勤・臨時職員を専任スタッフとしているが、指定管理者制度の導入可否を含め検討中である。   | 27.8%   | 23.0%        |

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

|      |        |
|------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し |
| 予定時期 | -      |

**窓口業務の民間委託**

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

**BPRの手法を用いた業務分析**

|        |  |
|--------|--|
| 取組状況   |  |
| 業務改革効果 |  |

**【参考】**

| 類似団体    |       | 全国(市区町村分) |       |
|---------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率   | 総合窓口設置率   | 委託率   |
| 14.3%   | 24.5% | 13.2%     | 23.6% |

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

|        |        |
|--------|--------|
| 実施状況   | 委託状況   |
| 実施予定無し | 委託予定無し |

**対象局**

| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
|      |     |       |     |    |    |      |      |

**BPRの手法を用いた業務分析**

|        |  |
|--------|--|
| 取組状況   |  |
| 業務改革効果 |  |

**【参考】**

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |      |
|-------|------|-----------|------|
| 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率  |
| 16.3% | 0.0% | 28.9%     | 3.2% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

| 類型      | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
|---------|------|---------------|
| 自治体クラウド |      |               |
| 単独クラウド  |      |               |

**【参考】**

| 類似団体    |        |
|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 42.9%   | 34.7%  |

**実施予定**

| 類型      | 実施予定時期 |
|---------|--------|
| 自治体クラウド |        |
| 単独クラウド  |        |

**検討中**

|   |
|---|
| ○ |
|---|

**検討状況**

県が実施する自治体クラウド導入検討会へ参加し、クラウド移行に必要な情報資産の整理等について認識を深めた。今後は自庁内でクラウド移行に必要な作業を進めていきたい。

**未実施**

**実施しない理由**

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

|   |
|---|
| ○ |
|---|

**策定予定**

|        |
|--------|
| 策定予定時期 |
|--------|

**【参考】**

| 類似団体   |       | 全国(市区町村分) |      |
|--------|-------|-----------|------|
| 策定割合   | 策定割合  | 策定割合      | 策定割合 |
| 100.0% | 99.8% |           |      |

### (7)地方会計の整備

**統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)**

|          |   |
|----------|---|
| 作成済      | ○ |
| 作成予定     |   |
| 作成完了予定年度 |   |

**【参考】**

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |      |
|-------|-------|-----------|------|
| 作成割合  | 作成割合  | 作成割合      | 作成割合 |
| 93.9% | 94.8% |           |      |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。