

今後のまちづくりのための
町民意識調査結果報告書



令和元年5月

おいらせ町

目次

I	調査の概要	4
1	調査の概要	5
(1)	調査目的	5
(2)	調査対象及び調査方法	5
(3)	配布数及び回収結果	5
2	本調査報告書の基本的な事項	5
(1)	数値の基本的な取り扱いについて	5
II	調査結果	6
1	回答者の属性	7
(1)	性別	7
(2)	年齢	7
(3)	居住地区	7
2	町全体や住まいの地域について	8
(1)	町には長く住み続けられる魅力があると思うか	8
(2)	適切な土地利用がなされているか	10
3	地域の環境について	12
(1)	地域の環境に対する満足度	12
①	全体	12
②	年齢別	18
③	居住地別	20
4	保健・福祉・医療について	23
(1)	心身ともに健康と感じているか	23
(2)	健康のために運動をしているか	25
(3)	バランスの良い食事を意識しているか	27
(4)	地域福祉活動に参加しているか	29
5	環境問題対策への取り組みについて	31
(1)	家庭で実際に行っている環境問題対策への取り組み	31
6	購買行動について	33
(1)	地元の小売店を利用しているか	33
7	男女共同参画社会について	35
(1)	男女の地位は平等になっているか	35
(2)	DVという言葉を知っているか	37
8	学習活動について	39
(1)	目的やテーマを持って学習活動をしているか	39
(2)	日常的にスポーツ活動に取り組んでいるか	41
9	地域・学校との関わりについて	43
(1)	町内会の活動への参加状況	43
10	防犯・消防・防災について	45

(1) 災害時の避難路・避難場所.....	45
11 協働のまちづくりについて.....	47
(1) 町の計画や取り組みへの関心.....	47
(2) まちづくり活動や行政活動への参加状況.....	49
(3) 町民と行政の協働のまちづくりが進められているか.....	51
12 おいらせ町役場について.....	53
(1) 町政情報で知りたい情報が得られているか.....	53
(2) 役場窓口のわかりやすさ、利用しやすさ.....	55
Ⅲ 自由意見.....	57
町民自由意見.....	58

I 調査の概要

1 調査の概要

(1)調査目的

本調査は、おいらせ町まち・ひと・しごと創生総合戦略及びおいらせ町総合計画の進捗状況と住民ニーズを把握するために実施したものです。

(2)調査対象及び調査方法

項目	町民意識調査
調査対象	18歳以上の町民の中から無作為抽出
配布数・対象者数	2,000
調査方法	郵送配布・回収
調査時期	平成31年3月
調査地域	おいらせ町全域

(3)配布数及び回収結果

配布数	2,000
有効回収数	918
有効回収率	45.9%

2 本調査報告書の基本的な事項

(1)数値の基本的な取り扱いについて

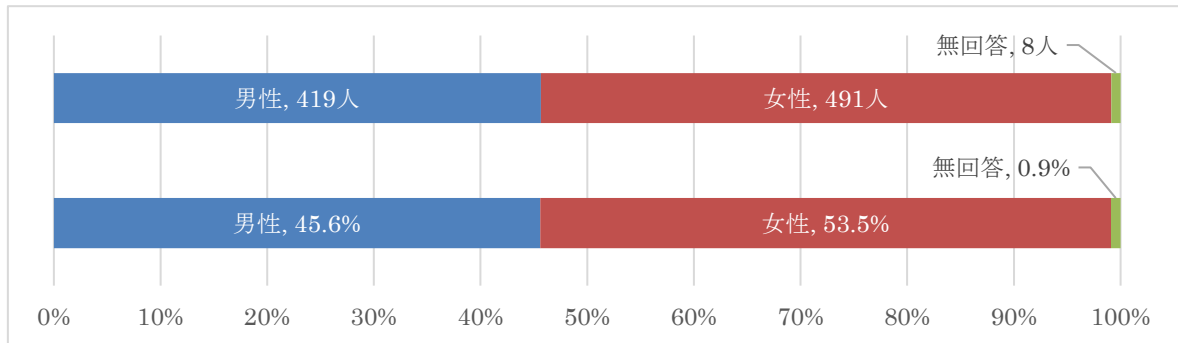
- ①比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出している。従って、合計が100%を上下する場合もある。
- ②質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が2つ以上の回答を出しても良い問であり、従って各回答の合計比率は100%を超える場合がある。

II 調査結果

1 回答者の属性

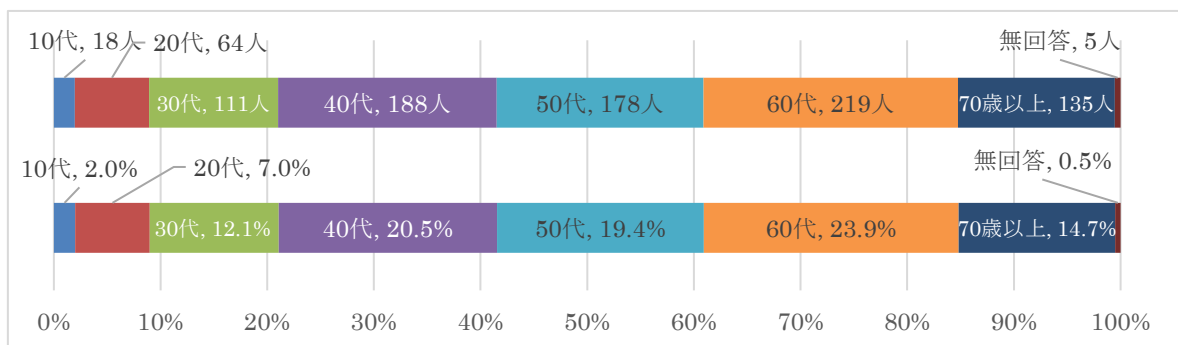
(1)性別

回答者の性別構成は、男性（419人、45.6%）、女性（491人、53.5%）となっています。



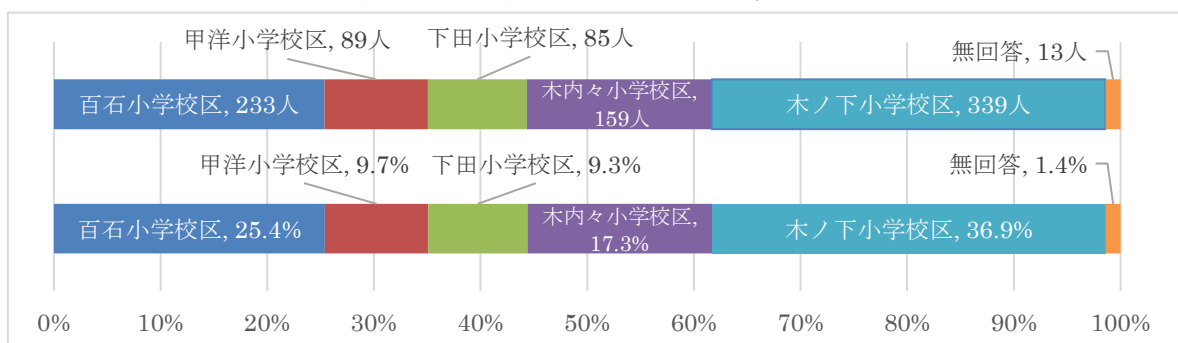
(2)年齢

回答者の年齢構成は、10代（18人、2.0%）、20代（64人、7.0%）、30代（111人、12.1%）、40代（188人、20.5%）、50代（178人、19.4%）、60代（219人、23.9%）、70歳以上（135人、14.7%）、となっています。



(3)居住地区

回答者の居住する小学校区は、百石小学校区（233人、25.4%）、甲洋小学校区（89人、9.7%）、下田小学校区（85人、9.3%）、木内々小学校区（159人、17.3%）、木ノ下小学校区（339人、36.9%）、となっています。



2 町全体や住まいの地域について

(1)町には長く住み続けられる魅力があると思うか

問4) おいらせ町には、長く住み続けられる魅力があると思いますか。

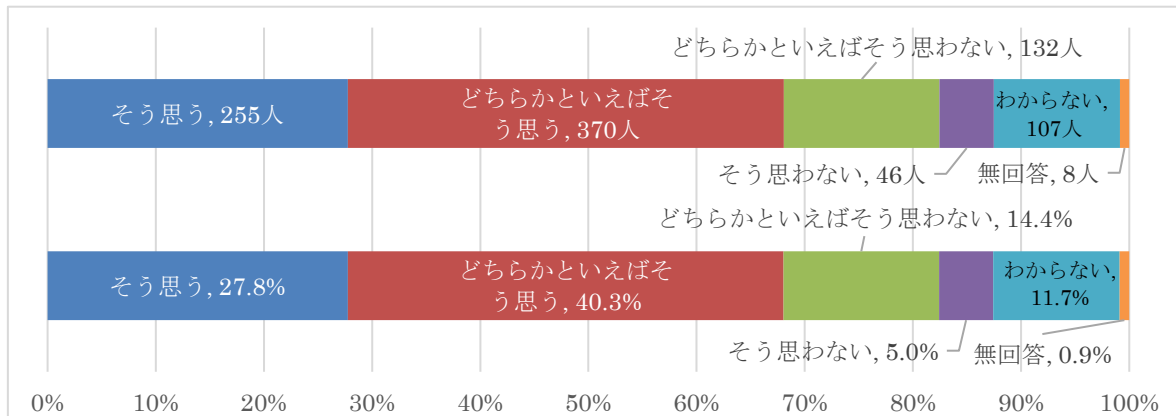
“そう思う” が 625 人 (68.1%)、“そう思わない” は 178 人 (19.4%)。

おいらせ町には長く住み続けられる魅力があると思うかたずねたところ、「どちらかといえばそう思う」が 370 人 (40.3%) と最も高く、これに「そう思う」255 人 (28.3%) を合わせた“そう思う”が 625 人 (68.1%)、となっています。

一方、“そう思わない”（「どちらかといえばそう思わない」132 人 (14.4%) と「そう思わない」46 人 (5.0%) の合計）は 19.4%となっています。

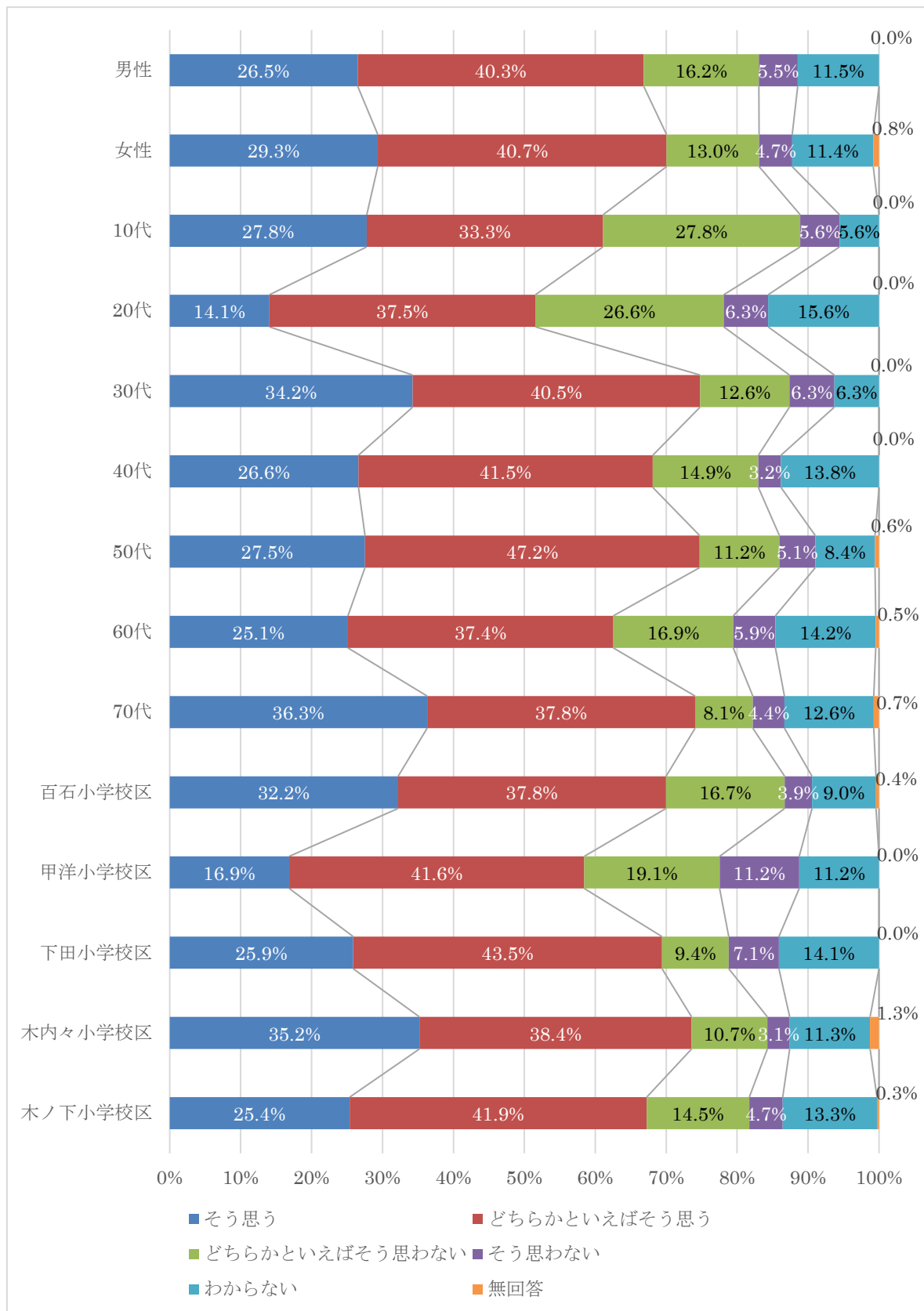
なお、「わからない」は 107 人 (11.7%) となっています。

図表1 町には長く住み続けられる魅力があると思うか（全体）



前回調査結果との比較	平成30年度 (%)	平成29年度 (%)
そう思う	27.8	28.3
どちらかといえばそう思う	40.3	40.6
どちらかといえばそう思わない	14.4	12.3
そう思わない	5.0	6.2
わからない	11.7	11.6

図表2 町には長く住み続けられる魅力があると思うか(性別・年齢・居住地区別)



(2)適切な土地利用がなされているか

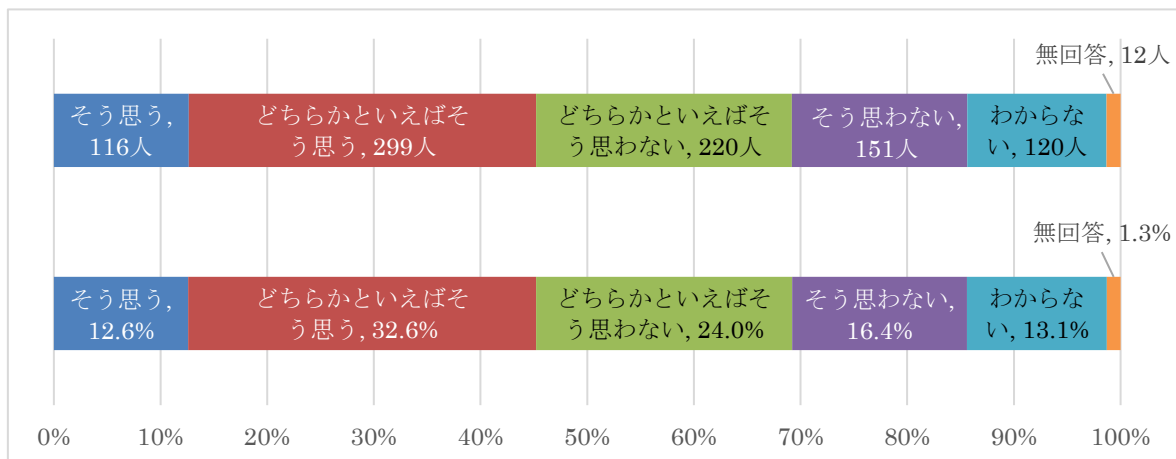
問 5) お住まいの地域は、適切な土地利用（良好なまちなみ）がなされていると思いますか。

“そう思う”が415人（45.2%）、“そう思わない”は371人（40.4%）。

適切な土地利用がなされているかについては、「どちらかといえばそう思う」が299人（32.6%）と最も高く、これに「そう思う」116人（12.6%）を合わせた“そう思う”が415人（45.2%）となっています。

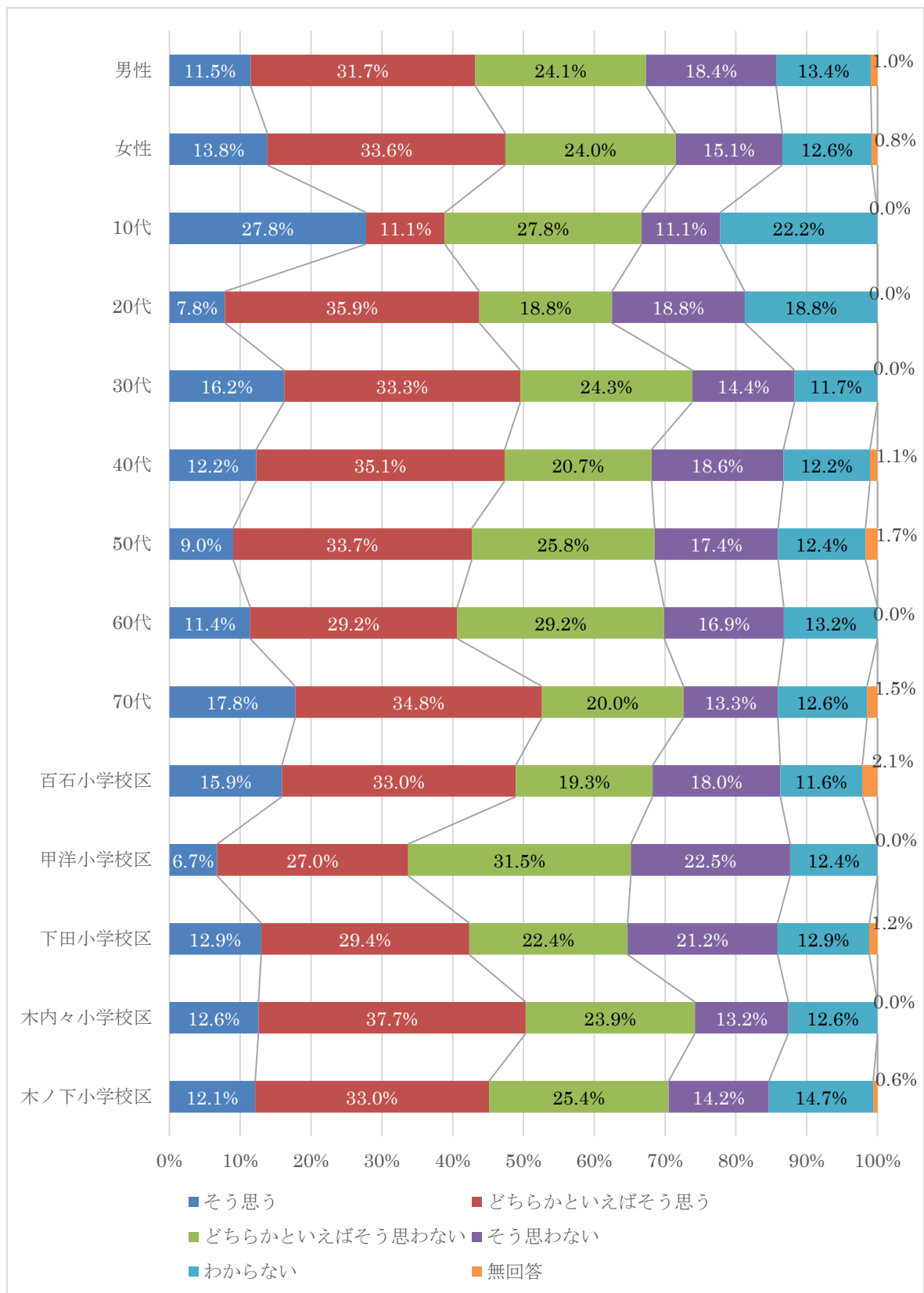
一方、“そう思わない”（「どちらかといえばそう思わない」220人（24.0%）と「そう思わない」151人（16.4%）の合計）は371人（40.4%）となっています。なお、「わからない」は120人（13.1%）となっています。

図表 3 適切な土地利用がなされているか（全体）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
そう思う	12.6	7.7
どちらかといえばそう思う	32.6	31.4
どちらかといえばそう思わない	24.0	28.0
そう思わない	16.4	15.5
わからない	13.1	1.7

図表 4 適切な土地利用がなされているか（性別・年齢・居住地区別）



3 地域の環境について

(1)地域の環境に対する満足度

問6) お住まいの地域の環境をどのように感じていますか。

満足と不満への回答が最も多い項目

H30年度	「満足」への回答が多い項目	「不満」への回答が多い項目
1位	水道のおいしさ、安全性	バス交通の利便性
2位	下水などの環境衛生	鉄道交通の利便性
3位	ごみ処理体制	休日・夜間診療

H29年度	「満足」への回答が多い項目	「不満」への回答が多い項目
1位	静けさ	バス交通の利便性
2位	空気のきれいさ	鉄道交通の利便性
3位	住宅の密度	病院や診療所の立地・診療科目

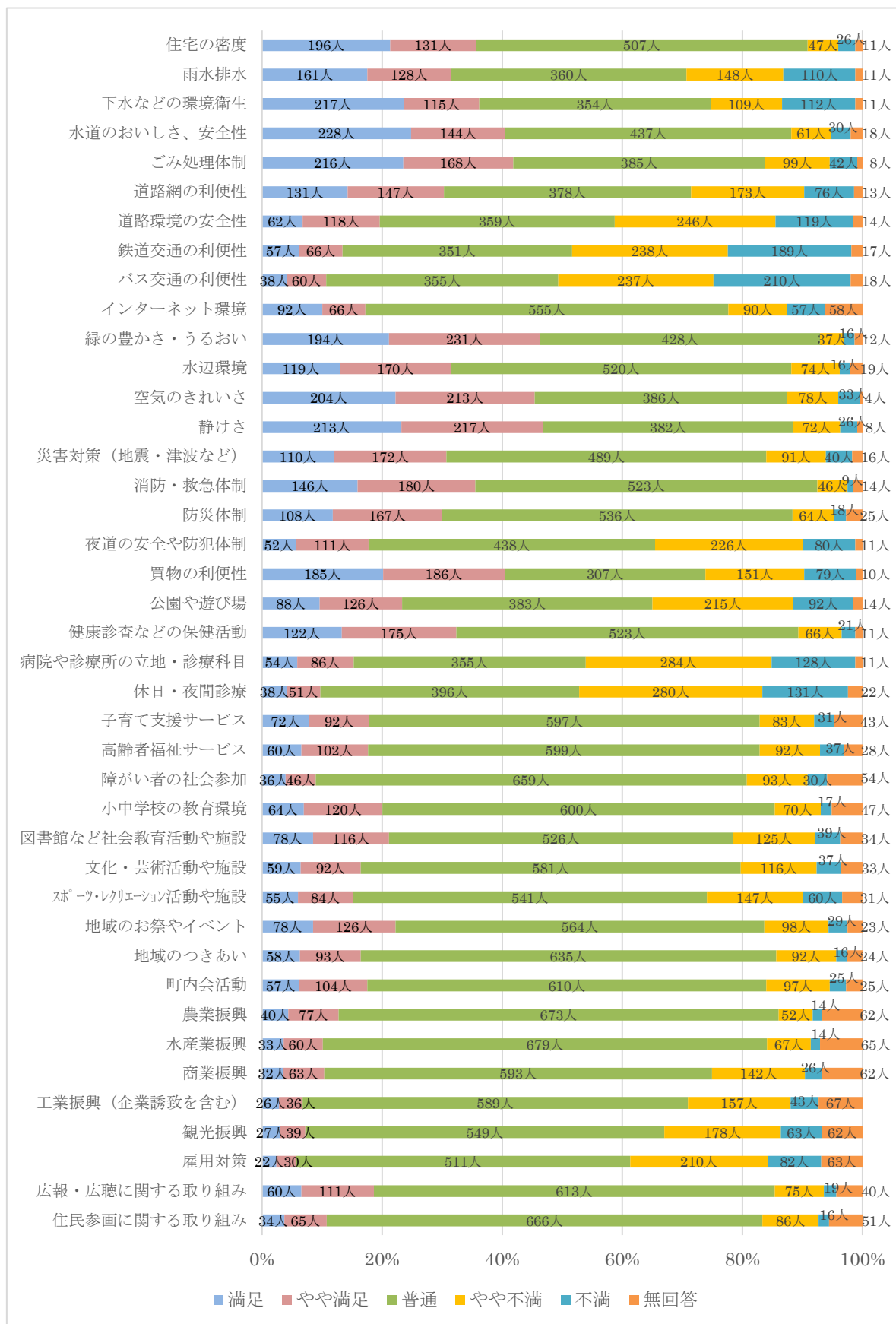
①全体

町の各環境について、現在どの程度満足しているかを把握するため、都市基盤分野、生活環境分野、保健・医療・福祉分野、教育・文化等分野、産業分野、行財政分野の6分野41項目を設定し、項目ごとに「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」の5段階で評価してもらいました。

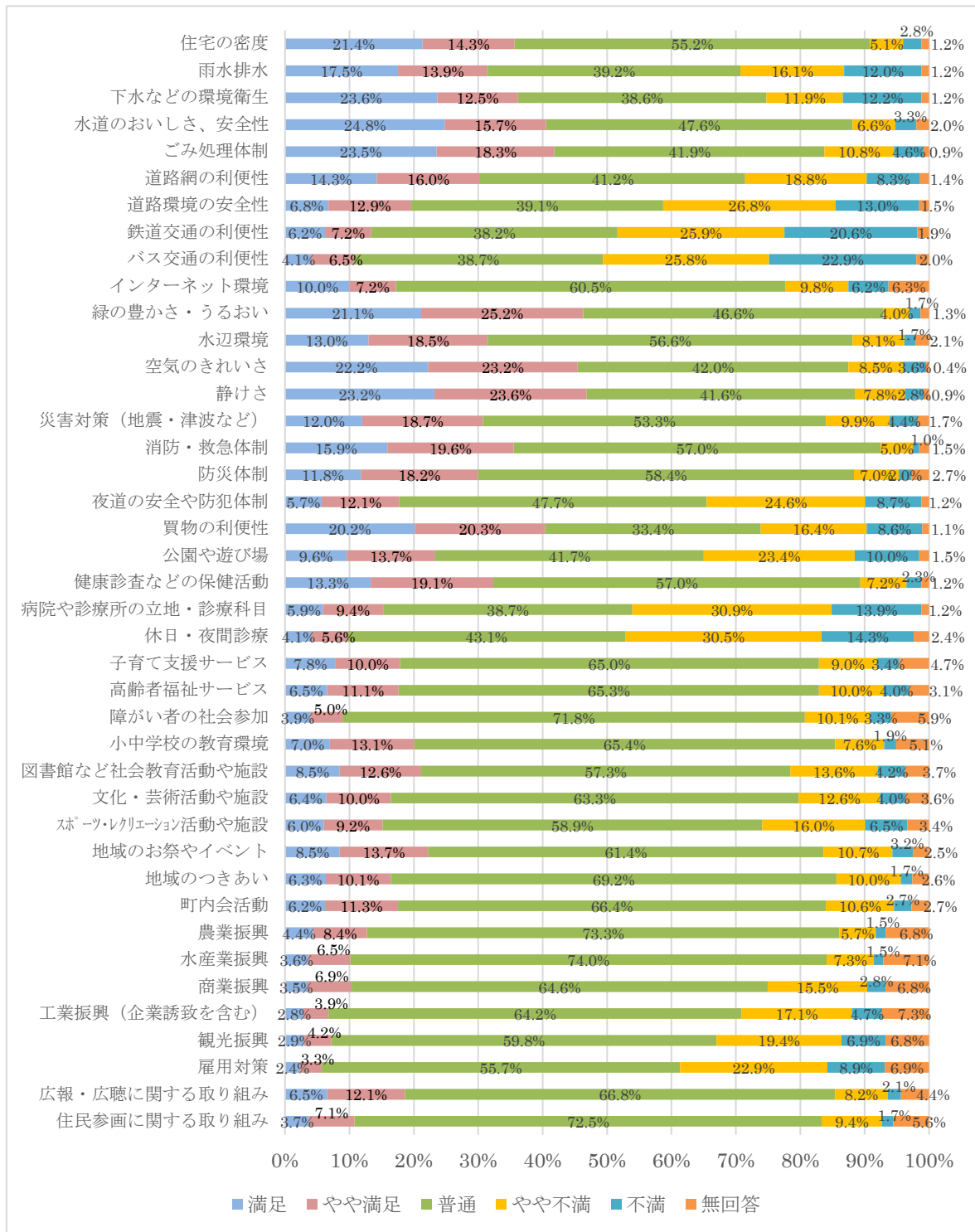
その結果、「満足」と答えた人の割合が最も多かったのは、「水道のおいしさ、安全性」(228人、24.8%)で、次いで「下水などの環境衛生」(217人、23.6%)、「ごみ処理体制」(216人、23.5%)となっています。「やや満足」は「緑の豊かさ・うるおい」(231人、25.2%)で最も多く、次いで「静けさ」(217人、23.6%)となっています。

一方、「不満」が最も多いのは「バス交通の利便性」(210人、22.9%)で、次いで「鉄道交通の利便性」(189人、20.6%)、「休日・夜間診療」(131人、14.3%)となっています。「やや不満」は「病院や診療所の立地・診療科目」(284人、30.9%)が最も多く、次いで、前述の「休日・夜間診療」(280人、30.5%)となっています。

図表5 地域の環境に対する満足数（人）（全体・平成30年）



図表6 地域の環境に対する満足度 (%) (全体・平成30年)



<満足度>

※「満足」「不満」までの5段階の回答を5~1の点数に直し、全回答の平均値を【満足度】として数値化したもの。

$$\text{満足度} = \left\{ (\text{満足}) \times 5 + (\text{まあまあ満足}) \times 4 + (\text{普通}) \times 3 + (\text{やや不満}) \times 2 + (\text{不満}) \times 1 \right\} \div \left\{ (\text{回答者数} - \text{無回答}) \right\}$$

図表7 地域の環境に対する満足度（全体）

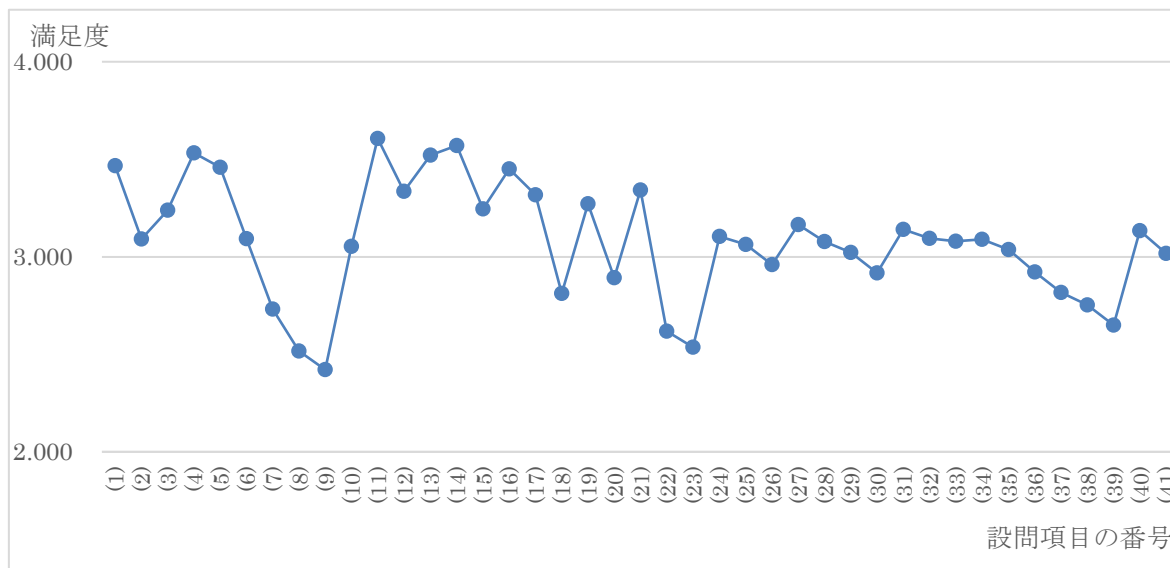
項目		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	回答者数	満足度
都市基盤	住宅の密度	196	131	507	47	26	11	918	3.467
	雨水排水	161	128	360	148	110	11	918	3.090
	下水などの環境衛生	217	115	354	109	112	11	918	3.238
	水道のおいしさ、安全性	228	144	437	61	30	18	918	3.532
	ごみ処理体制	216	168	385	99	42	8	918	3.458
	道路網の利便性	131	147	378	173	76	13	918	3.093
	道路環境の安全性	62	118	359	246	119	14	918	2.732
	鉄道交通の利便性	57	66	351	238	189	17	918	2.516
	バス交通の利便性	38	60	355	237	210	18	918	2.421
	インターネット環境	92	66	555	90	57	58	918	3.053
生活環境	緑の豊かさ・うるおい	194	231	428	37	16	12	918	3.607
	水辺環境	119	170	520	74	16	19	918	3.336
	空気のきれいさ	204	213	386	78	33	4	918	3.522
	静けさ	213	217	382	72	26	8	918	3.570
	災害対策（地震・津波など）	110	172	489	91	40	16	918	3.245
	消防・救急体制	146	180	523	46	9	14	918	3.451
	防災体制	108	167	536	64	18	25	918	3.317
	夜道の安全や防犯体制	52	111	438	226	80	11	918	2.811
	買物の利便性	185	186	307	151	79	10	918	3.272
公園や遊び場	88	126	383	215	92	14	918	2.893	
保健医療・福祉	健康診査などの保健活動	122	175	523	66	21	11	918	3.343
	病院や診療所の立地・診療科目	54	86	355	284	128	11	918	2.619
	休日・夜間診療	38	51	396	280	131	22	918	2.537
	子育て支援サービス	72	92	597	83	31	43	918	3.104
	高齢者福祉サービス	60	102	599	92	37	28	918	3.063
	障がい者の社会参加	36	46	659	93	30	54	918	2.959
教育・文化等	小中学校の教育環境	64	120	600	70	17	47	918	3.165
	図書館など社会教育活動や施設	78	116	526	125	39	34	918	3.078
	文化・芸術活動や施設	59	92	581	116	37	33	918	3.023
	スポーツ・レクリエーション活動や施設	55	84	541	147	60	31	918	2.918
	地域のお祭やイベント	78	126	564	98	29	23	918	3.141
	地域のつきあい	58	93	635	92	16	24	918	3.095
	町内会活動	57	104	610	97	25	25	918	3.080
産業	農業振興	40	77	673	52	14	62	918	3.090
	水産業振興	33	60	679	67	14	65	918	3.036
	商業振興	32	63	593	142	26	62	918	2.922
	工業振興（企業誘致を含む）	26	36	589	157	43	67	918	2.818
	観光振興	27	39	549	178	63	62	918	2.754
	雇用対策	22	30	511	210	82	63	918	2.649
行財政	広報・広聴に関する取り組み	60	111	613	75	19	40	918	3.134
	住民参画に関する取り組み	34	65	666	86	16	51	918	3.017

最も「満足度」が高いのは、「緑の豊かさ・うるおい」(3.607点)で、次いで「静けさ」(3.570点)、「水道のおいしさ、安全性」(3.532点)の順となっています。

これ以外に満足度が3.0点を超えているものは、「空気のきれいさ」(3.522点)、「住宅の密度」(3.467点)、「ごみ処理体制」(3.458点)、「消防・救急体制」(3.451点)、「健康診査などの保健活動」(3.343点)、「水辺環境」(3.336点)、「防災体制」(3.317点)、「買物の利便性」(3.272点)、「災害対策(地震・津波など)」(3.245点)、「下水などの環境衛生」(3.238点)、「小中学校の教育環境」(3.165点)、「地域のお祭やイベント」(3.141点)、「広報・広聴に関する取り組み」(3.134点)、「子育て支援サービス」(3.104点)、「地域のつきあい」(3.095点)、「道路網の利便性」(3.093点)、「雨水排水」(3.090点)、「農業振興」(3.090点)、「町内会活動」(3.080点)、「図書館など社会教育活動や施設」(3.078点)、「高齢者福祉サービス」(3.063点)、「インターネット環境」(3.053点)、「水産業振興」(3.036点)、「文化・芸術活動や施設」(3.023点)、「住民参画に関する取り組み」(3.017点)となっています。41項目中28項目で満足度が3.0点を超えています。

一方、最も《満足度》が低いのは、「バス交通の利便性」(2.421点)で、以下、下位から「鉄道交通の利便性」(2.516点)、「休日・夜間診療」(2.537点)、「病院や診療所の立地・診療科目」(2.619点)、「雇用対策」(2.649点)、「道路環境の安全性」(2.732点)、「観光振興」(2.754点)、「夜道の安全や防犯体制」(2.811点)、「工業振興(企業誘致を含む)」(2.818点)などの順となっています。

図表8 地域の環境に対する満足度(全体)



図表 9 地域の環境に対する満足度（全体・点数順）

（単位：評価点）

順位		番号	項目	満足度	
H30	H29			H30	H29
1	1	(11)	緑の豊かさ・うるおい	3.607	3.647
2	2	(14)	静けさ	3.570	3.585
3	9	(4)	水道のおいしさ、安全性	3.532	3.280
4	3	(13)	空気のきれいさ	3.522	3.545
5	4	(1)	住宅の密度	3.467	3.478
6	6	(5)	ごみ処理体制	3.458	3.342
7	5	(16)	消防・救急体制	3.451	3.405
8	7	(21)	健康診査などの保健活動	3.343	3.332
9	8	(12)	水辺環境	3.336	3.293
10	12	(17)	防災体制	3.317	3.196
11	10	(19)	買物の利便性	3.272	3.273
12	11	(15)	災害対策（地震・津波など）	3.245	3.218
13	15	(3)	下水などの環境衛生	3.238	3.104
14	18	(27)	小中学校の教育環境	3.165	3.086
15	13	(31)	地域のお祭やイベント	3.141	3.132
16	17	(40)	広報・広聴に関する取り組み	3.134	3.094
17	14	(24)	子育て支援サービス	3.104	3.115
18	19	(32)	地域のつきあい	3.095	3.075
19	24	(6)	道路網の利便性	3.093	2.979
20	22	(2)	雨水排水	3.090	3.017
21	21	(34)	農業振興	3.090	3.043
22	16	(33)	町内会活動	3.080	3.099
23	20	(28)	図書館など社会教育活動や施設	3.078	3.055
24	23	(25)	高齢者福祉サービス	3.063	3.010
25	28	(10)	インターネット環境	3.053	2.937
26	26	(35)	水産業振興	3.036	2.976
27	27	(29)	文化・芸術活動や施設	3.023	2.951
28	25	(41)	住民参画に関する取り組み	3.017	2.978
29	29	(26)	障がい者の社会参加	2.959	2.929
30	30	(36)	商業振興	2.922	2.892
31	31	(30)	スポーツ・レクリエーション活動や施設	2.918	2.869
32	33	(20)	公園や遊び場	2.893	2.808
33	34	(37)	工業振興（企業誘致を含む）	2.818	2.790
34	32	(18)	夜道の安全や防犯体制	2.811	2.832
35	35	(38)	観光振興	2.754	2.755
36	36	(7)	道路環境の安全性	2.732	2.695
37	38	(39)	雇用対策	2.649	2.565
38	37	(22)	病院や診療所の立地・診療科目	2.619	2.637
39	39	(23)	休日・夜間診療	2.537	2.554
40	40	(8)	鉄道交通の利便性	2.516	2.435
41	41	(9)	バス交通の利便性	2.421	2.329

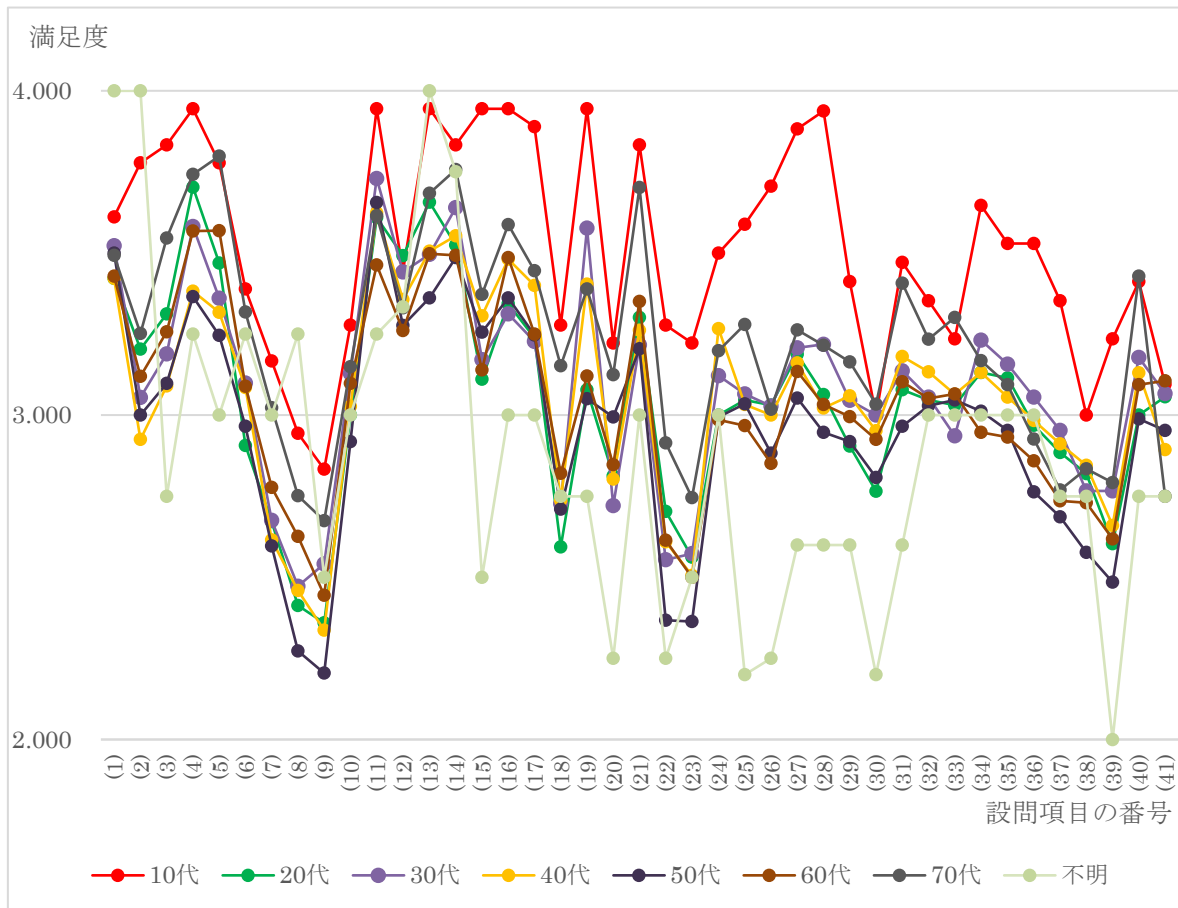
②年齢別

年齢別に「満足度」の平均を見ると、10代の回答者における満足度が3.516点で最も高くなっており、次いで70代が3.230点となっています。また、年齢不明が2.887点で最も低くなっており、次いで50代が2.966点となっています。

年齢別の満足度において、最も大きな格差があるのは、「図書館など社会教育活動や施設」で、逆に「住宅の密度」は格差が最も小さくなっています。

年齢別満足度の中で、「満足度」は、10、30、40、50代で「緑の豊かさ・うるおい」が第1位（それぞれ、3.944、3.730、3.624、3.655）となっており、60、70代では「ごみ処理体制」が第1位（それぞれ、3.569、3.799）、20代では「水道のおいしさ、安全性」(3.703)が第1位となっています。

一方、下位は、10、20、40、50、60、70代で「バス交通の利便性」が第1位（それぞれ、2.833、2.359、2.337、2.205、2.444、2.675）となっており、30代では、「鉄道交通の利便性」(2.473)が最も低くなっています。



図表 10 地域の環境に対する満足度（年齢別）

（単位：評価点）

	番号	項目	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	不明
都市 基盤	1	住宅の密度	3.611	3.422	3.523	3.422	3.500	3.429	3.492	4.000
	2	雨水排水	3.778	3.203	3.055	2.925	3.000	3.119	3.252	4.000
	3	下水などの環境衛生	3.833	3.313	3.189	3.090	3.098	3.257	3.546	2.750
	4	水道のおいしさ、安全性	3.944	3.703	3.582	3.382	3.366	3.567	3.742	3.250
	5	ごみ処理体制	3.778	3.469	3.360	3.317	3.246	3.569	3.799	3.000
	6	道路網の利便性	3.389	2.906	3.099	3.086	2.966	3.089	3.318	3.250
	7	道路環境の安全性	3.167	2.672	2.676	2.615	2.597	2.777	3.023	3.000
	8	鉄道交通の利便性	2.944	2.413	2.473	2.460	2.273	2.626	2.752	3.250
	9	バス交通の利便性	2.833	2.359	2.541	2.337	2.205	2.444	2.675	2.500
	10	インターネット環境	3.278	3.000	3.128	3.027	2.919	3.098	3.150	3.000
生活 環境	11	緑の豊かさ・うるおい	3.944	3.609	3.730	3.624	3.655	3.463	3.615	3.250
	12	水辺環境	3.444	3.492	3.441	3.357	3.277	3.260	3.331	3.333
	13	空気のきれいさ	3.944	3.656	3.495	3.505	3.362	3.498	3.684	4.000
	14	静けさ	3.833	3.524	3.640	3.553	3.486	3.493	3.758	3.750
	15	災害対策（地震・津波など）	3.944	3.111	3.171	3.306	3.256	3.140	3.372	2.500
	16	消防・救急体制	3.944	3.344	3.312	3.481	3.362	3.486	3.588	3.000
	17	防災体制	3.889	3.238	3.227	3.400	3.247	3.250	3.445	3.000
	18	夜道の安全や防犯体制	3.278	2.594	2.727	2.737	2.710	2.821	3.153	2.750
	19	買物の利便性	3.944	3.078	3.577	3.404	3.051	3.121	3.389	2.750
	20	公園や遊び場	3.222	2.813	2.721	2.803	2.994	2.847	3.125	2.250
保健 医療 ・ 福祉	21	健康診査などの保健活動	3.833	3.302	3.216	3.262	3.205	3.350	3.702	3.000
	22	病院や診療所の立地・診療科目	3.278	2.703	2.555	2.610	2.367	2.615	2.915	2.250
	23	休日・夜間診療	3.222	2.563	2.573	2.505	2.364	2.500	2.746	2.500
	24	子育て支援サービス	3.500	3.000	3.121	3.266	2.994	2.985	3.198	3.000
	25	高齢者福祉サービス	3.588	3.047	3.065	3.032	3.035	2.967	3.280	2.200
	26	障がい者の社会参加	3.706	3.031	3.028	3.000	2.882	2.851	3.018	2.250
教育 ・ 文化 等	27	小中学校の教育環境	3.882	3.188	3.208	3.161	3.053	3.134	3.263	2.600
	28	図書館など社会教育活動や施設	3.938	3.063	3.218	3.022	2.947	3.033	3.215	2.600
	29	文化・芸術活動や施設	3.412	2.905	3.045	3.059	2.919	2.995	3.164	2.600
	30	スポーツ・レクリエーション活動や施設	3.000	2.766	3.000	2.952	2.808	2.925	3.033	2.200
	31	地域のお祭やイベント	3.471	3.078	3.136	3.181	2.966	3.103	3.407	2.600
	32	地域のつきあい	3.353	3.047	3.055	3.133	3.029	3.052	3.234	3.000
	33	町内会活動	3.235	3.031	2.936	3.064	3.046	3.066	3.302	3.000
産業	34	農業振興	3.647	3.131	3.231	3.131	3.012	2.947	3.168	3.000
	35	水産業振興	3.529	3.115	3.157	3.055	2.953	2.932	3.094	3.000
	36	商業振興	3.529	2.968	3.056	2.983	2.763	2.859	2.926	3.000
	37	工業振興（企業誘致を含む）	3.353	2.885	2.953	2.912	2.686	2.736	2.769	2.750
	38	観光振興	3.000	2.820	2.766	2.845	2.576	2.729	2.835	2.750
	39	雇用対策	3.235	2.603	2.766	2.659	2.485	2.618	2.792	2.000
行 財政	40	広報・広聴に関する取り組み	3.412	3.000	3.178	3.130	2.988	3.094	3.429	2.750
	41	住民参画に関する取り組み	3.095	3.056	3.066	2.894	2.953	3.106	2.75	2.750
単純平均			3.516	3.054	3.098	3.066	2.966	3.048	3.230	2.887

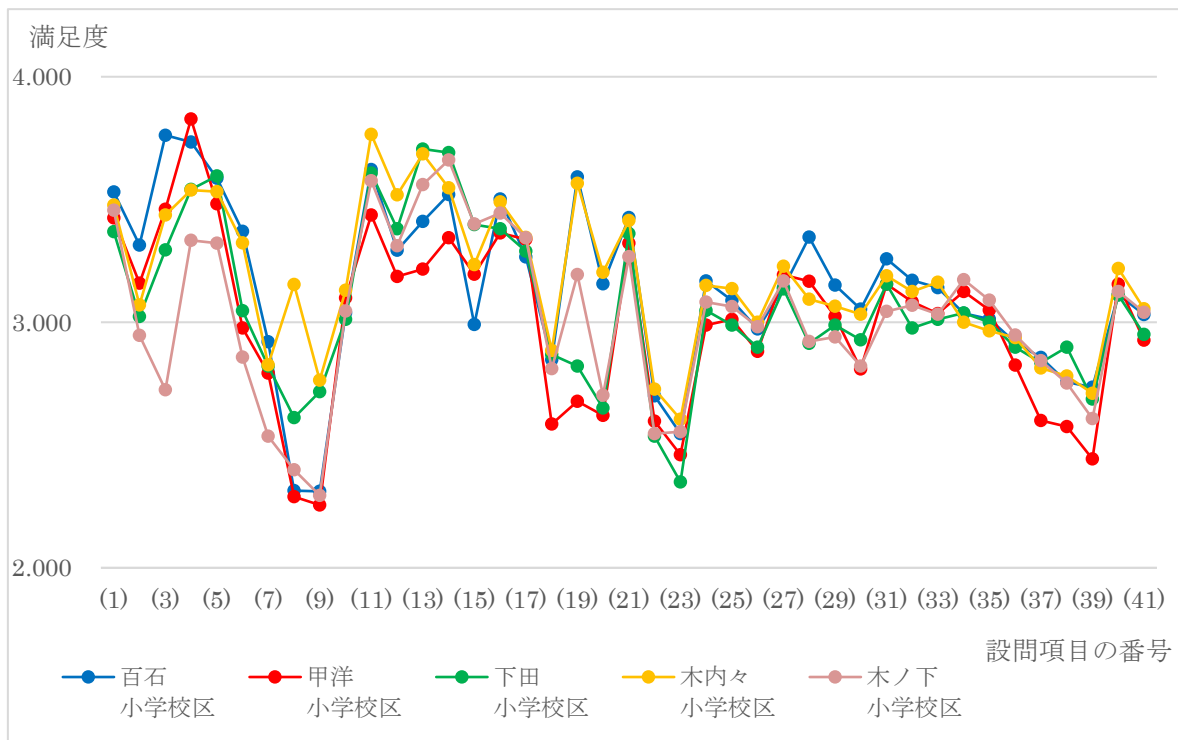
③居住地別

居住地別に《満足度》の平均を比較すると、最も高いのが木内々小学校区、最も低いのが甲洋小学校区でした。

地区格差が大きい項目としては、「下水などの環境衛生」、「ごみ処理体制」、「買物の利便性」、「水道のおいしさ、安全性」、「鉄道交通の利便性」が挙げられる一方で、「商業振興」、「水産業振興」、「住宅の密度」、「防災体制」、「農業振興」は格差の低い項目となっています。

居住地別では、百石小学校区で「下水などの環境衛生 (3.762 点)」、甲洋小学校区で「水道のおいしさ、安全性 (3,828 点)」、下田小学校区で「空気のきれいさ (3.706 点)」、木内々小学校区で「緑の豊かさ・うるおい (3.766 点)」、木ノ下小学校区で「静けさ (3.661 点)」が第1位となっています。

一方、満足度が低い項目を見ると、百石・甲洋・木ノ下小学校区で「バス交通の利便性」(それぞれ、2.311、2.256、2.295)、下田・木内々小学校区で「休日・夜間診療」(それぞれ、2.349、2.605)が第41位となっています。



図表 11 地域の環境に対する満足度（居住地別）

（単位：評価点）

	番号	項目	百石 小学校区	甲洋 小学校区	下田 小学校区	木内々 小学校区	木ノ下 小学校区	不明
都市 基盤	1	住宅の密度	3.530	3.425	3.369	3.478	3.457	3.417
	2	雨水排水	3.314	3.159	3.024	3.071	2.947	3.083
	3	下水などの環境衛生	3.762	3.460	3.294	3.437	2.725	2.833
	4	水道のおいしさ、安全性	3.734	3.828	3.541	3.539	3.333	2.917
	5	ごみ処理体制	3.586	3.483	3.595	3.532	3.322	2.636
	6	道路網の利便性	3.370	2.977	3.047	3.323	2.858	2.583
	7	道路環境の安全性	2.921	2.793	2.821	2.827	2.536	2.417
	8	鉄道交通の利便性	2.314	2.289	2.612	3.154	2.399	2.250
	9	バス交通の利便性	2.311	2.256	2.718	2.764	2.295	2.583
	10	インターネット環境	3.037	3.099	3.012	3.130	3.046	2.545
生活 環境	11	緑の豊かさ・うるおい	3.622	3.437	3.607	3.766	3.576	3.333
	12	水辺環境	3.294	3.186	3.381	3.519	3.311	3.167
	13	空気のきれいさ	3.411	3.216	3.706	3.686	3.560	3.333
	14	静けさ	3.520	3.345	3.690	3.547	3.661	3.083
	15	災害対策（地震・津波など）	2.991	3.195	3.398	3.234	3.400	3.182
	16	消防・救急体制	3.502	3.364	3.381	3.490	3.445	3.273
	17	防災体制	3.265	3.337	3.289	3.346	3.344	3.182
	18	夜道の安全や防犯体制	2.847	2.586	2.869	2.885	2.811	2.364
	19	買物の利便性	3.592	2.678	2.821	3.566	3.195	2.909
	20	公園や遊び場	3.157	2.621	2.651	3.204	2.702	2.727
保健 医療・ 福祉	21	健康診査などの保健活動	3.426	3.322	3.361	3.415	3.267	2.909
	22	病院や診療所の立地・診療科目	2.700	2.598	2.536	2.728	2.546	2.364
	23	休日・夜間診療	2.546	2.460	2.349	2.605	2.554	2.900
	24	子育て支援サービス	3.168	2.988	3.049	3.149	3.083	3.111
	25	高齢者福祉サービス	3.089	3.012	2.988	3.137	3.063	2.500
	26	障がい者の社会参加	2.972	2.881	2.899	3.000	2.981	2.545
教育・ 文化等	27	小中学校の教育環境	3.140	3.193	3.136	3.228	3.168	2.700
	28	図書館など社会教育活動や施設	3.347	3.167	2.915	3.094	2.922	2.636
	29	文化・芸術活動や施設	3.151	3.024	2.988	3.066	2.940	2.545
	30	スポーツ・レクリエーション活動や施設	3.053	2.810	2.929	3.033	2.822	2.250
	31	地域のお祭やイベント	3.258	3.155	3.155	3.190	3.045	2.750
	32	地域のつきあい	3.170	3.083	2.976	3.126	3.069	2.917
	33	町内会活動	3.140	3.036	3.012	3.163	3.033	2.917
産 業	34	農業振興	3.037	3.125	3.038	3.000	3.173	3.000
	35	水産業振興	3.014	3.050	3.000	2.966	3.091	3.000
	36	商業振興	2.917	2.825	2.899	2.938	2.947	2.909
	37	工業振興（企業誘致を含む）	2.856	2.600	2.835	2.814	2.844	2.818
	38	観光振興	2.756	2.575	2.899	2.781	2.752	2.636
	39	雇用対策	2.736	2.443	2.688	2.710	2.608	2.545
行 財政	40	広報・広聴に関する取り組み	3.112	3.155	3.111	3.219	3.125	2.727
	41	住民参画に関する取り組み	3.032	2.928	2.951	3.054	3.040	2.727
単純平均			3.139	3.004	3.062	3.169	3.024	2.810

図表 12 満足度（全体・居住地区－上位第3位）

（単位：評価点）

		第1位	第2位	第3位
全体		緑の豊かさ・うるおい (3.607)	静けさ (3.570)	水道のおいしさ、安全性 (3.532)
居住地区	百石小学校区	下水道などの環境衛生 (3.762)	水道のおいしさ、安全性 (3.734)	緑の豊かさ・うるおい (3.622)
	甲洋小学校区	水道のおいしさ、安全性 (3.828)	ごみ処理体制 (3.483)	下水道などの環境衛生 (3.460)
	下田小学校区	空気のきれいさ (3.706)	静けさ (3.690)	緑の豊かさ・うるおい (3.607)
	木内々小学校区	緑の豊かさ・うるおい (3.766)	空気のきれいさ (3.686)	買物の利便性 (3.566)
	木ノ下小学校区	静けさ (3.661)	緑の豊かさ・うるおい (3.576)	空気のきれいさ (3.560)

図表 13 満足度（全体・居住地区－下位第3位）

（単位：評価点）

		第41位	第40位	第39位
全体		バス交通の利便性 (2.421)	鉄道交通の利便性 (2.516)	休日・夜間診療 (2.537)
居住地区	百石小学校区	バス交通の利便性 (2.311)	鉄道交通の利便性 (2.314)	休日・夜間診療 (2.546)
	甲洋小学校区	バス交通の利便性 (2.256)	鉄道交通の利便性 (2.289)	雇用対策 (2.443)
	下田小学校区	休日・夜間診療 (2.349)	病院や診療所の立地・診療科目 (2.536)	鉄道交通の利便性 (2.612)
	木内々小学校区	休日・夜間診療 (2.605)	雇用対策 (2.710)	病院や診療所の立地・診療科目 (2.728)
	木ノ下小学校区	バス交通の利便性 (2.295)	鉄道交通の利便性 (2.399)	道路環境の安全性 (2.536)

4 保健・福祉・医療について

(1)心身ともに健康と感じているか

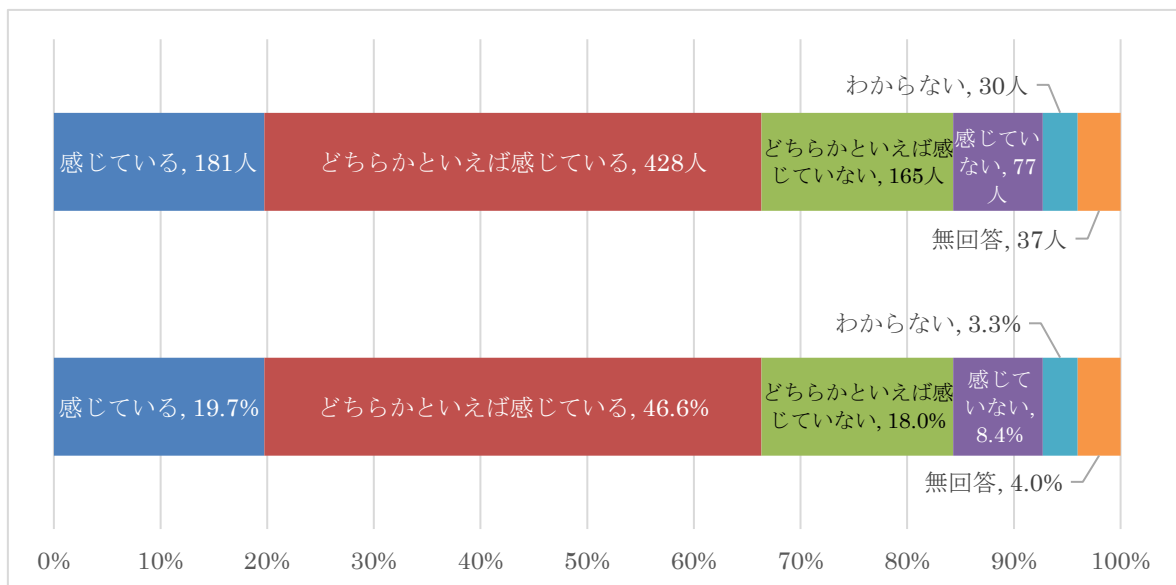
問7 あなたは、心身ともに健康だと感じていますか。

● “感じている” が 66.3%、“感じていない” は 26.4%。

心身ともに健康と感じているかどうかについては、「どちらかといえば感じている」が 46.6%と最も高く、これに「感じている」(19.7%)を合わせた“感じている”が 66.3%となっています。

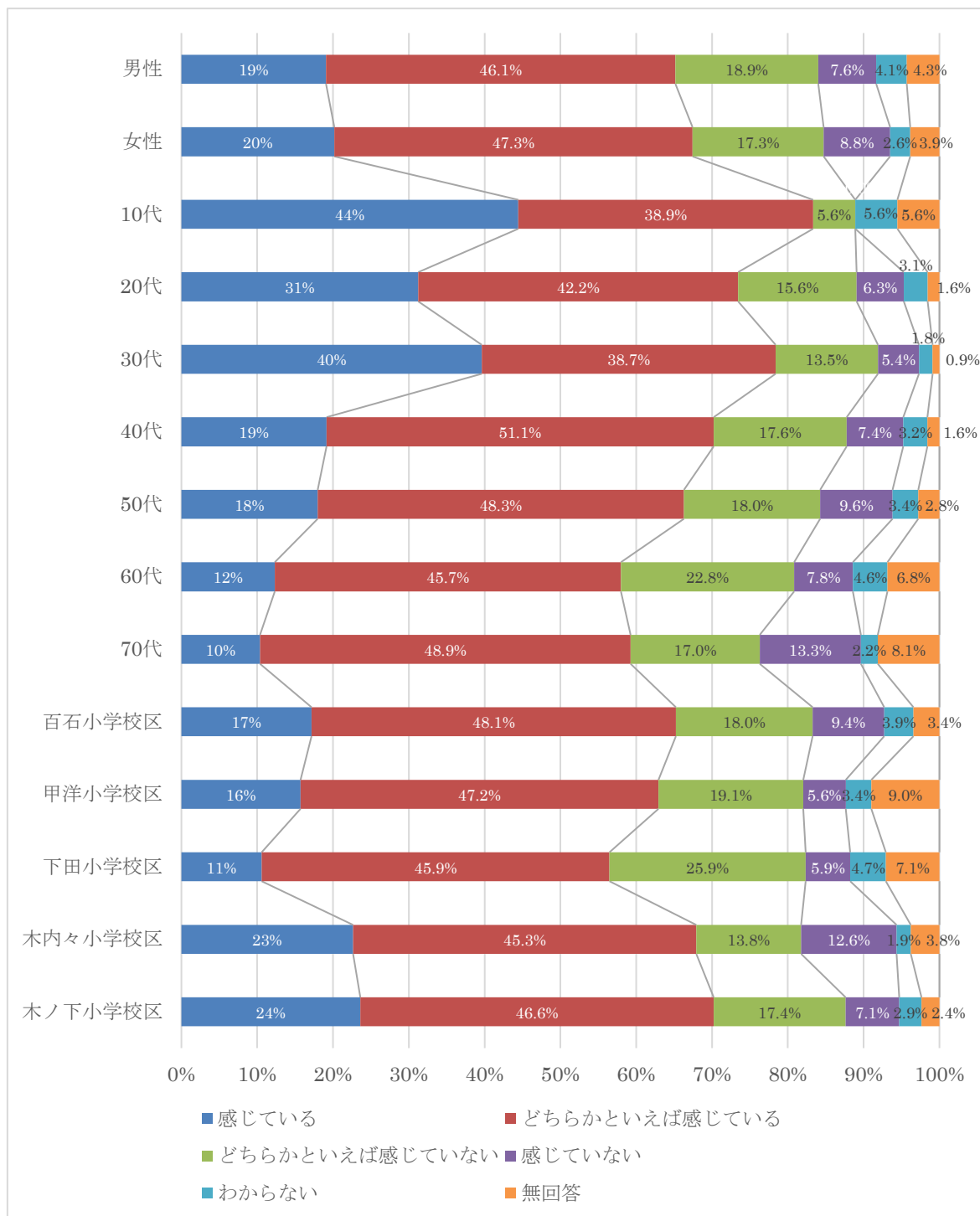
一方、“感じていない”（「どちらかといえば感じていない」(18.0%)と「感じていない」(8.4%)の合計）は 26.4%となっています。なお、「わからない」は 3.3%となっています。

図表 14 心身ともに健康と感じているか（全体）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
感じている	19.7	21.6
どちらかといえば感じている	46.6	41.4
どちらかといえば感じていない	18.0	18.8
感じていない	8.4	12.1
わからない	3.3	4.4

図表 15 心身ともに健康と感じているか（性別・年齢・居住地区）



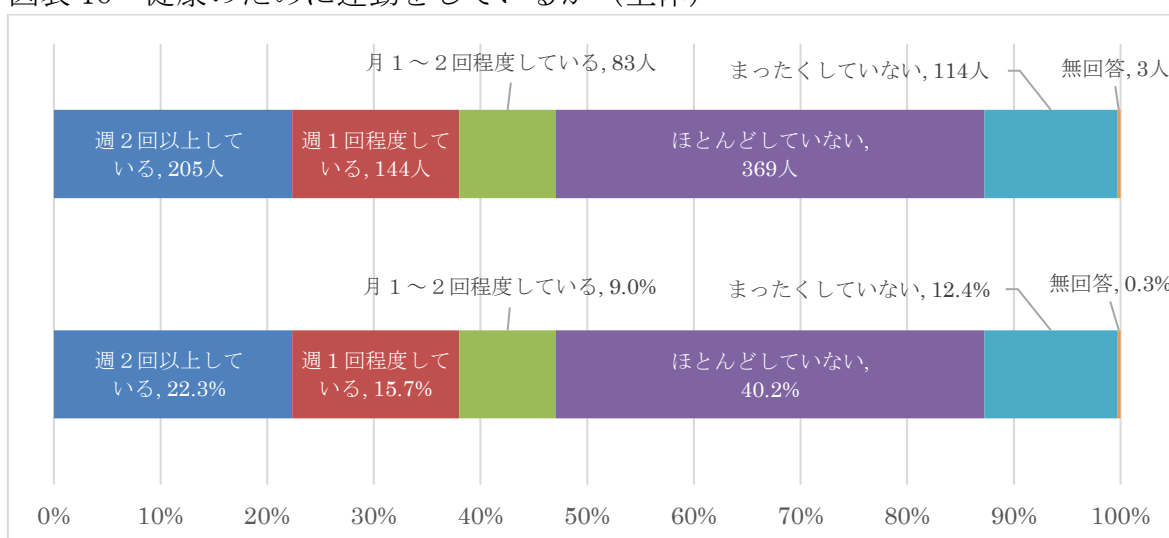
(2)健康のために運動をしているか

問 8 あなたは、健康維持・増進のために、意識的に運動をしていますか。

● 「まったくしていない」は12.4%。「ほとんどしていない」は40.2%。

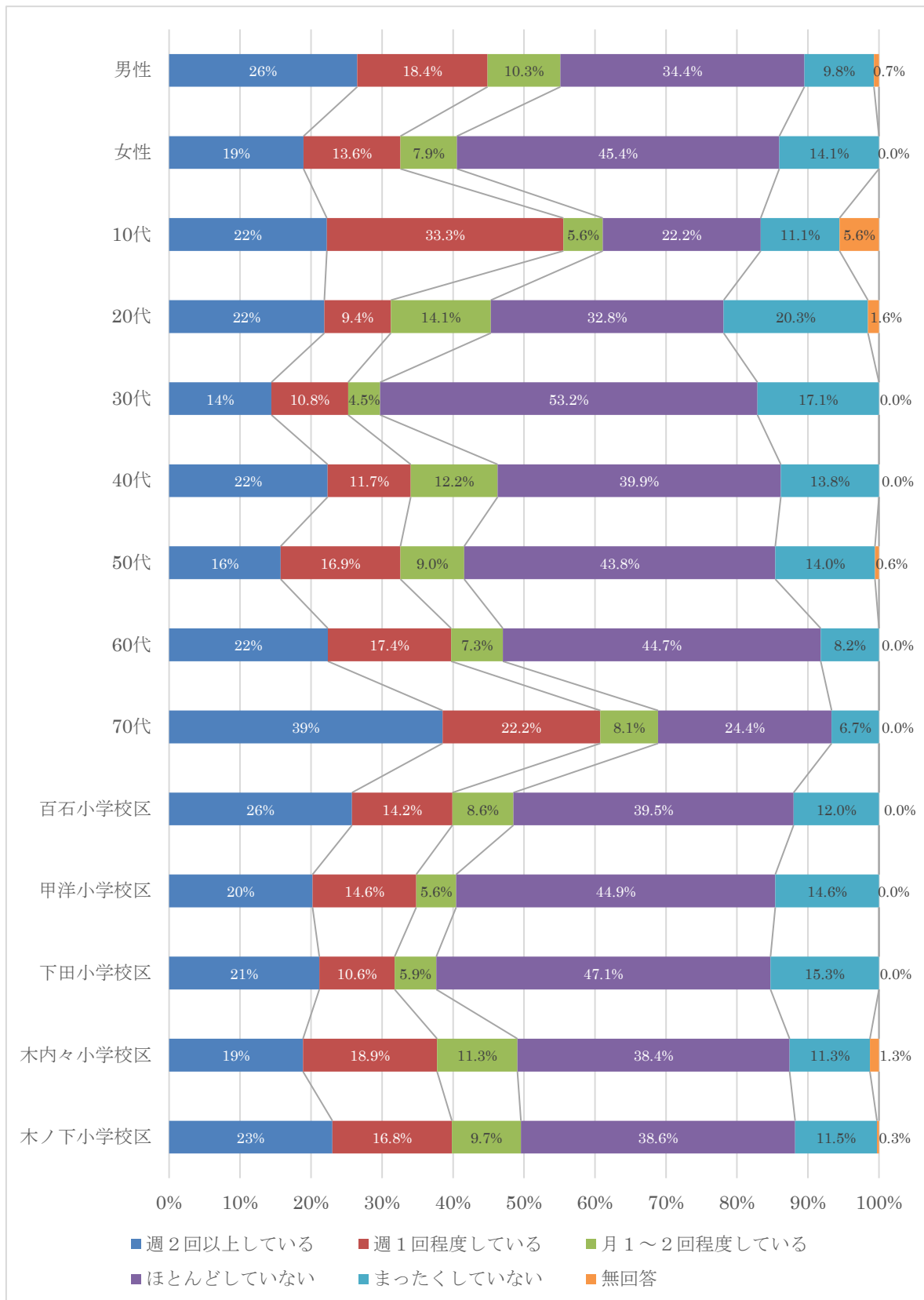
健康のための運動については、「週2回以上している」(22.3%)、「週1回程度している」(15.7%)、「月1～2回程度している」(9.0%)、「ほとんどしていない」(40.2%)、「まったくしていない」(12.4%)となっています。

図表 16 健康のために運動をしているか (全体)



前回調査結果との比較	平成30年度 (%)	平成29年度 (%)
週2回以上している	22.3	23.9
週1回程度している	15.7	12.7
月1～2回程度している	9.0	10.7
ほとんどしていない	40.2	40.6
まったくしていない	12.4	10.2

図表 17 健康のために運動をしているか（性別・年齢・居住地区）



(3) バランスの良い食事を意識しているか

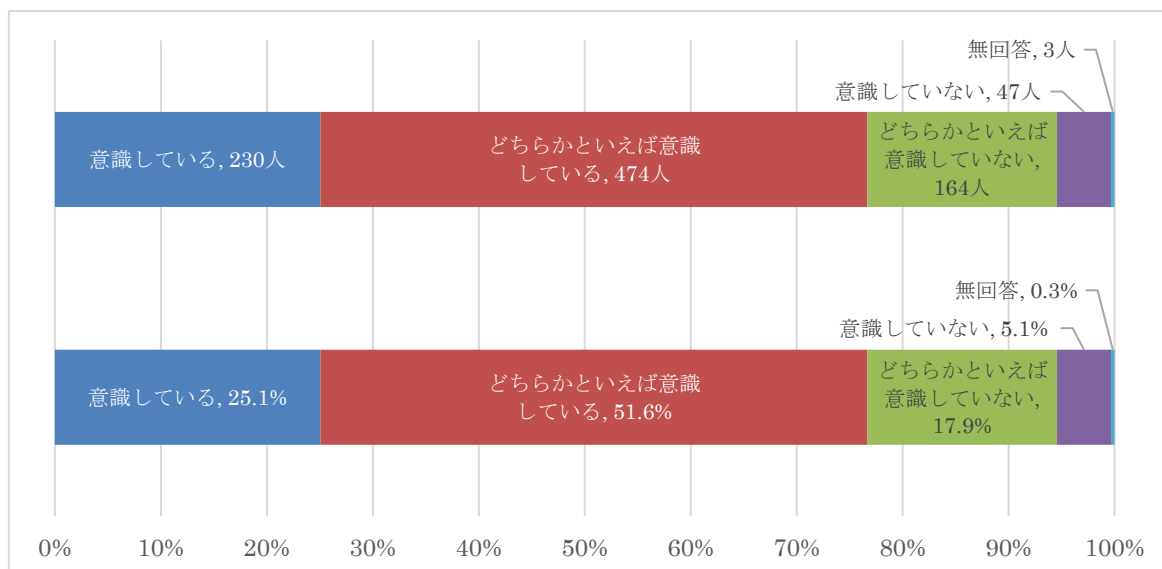
問9 あなたは、日頃からバランスの良い食事を意識していますか。

● “意識している”が76.7%、“意識していない”が23.0%。

バランスの良い食事については、「意識している」(25.1%)と「どちらかといえ
ば意識している」(51.6%)を合わせた“意識している”が76.7%となっています。

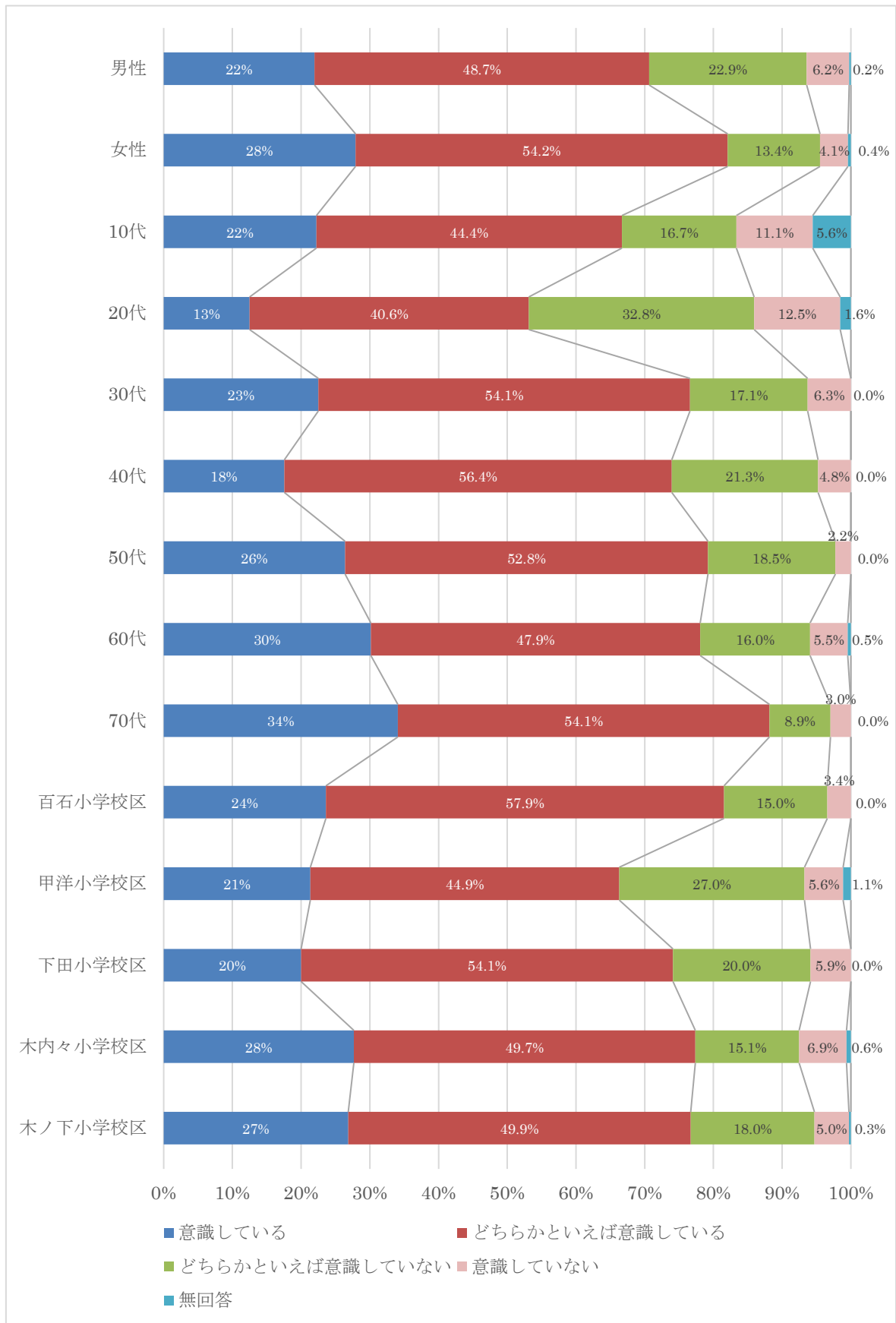
一方、「どちらかといえは意識していない」(17.9%)と「意識していない」(5.1%)
を合わせた“意識していない”が23.0%となっています。

図表 18 バランスの良い食事を意識しているか (全体)



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
意識している	25.1	28.4
どちらかといえは意識している	51.6	46.6
どちらかといえは意識していない	17.9	17.7
意識していない	5.1	5.6

図表 19 バランスの良い食事を意識しているか（性別・年齢・居住地区）



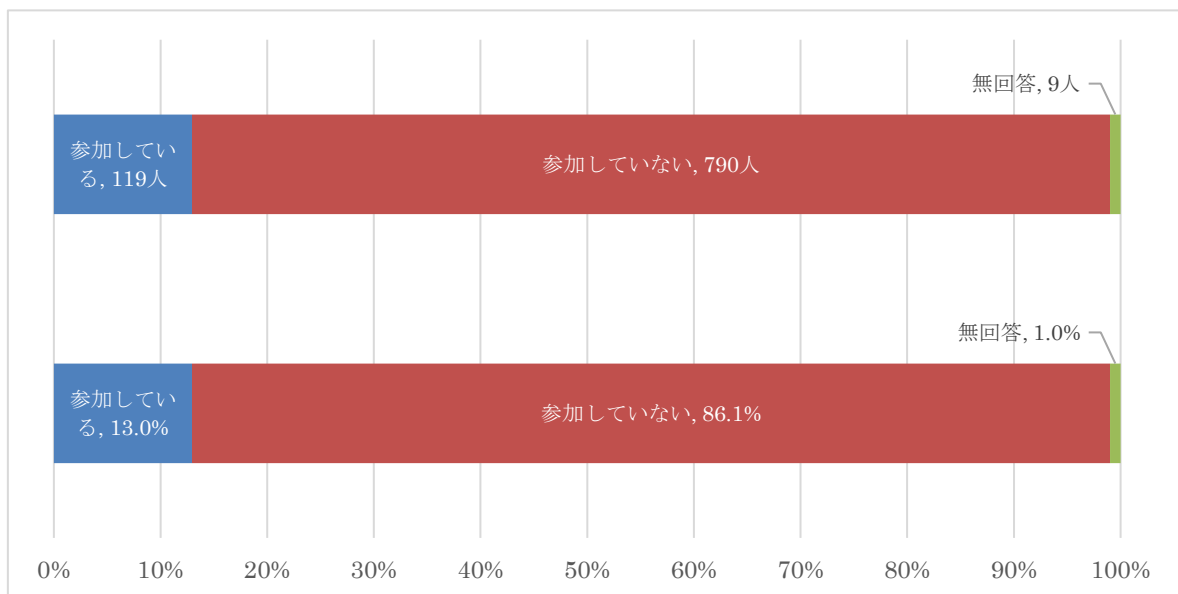
(4)地域福祉活動に参加しているか

問 10 あなたは、身近な地域での見守り、支え合いなどの地域福祉活動に参加していますか。

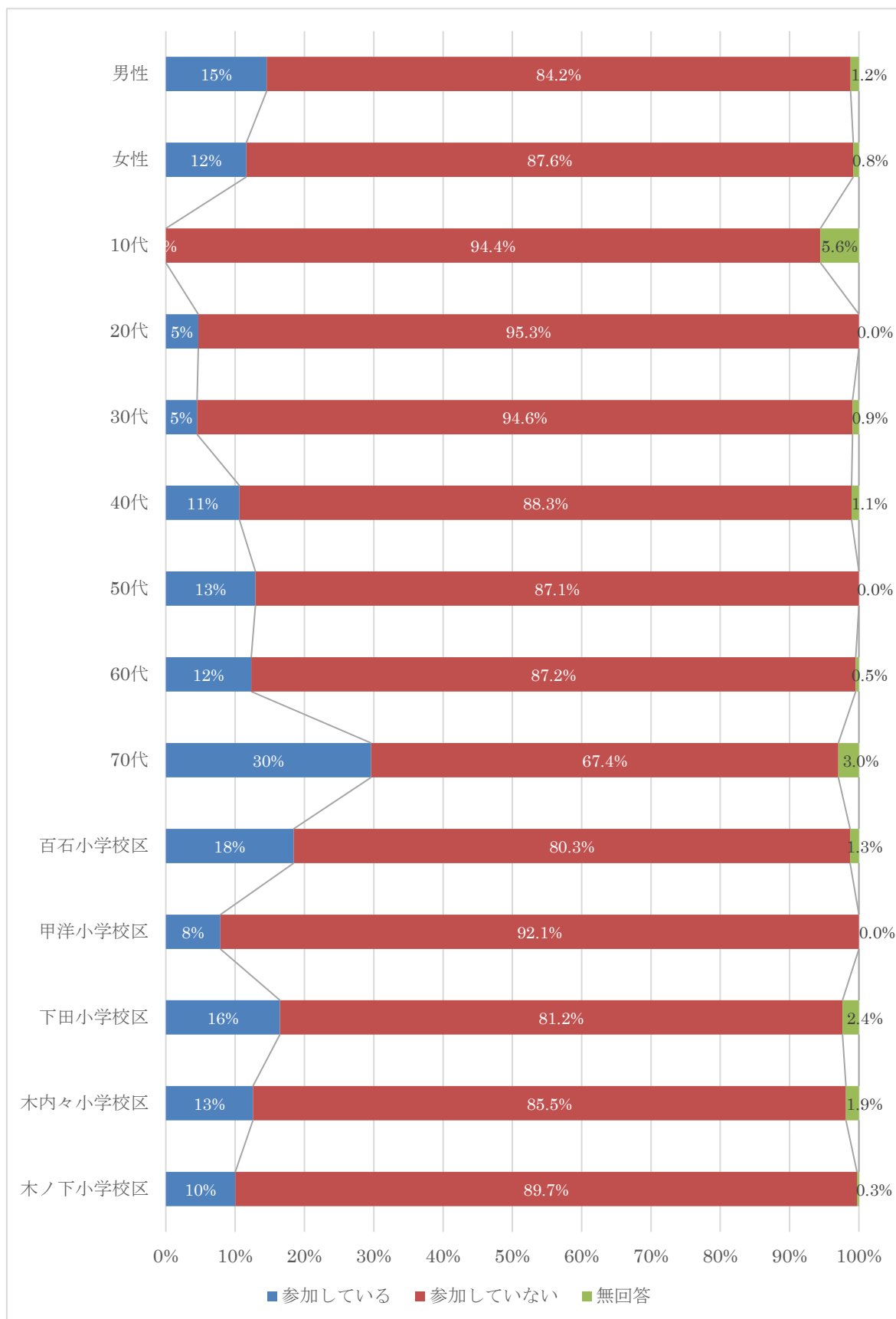
● 「参加していない」が86.1%、「参加している」が13.0%。

地域福祉活動への参加については、「参加している」(13.0%)、「参加していない」(86.1%)となっている。

図表 20 地域福祉活動に参加しているか (全体)



図表 21 地域福祉活動に参加しているか（性別・年齢・居住地区）



5 環境問題対策への取り組みについて

(1) 家庭で実際に行っている環境問題対策への取り組み

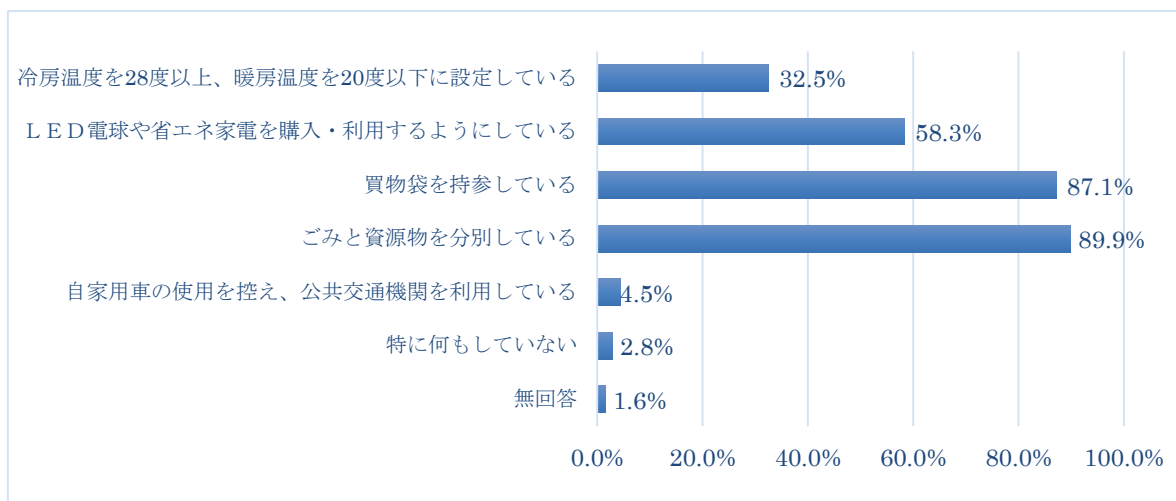
問 25 あなたが家庭でできる環境問題対策として、実際に行っている取り組みはありますか。【複数回答】

- 「ごみと資源物を分別している」と「買物袋を持参している」が2大対策。

家庭で実際に行っている環境問題対策への取り組みは、「ごみと資源物を分別している」(89.9%)、「買物袋を持参している」(87.1%)、「LED電球や省エネ家電を購入・利用」(58.3%)、「冷房を28度以上暖房を20度以下に設定」(32.5%)、「自家用車の使用を控え公共交通機関を利用」(4.5%)の順となっています。

なお、「特に何もしていない」は2.8%となっています。

図表 22 家庭で実際に行っている環境問題対策への取り組み（全体／複数回答）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
冷房を 28 度以上暖房を 20 度以下に設定	32.5	23.6
LED 電球や省エネ家電を購入・利用	58.3	51.3
買物袋を持参している	87.1	80.9
ごみと資源物を分別している	89.9	83.7
自家用車の使用を控え公共交通機関を利用	4.5	2.8
特に何もしていない	2.8	4.0

図表 23 家庭で実際に行っている環境問題対策への取り組み
 (全体・性別・年齢・居住地区/複数回答)
 (上位3位、単位：%)

		第1位	第2位	第3位
全体		ごみと資源物を分別している (89.9)	買物袋を持参している (87.1)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (58.3)
性別	男性 (419人)	ごみと資源物を分別している (89.5)	買物袋を持参している (80.5)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (58.0)
	女性 (491人)	買物袋を持参している (92.7)	ごみと資源物を分別している (90.2)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (59.1)
年齢	10代 (18人)	ごみと資源物を分別している (88.9)	買物袋を持参している (66.7)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (55.6)
	20代 (64人)	買物袋を持参している (71.9)	ごみと資源物を分別している (71.9)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (46.9)
	30代 (111人)	買物袋を持参している (81.1)	ごみと資源物を分別している (80.2)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (54.1)
	40代 (188人)	買物袋を持参している (92.6)	ごみと資源物を分別している (88.3)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (62.2)
	50代 (178人)	ごみと資源物を分別している (93.8)	買物袋を持参している (88.2)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (61.2)
	60代 (219人)	ごみと資源物を分別している (94.5)	買物袋を持参している (89.0)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (59.4)
	70歳以上 (135人)	ごみと資源物を分別している (96.3)	買物袋を持参している (89.6)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (57.8)
居住地区	百石 小学校区 (233人)	ごみと資源物を分別している (94.0)	買物袋を持参している (88.0)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (54.9)
	甲洋 小学校区 (89人)	ごみと資源物を分別している (87.6)	買物袋を持参している (85.4)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (52.8)
	下田 小学校区 (85人)	ごみと資源物を分別している (88.2)	買物袋を持参している (87.1)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (54.1)
	木内々 小学校区 (159人)	ごみと資源物を分別している (86.8)	買物袋を持参している (85.5)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (58.5)
	木ノ下 小学校区 (339人)	ごみと資源物を分別している (90.3)	買物袋を持参している (88.8)	LED 電球や省エネ家電を購入・利用 (64.3)

6 購買行動について

(1) 地元の小売店を利用しているか

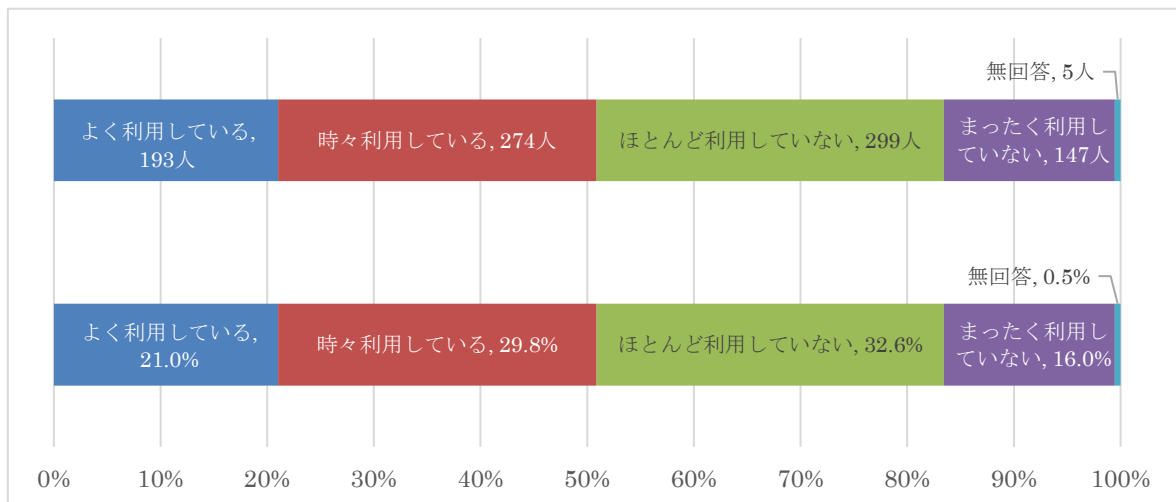
問 12 あなたは、町内の小売店を利用していますか。

● “利用している” が 50.8%、“利用していない” が 48.6%。

地元の商店街の利用については、「よく利用している」(21.0%)と「時々利用している」(29.8%)を合わせた“利用している”が50.8%となっています。

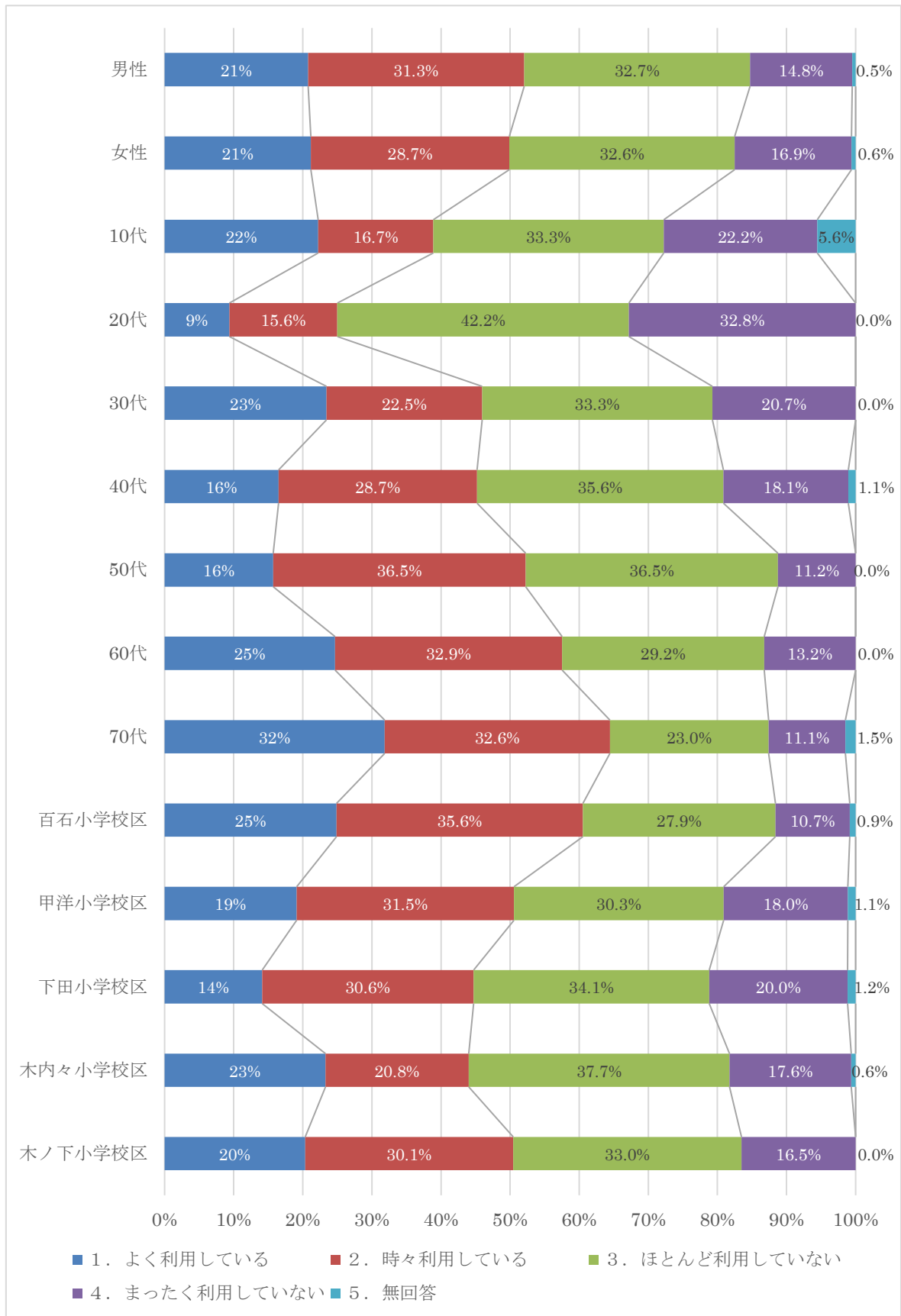
一方、「ほとんど利用していない」(32.6%)と「まったく利用していない」(16.0%)を合わせた“利用していない”が48.6%となっています。

図表 24 町内の小売店を利用しているか (全体)



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
よく利用している	21.0	35.1
時々利用している	29.8	25.0
ほとんど利用していない	32.6	22.2
まったく利用していない	16.0	16.7

図表 25 町内の小売店を利用しているか（性別・年齢・居住地区）



7 男女共同参画社会について

(1) 男女の地位は平等になっているか

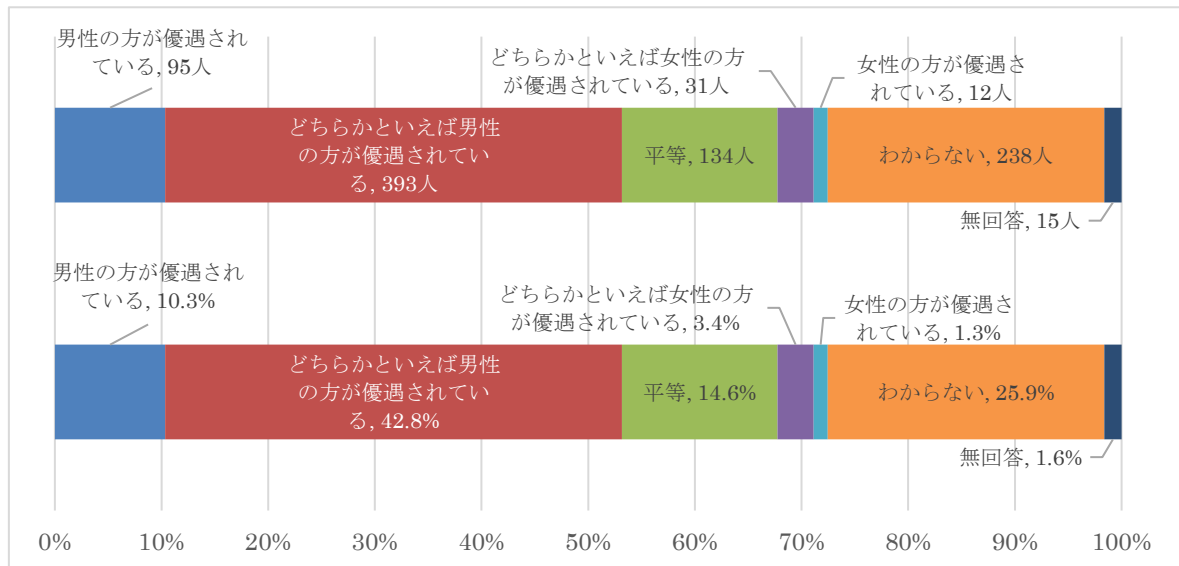
問 13 社会全体において、男女の地位は平等になっていると思いますか。

● “男性優遇”が53.1%、“女性優遇”が4.7%、“平等”が14.6%。

男女の地位は平等になっているかどうかについては、「男性の方が優遇されている」(10.3%)、「どちらかといえば男性の方が優遇されている」(42.8%)、「平等」(14.6%)、「どちらかといえば女性の方が優遇されている」(3.4%)、「女性の方が優遇されている」(1.3%)となっています。

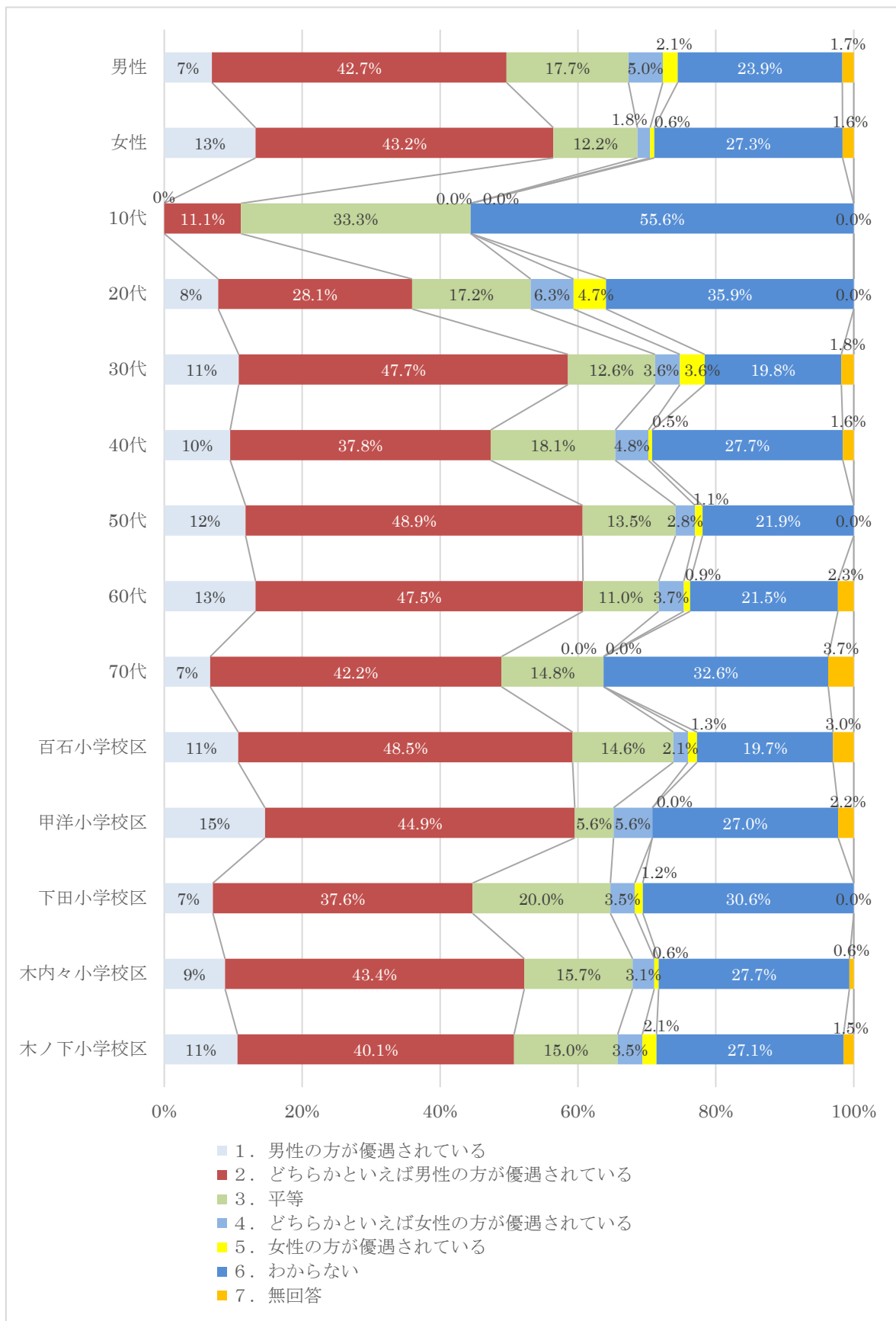
なお、「わからない」は25.9%となっています。

図表 26 男女の地位は平等になっているか（全体）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
平等	14.6	16.8

図表 27 男女の地位は平等になっているか（性別・年齢・居住地区）



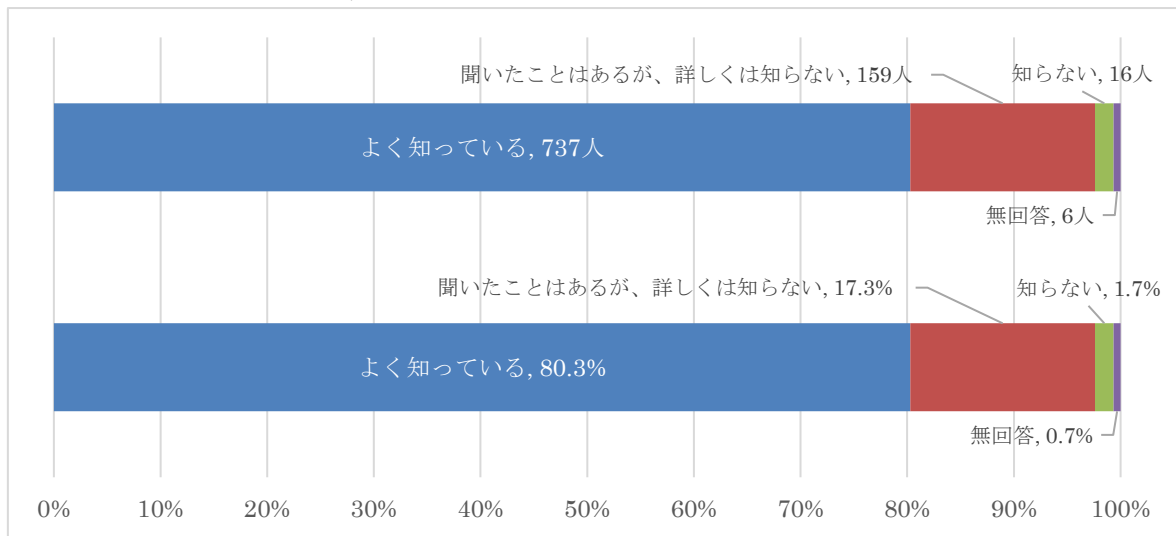
(2)DVという言葉を知っているか

問 14 あなたは、DVという言葉を知っていますか。

- 「よく知っている」は80.3%。

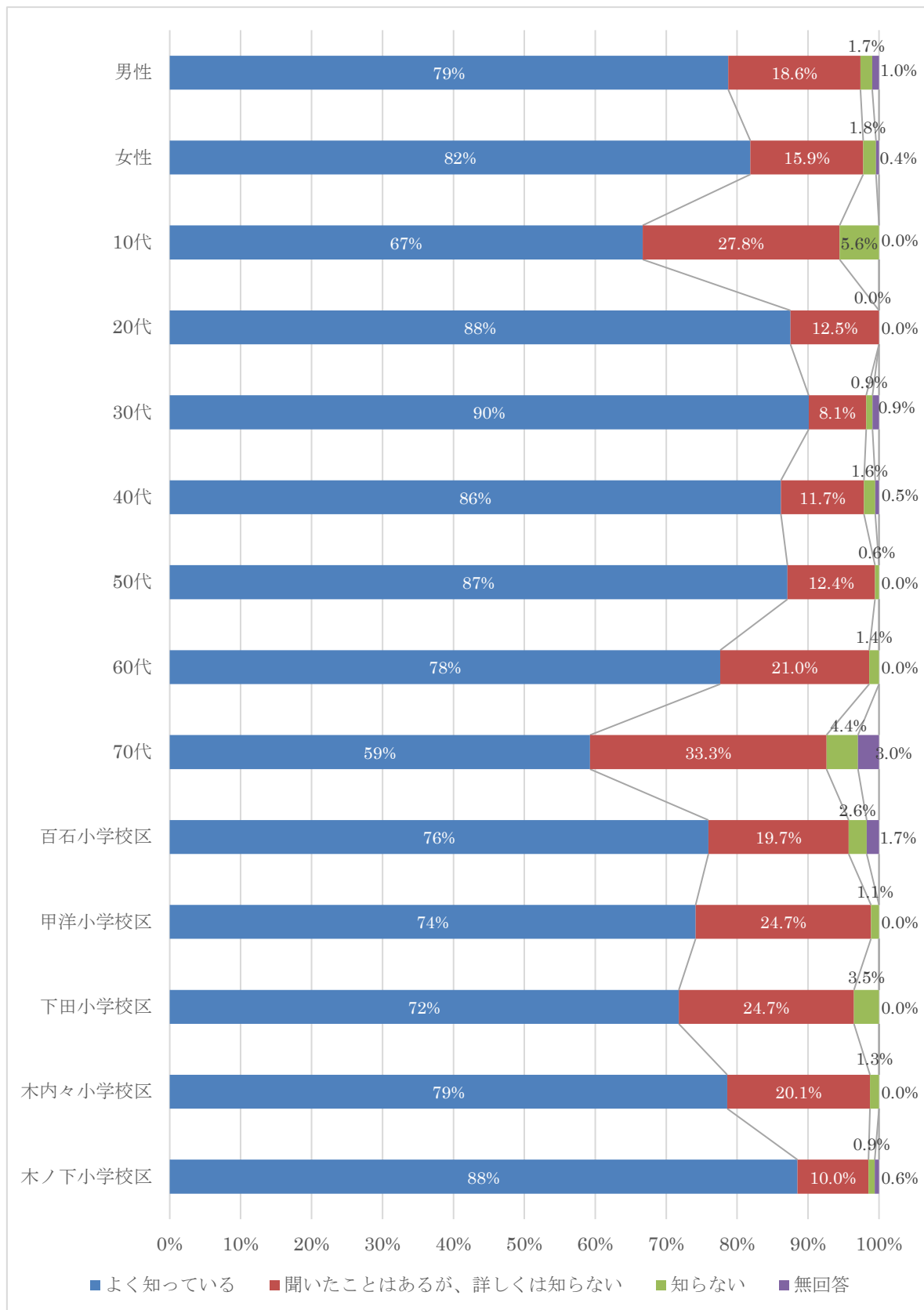
DVという言葉の認知状況については、「よく知っている」(80.3%)、「聞いたことはあるが、詳しくは知らない」(17.3%)、「知らない」(1.7%)となっています。

図表 28 DVという言葉を知っているか (全体)



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
よく知っている	80.3	75.6

図表 29 DVという言葉を知っているか（性別・年齢・居住地区）



8 学習活動について

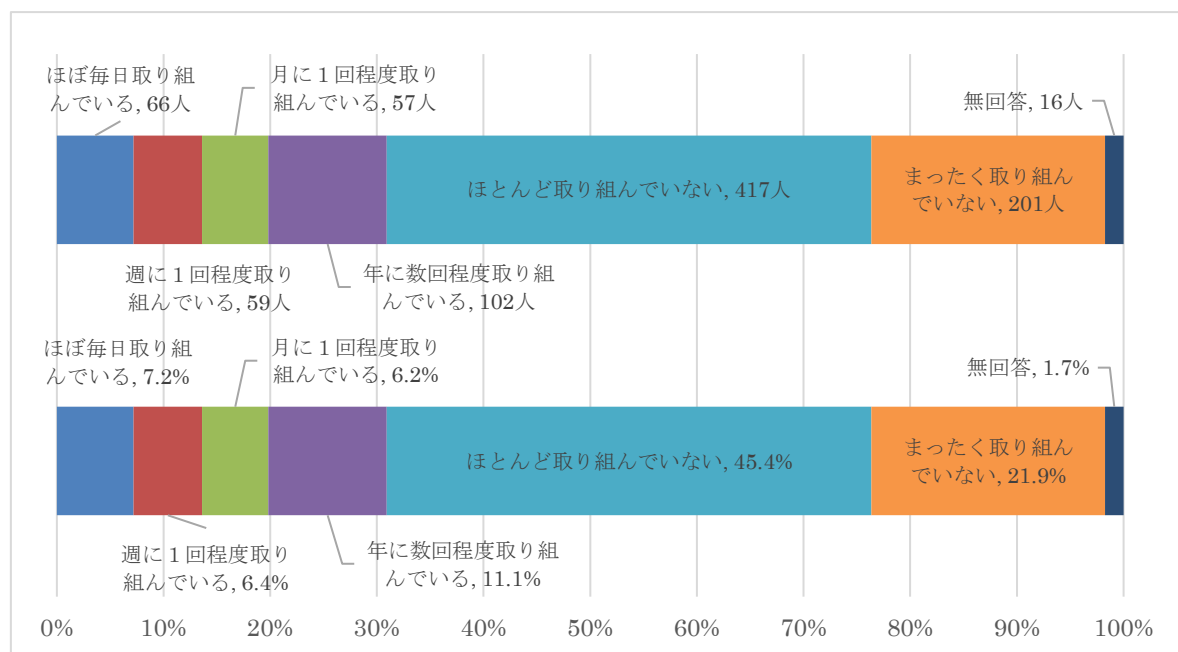
(1) 目的やテーマを持って学習活動をしているか

問 15 あなたは、目的やテーマを持って学習活動に取り組んでいますか。

- 「ほとんど取り組んでいない」が45.4%で最も多い。

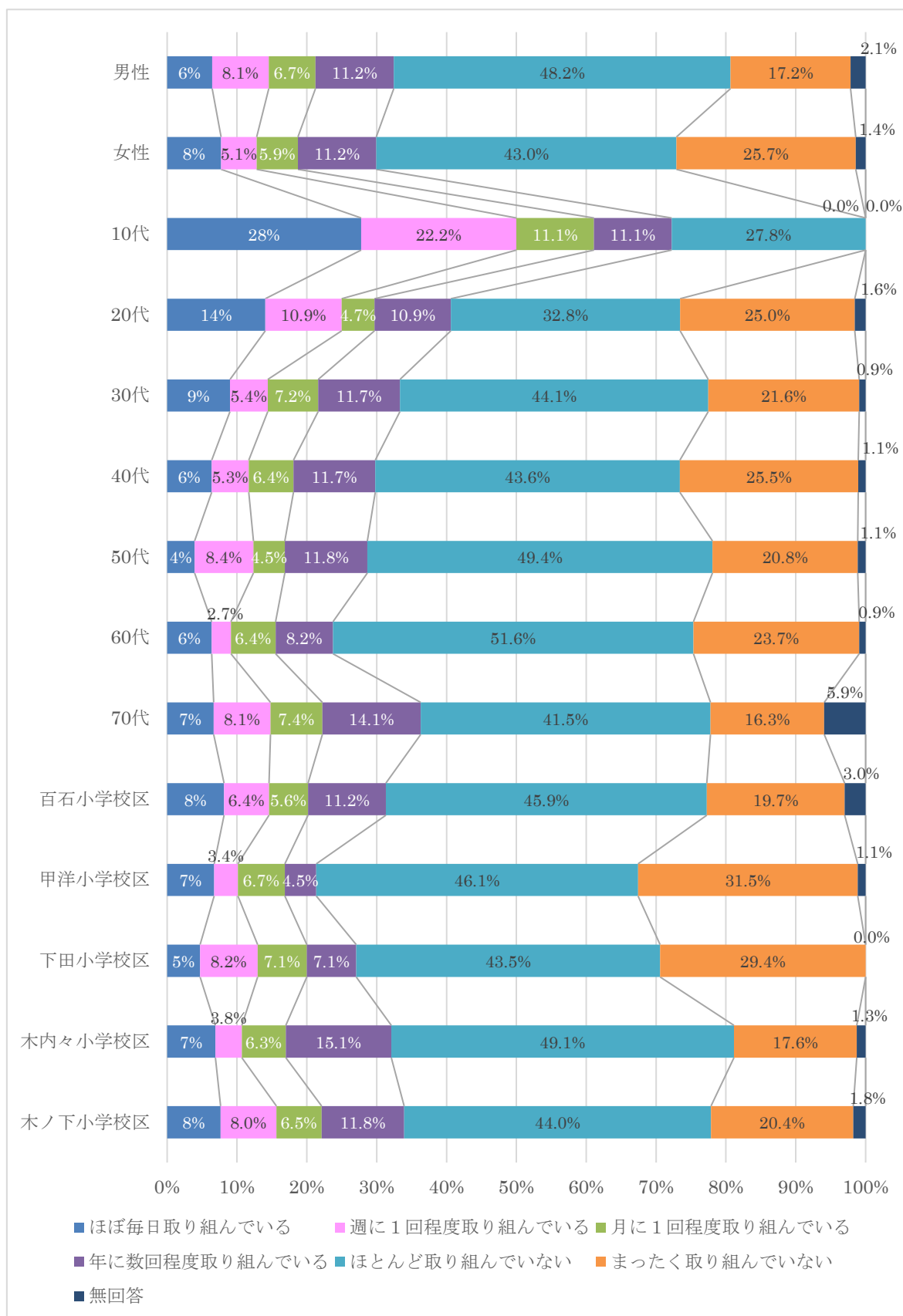
目的やテーマを持って学習活動をしているかどうかについては、「ほぼ毎日取り組んでいる」(7.2%)、「週に1回程度取り組んでいる」(6.4%)、「月に1回程度取り組んでいる」(6.2%)、「ほとんど取り組んでいない」(45.4%)、「年に数回程度取り組んでいる」(11.1%)、「まったく取り組んでいない」(21.9%)となっています。

図表 30 目的やテーマを持って学習活動をしているか (全体)



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
ほぼ毎日取り組んでいる	7.2	8.0
週に1回程度取り組んでいる	6.4	7.2
月に1回程度取り組んでいる	6.2	4.2
年に数回程度取り組んでいる	11.1	10.8
ほとんど取り組んでいない	45.4	41.2
まったく取り組んでいない	21.9	26.1

図表 31 目的やテーマを持って学習活動をしているか（性別・年齢・居住地区）



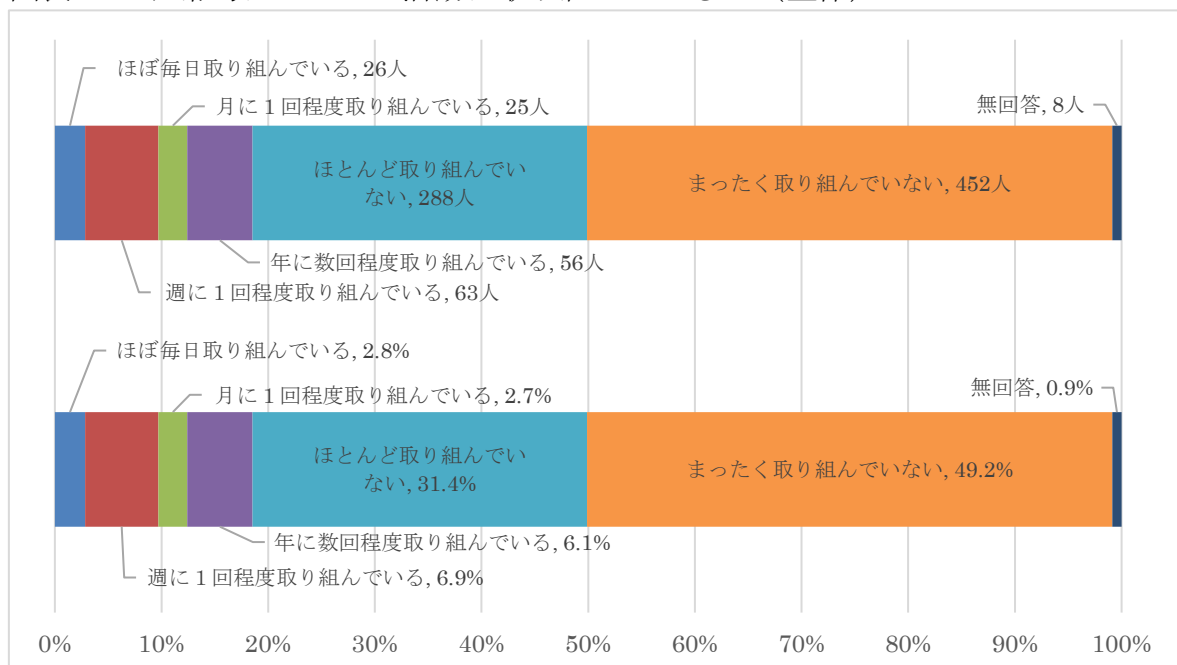
(2) 日常的にスポーツ活動に取り組んでいるか

問 16 あなたは、日常的にスポーツ活動（野球・サッカーやグラウンドゴルフ等ルールに基づいた競技など）に取り組んでいますか。

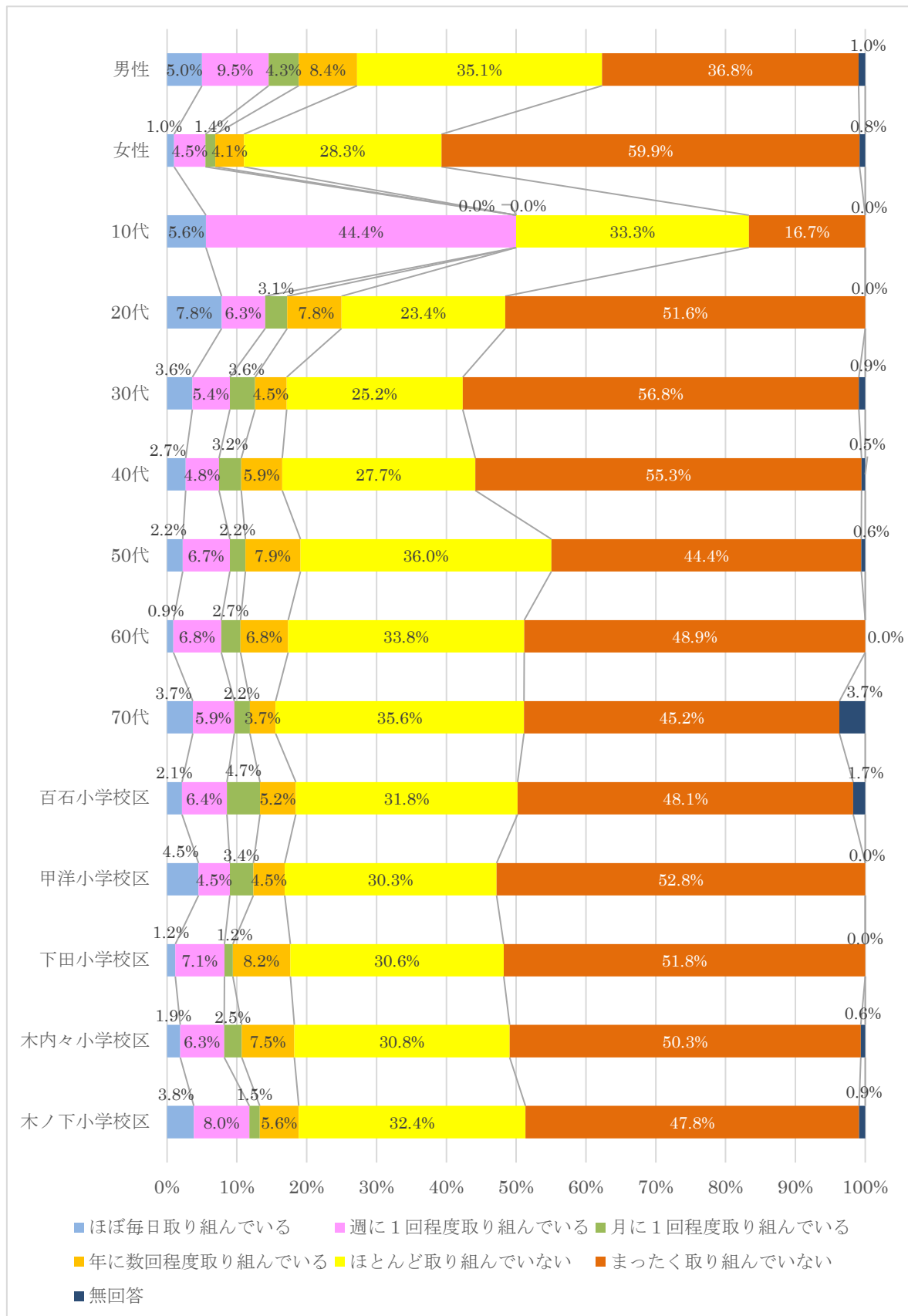
- 「まったく取り組んでいない」が49.2%で最も多い。

日常的にスポーツ活動に取り組んでいるかどうかについては、「ほぼ毎日取り組んでいる」(2.8%)、「週に1回程度取り組んでいる」(6.9%)、「月に1回程度取り組んでいる」(2.7%)、「年に数回程度取り組んでいる」(6.1%)、「ほとんど取り組んでいない」(31.4%)、「まったく取り組んでいない」(49.2%)、となっています。

図表 32 日常的にスポーツ活動に取り組んでいるか（全体）



図表 33 日常的にスポーツ活動に取り組んでいるか（性別・年齢・居住地区）



9 地域・学校との関わりについて

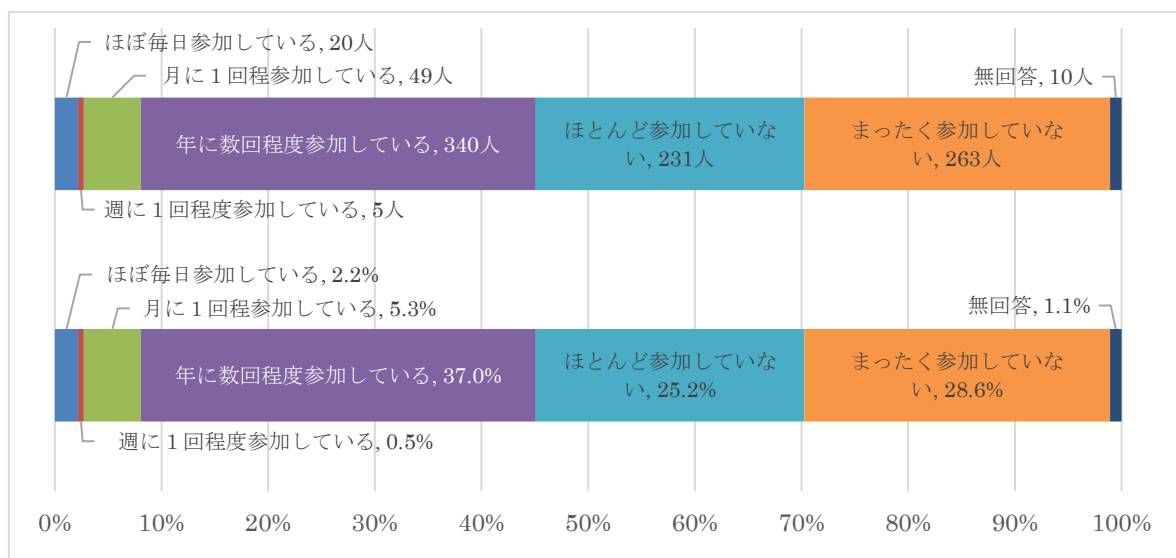
(1) 町内会の活動への参加状況

問 17 この1年間に地域活動（町内会）に参加したことがありますか。

- 「年に数回程度参加している」が37.0%で最も多い。

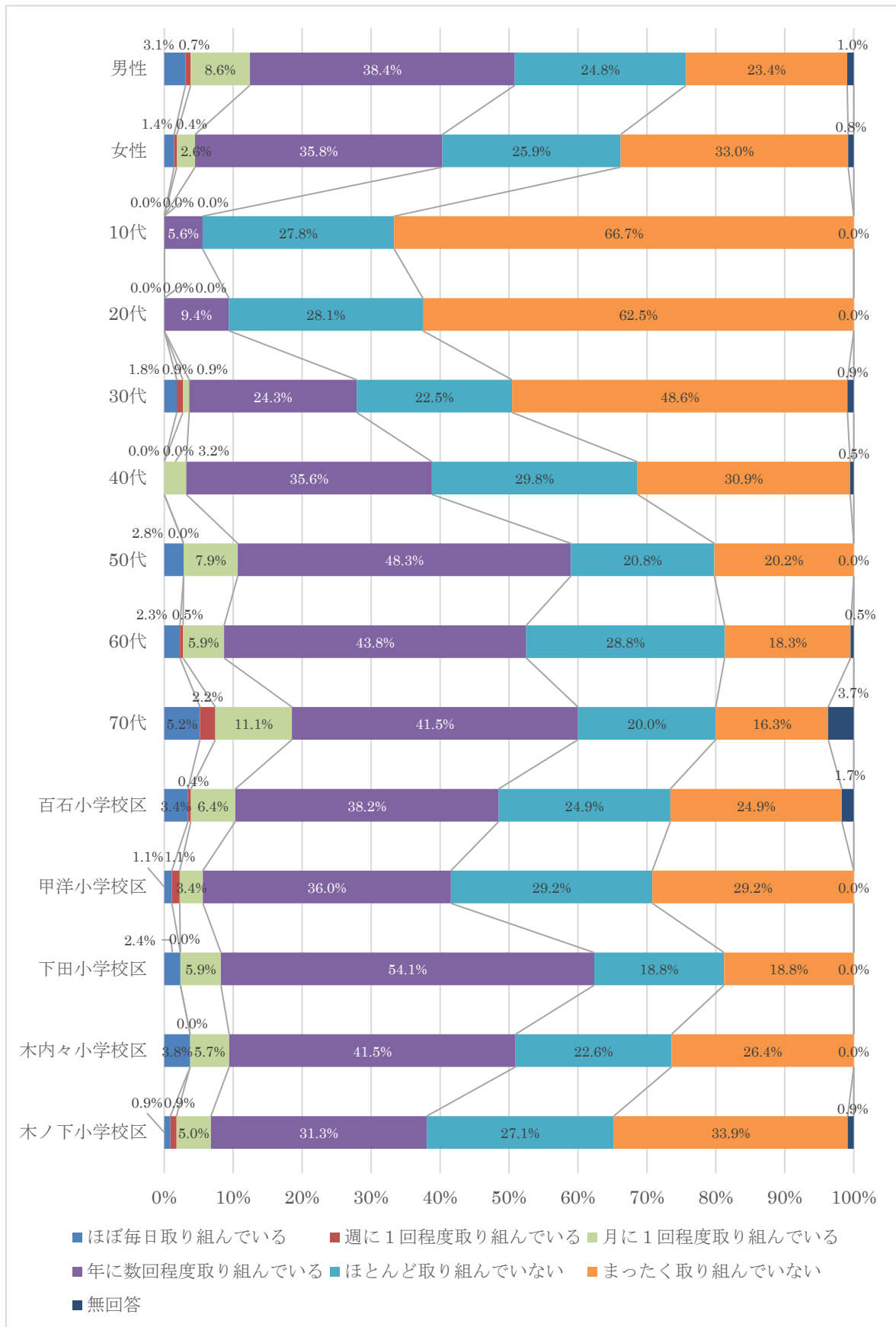
町内会の活動への参加状況については、「ほぼ毎日参加している」(2.2%)、「週に1回程度参加している」(0.5%)、「月に1回程度参加している」(5.3%)、「年に数回程度参加している」(37.0%)、「ほとんど参加していない」(25.2%)、「まったく参加していない」(28.6%)となっています。

図表 34 町内会の活動への参加状況（全体）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
ほぼ毎日参加している	2.2	2.5
週に1度参加している	0.5	1.1
月に1回程度参加している	5.3	4.3
年に数回程度参加している	37.0	36.8
ほとんど参加していない	25.2	24.1
まったく参加していない	28.6	29.3

図表 35 町内会の活動への参加状況（性別・年齢・居住地区）



10 防犯・消防・防災について

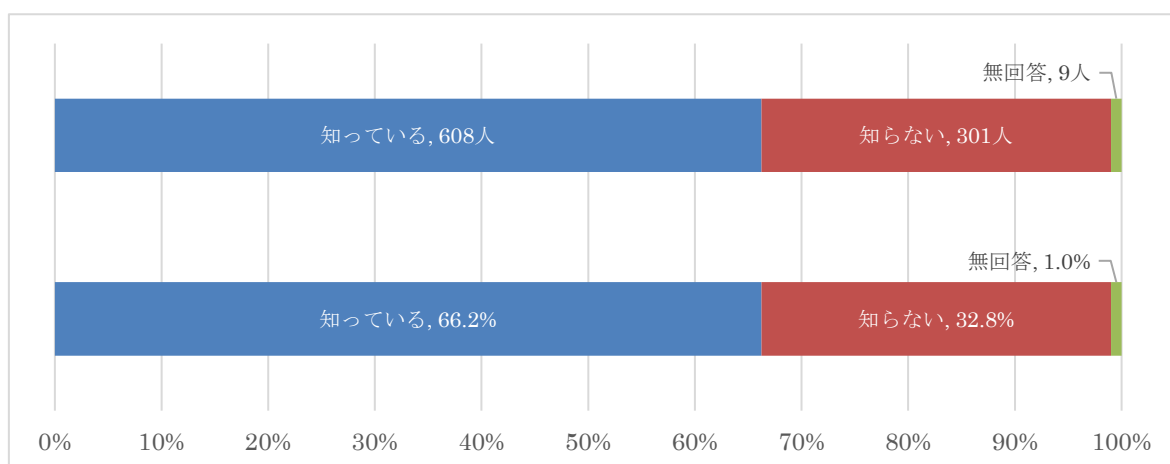
(1)災害時の避難路・避難場所

問 18 あなたは、災害時における避難路・避難場所を知っていますか。

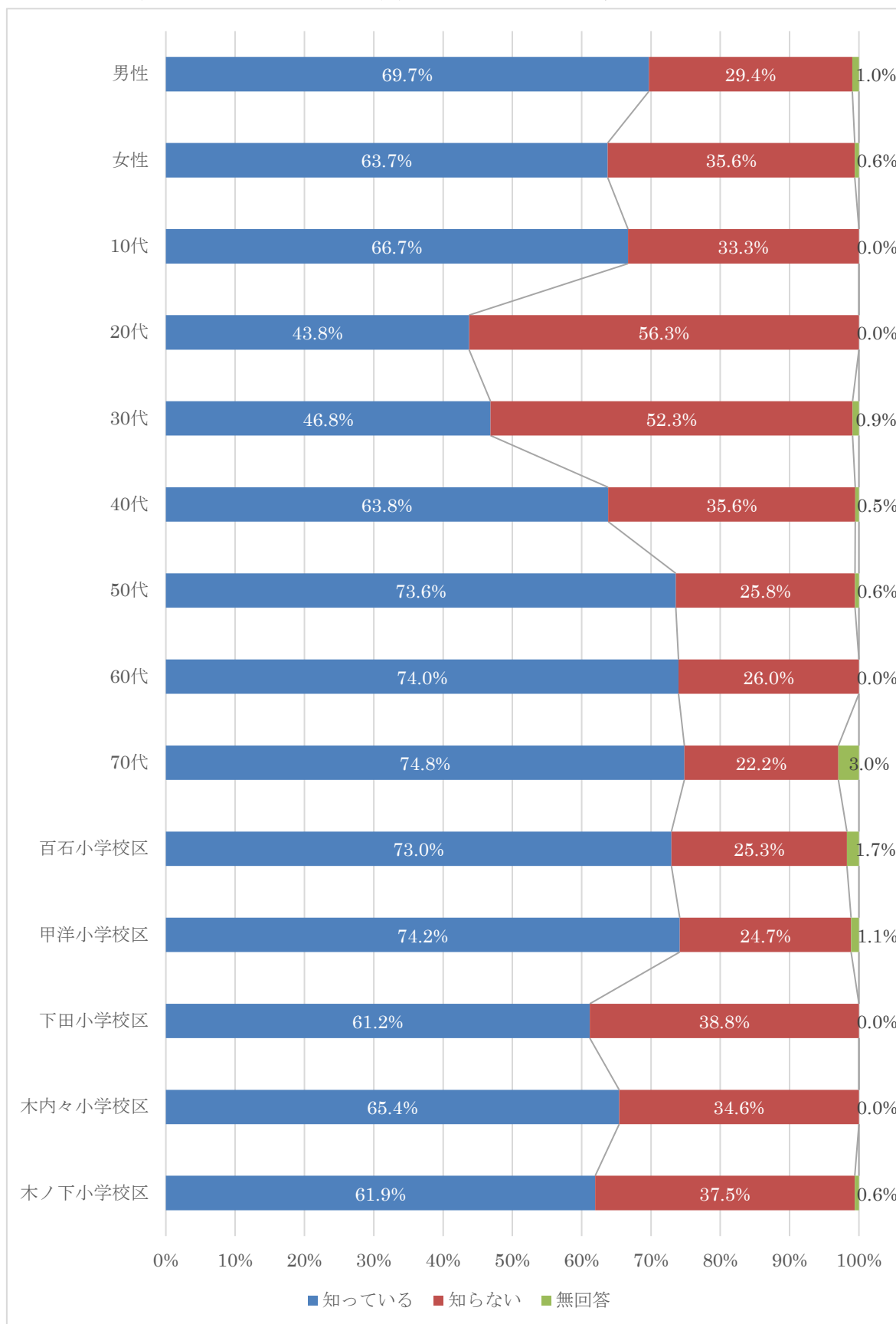
● 「知らない」は32.8%。

災害時の避難路・避難場所については、「知っている」(66.2%)、「知らない」(32.8%)となっています。

図表 36 災害時の避難路・避難場所 (全体)



図表 37 災害時の避難路・避難場所（性別・年齢・居住地区）



11 協働のまちづくりについて

(1)町の計画や取り組みへの関心

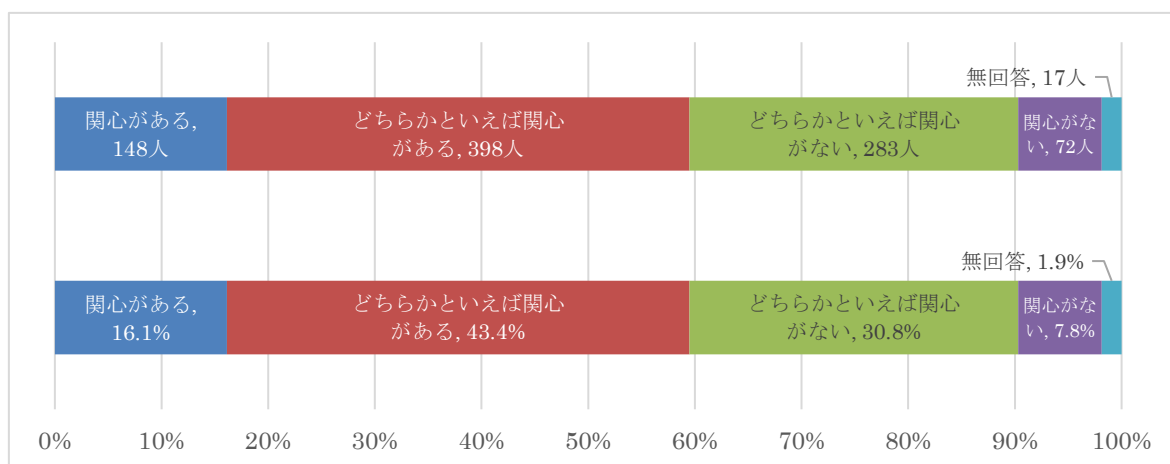
問 19 あなたは、町の計画や取り組みについて、関心がありますか。

● “関心がある” が 59.5%、“関心がない” は 38.6%。

町の計画や取り組みへの関心については、「どちらかといえば関心がある」が 43.4%と最も高く、これに「関心がある」(16.1%)を合わせた“関心がある”が 59.5%となっています。

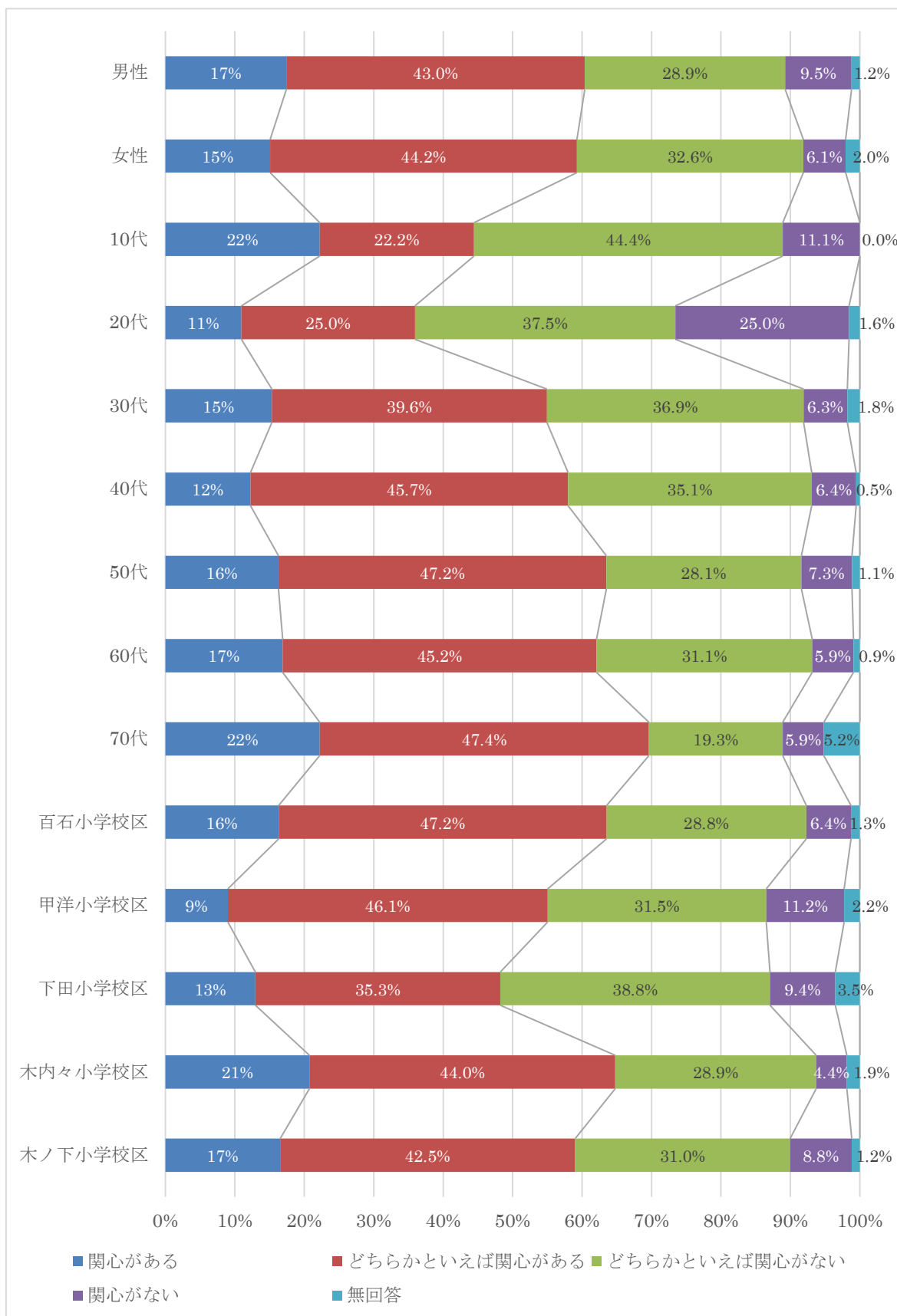
一方、「どちらかといえば関心がない」(30.8%)と「関心がない」(7.8%)を合わせた“関心がない”は 38.6%となっています。

図表 38 町の計画や取り組みへの関心 (全体)



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
関心がある	16.1	15.3
どちらかといえば関心がある	43.4	42.5
どちらかといえば関心がない	30.8	32.6
関心がない	7.8	7.1

図表 39 町の計画や取り組みへの関心（性別・年齢・居住地区）



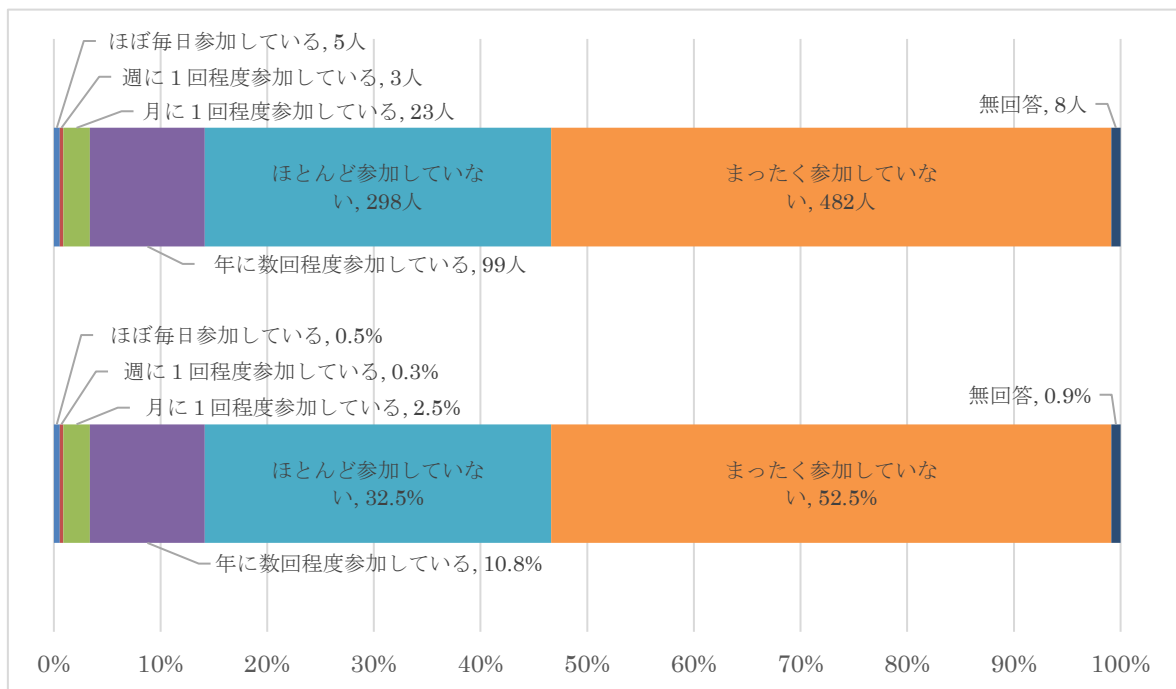
(2)まちづくり活動や行政活動への参加状況

問 20 この1年間にまちづくり活動（ボランティア活動等）や行政活動（審議会委員等）に参加したことがありますか。

- 「まったく参加していない」が52.5%で最も多い。

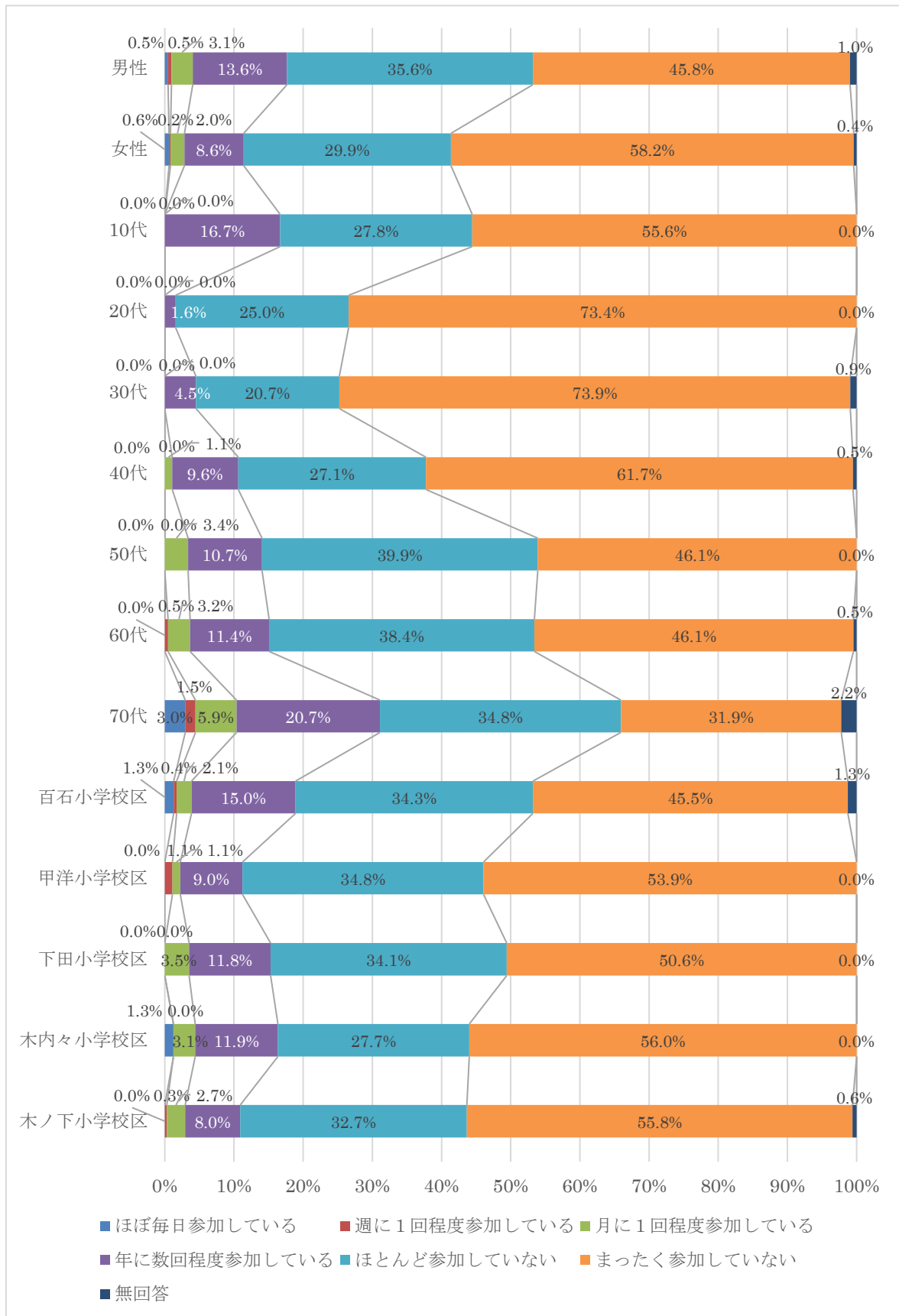
まちづくり活動や行政活動への参加状況については、「ほぼ毎日参加している」(0.5%)、「週に1回程度参加している」(0.3%)、「月に1回程度参加している」(2.5%)、「年に数回程度参加している」(10.8%)、「ほとんど参加していない」(32.5%)、「まったく参加していない」(52.5%)、となっています。

図表 40 まちづくり活動や行政活動への参加状況（全体）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
ほぼ毎日参加している	0.5	0.2
週に1度参加している	0.3	0.4
月に1回程度参加している	2.5	1.7
年に数回程度参加している	10.8	10.4
ほとんど参加していない	32.5	28.4
まったく参加していない	52.5	56.9

図表 41 まちづくり活動や行政活動への参加状況（性別・年齢・居住地区）



(3) 町民と行政の協働のまちづくりが進められているか

問 21 おいらせ町では、町民と行政による協働のまちづくりが進められていると思いますか。

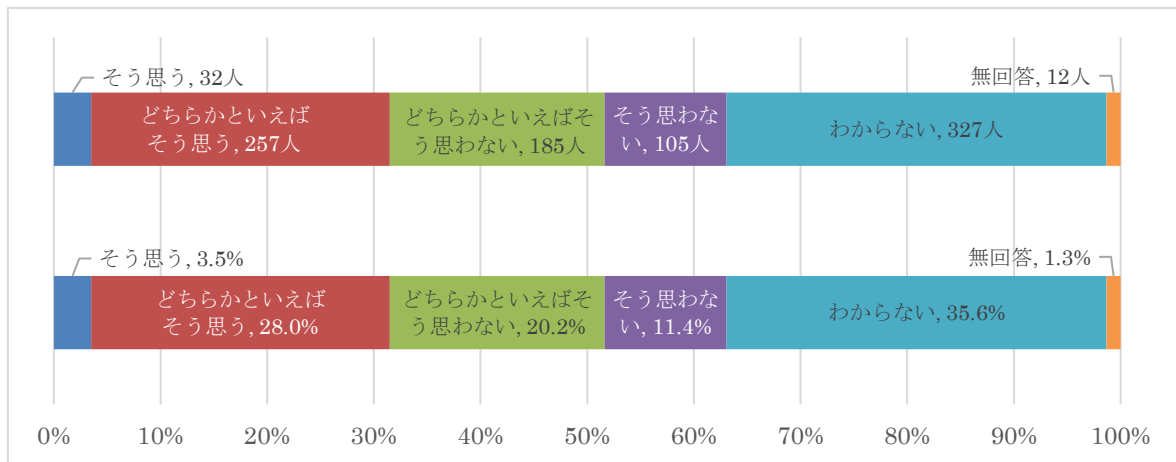
● “そう思う” が 31.5%、“そう思わない” は 31.6%。

町民と行政の協働のまちづくりが進められているかどうかについては、「そう思う」(3.5%)と「どちらかといえばそう思う」(28.0%)を合わせた“そう思う”が31.5%となっています。

一方、「そう思わない」(11.4%)と「どちらかといえばそう思わない」(20.2%)を合わせた“そう思わない”は31.6%となっています。

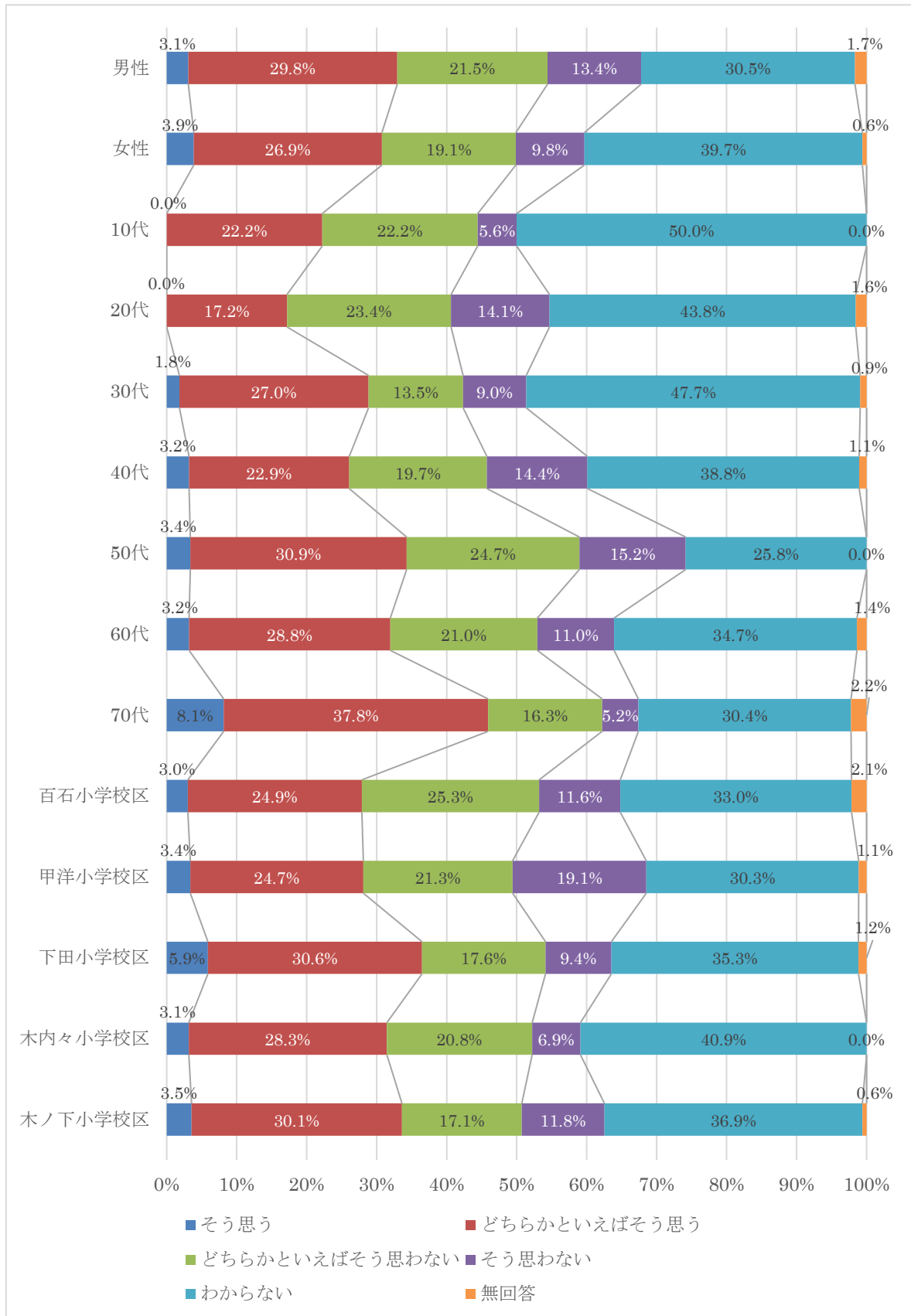
なお、「わからない」は35.6%となっています。

図表 42 町民と行政の協働のまちづくりが進められているか（全体）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
そう思う	3.5	4.5
どちらかといえばそう思う	28.0	22.5
どちらかといえばそう思わない	20.2	21.5
そう思わない	11.4	9.5
わからない	35.6	40.2

図表 43 町民と行政の協働のまちづくりが進められているか(性別・年齢・居住地区)



12 おいらせ町役場について

(1) 町政情報で知りたい情報が得られているか

問 22 町役場からの町政情報について、知りたい情報が得られていると感じていますか。

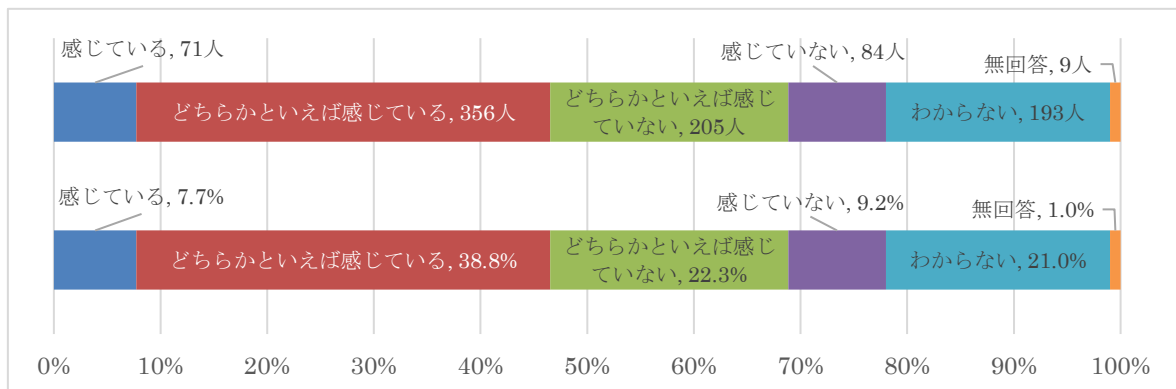
- 「どちらかといえば感じている」が38.8%で最も多い。

町政情報で知りたい情報が得られているかどうかについては、「感じている」(7.7%)と「どちらかといえば感じている」(38.8%)を合わせた“感じている”が46.5%となっています。

一方、「感じていない」(9.2%)と「どちらかといえば感じていない」(22.3%)を合わせた“感じていない”は31.5%となっています。

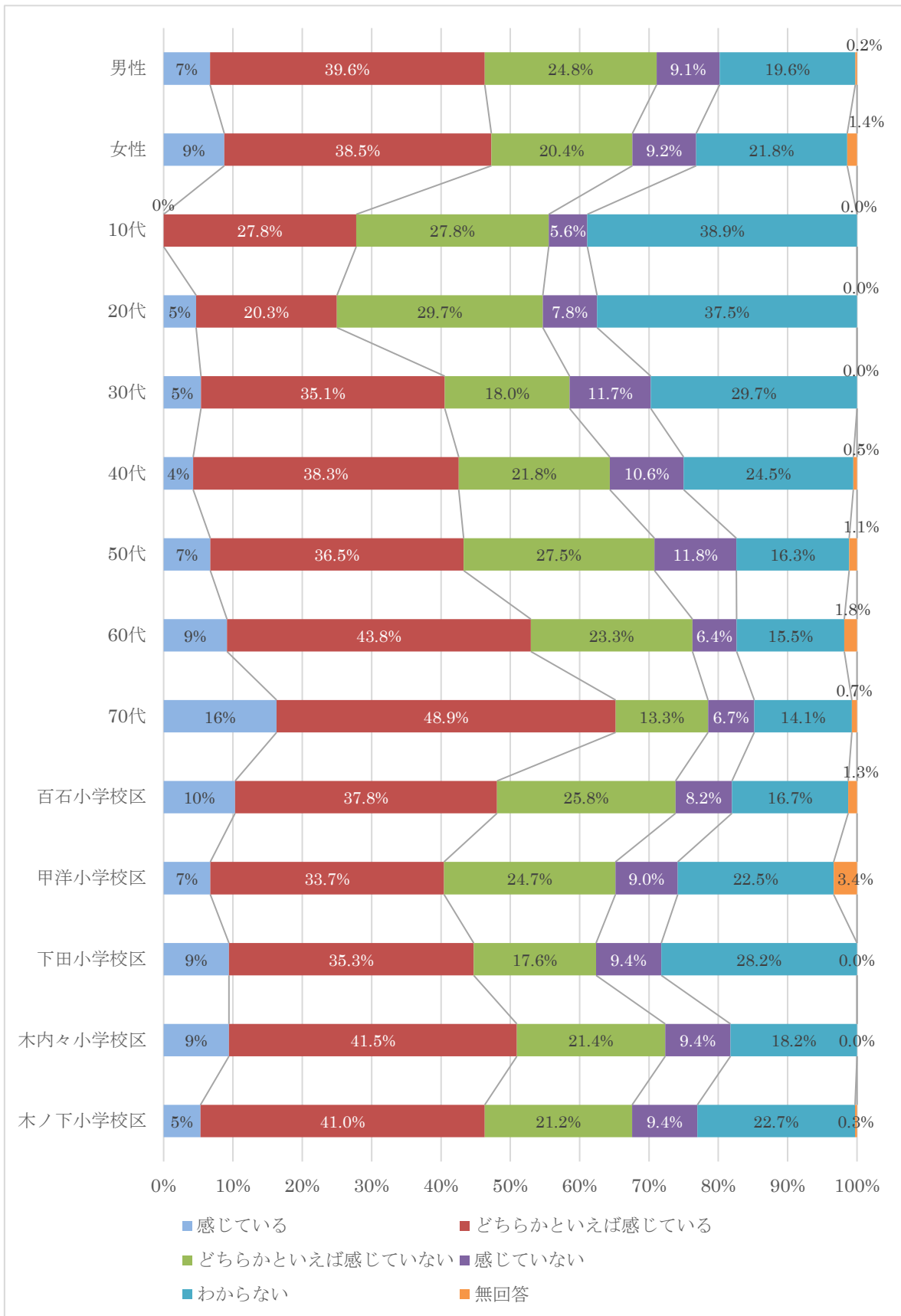
なお、「わからない」は21.0%となっています。

図表 44 町政情報で知りたい情報が得られているか (全体)



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
感じている	7.7	8.0
どちらかといえば感じている	38.8	38.2
どちらかといえば感じていない	22.3	21.2
感じていない	9.2	8.0
わからない	21.0	23.1

図表 45 町政情報で知りたい情報が得られているか（性別・年齢・居住地区）



(2) 役場窓口のわかりやすさ、利用しやすさ

問 23 町役場の窓口は、わかりやすく利用しやすいと思いますか。

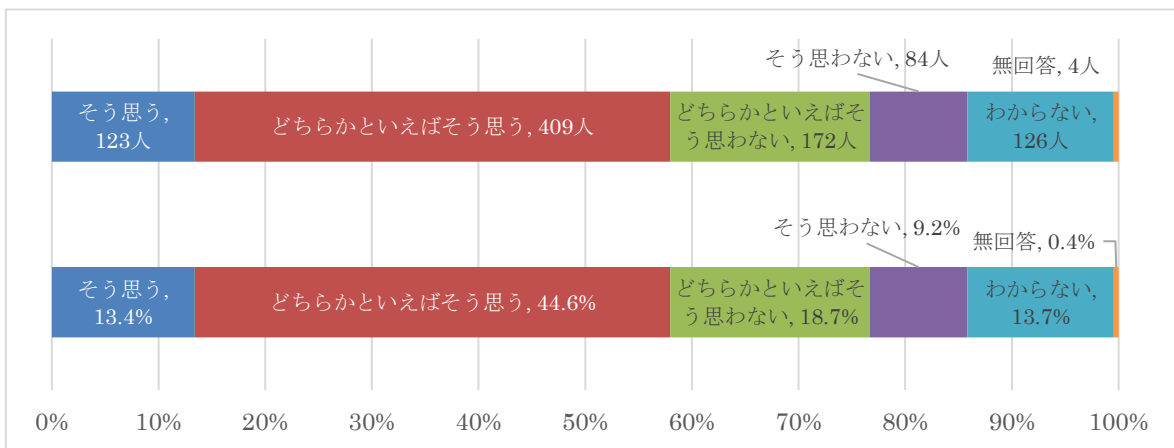
● “そう思う” が 58.0%、“そう思わない” は 27.9%。

役場窓口のわかりやすさ、利用しやすさについては、「そう思う」(13.4%)と「どちらかといえばそう思う」(44.6%)を合わせた“そう思う”が58.0%となっています。

一方、「そう思わない」(9.2%)と「どちらかといえばそう思わない」(18.7%)を合わせた“そう思わない”は27.9%となっています。

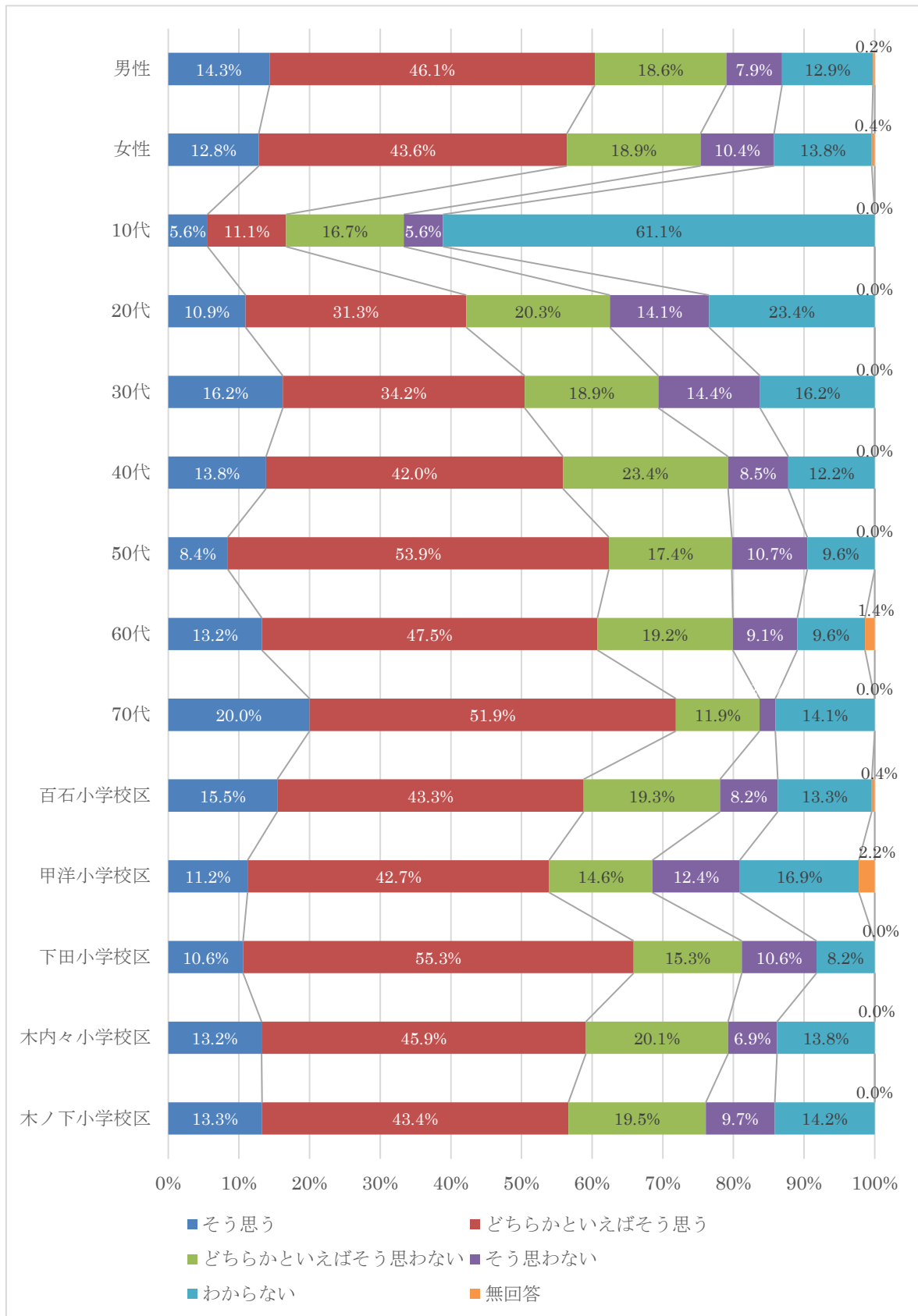
なお、「わからない」は13.7%となっています。

図表 46 役場窓口のわかりやすさ、利用しやすさ（全体）



前回調査結果との比較	平成 30 年度 (%)	平成 29 年度 (%)
そう思う	13.4	17.1
どちらかといえばそう思う	44.6	46.8
どちらかといえばそう思わない	18.7	14.5
そう思わない	9.2	8.3
わからない	13.7	11.4

図表 47 役場窓口のわかりやすさ、利用しやすさ（性別・年齢・居住地区）



Ⅲ 自由意見

町民自由意見

居住地区	年齢	性別	自由意見
下田小学校区	40代	女	①”あいさつ運動”をかかげていますが、役場職員の方のあいさつがなかったり、元気がなかったりと思う時があるので、まずは役場職員間できちんと”あいさつ”できるようにしてほしいです。（職場以外でも周りの人はあの人役場の人だよねと思っています）
下田小学校区	30代	女	①家の周りは田んぼが多く野焼きはある程度しかたない事だと思って生活していますが家周辺では暖かくなると、ほぼ毎日のように野焼きが始まり、家の中まで煙が入ってきて困っています。 ②運動（ランニング）や子供と散歩している時等、離し飼いの犬に追いかけられたりすることがあり、注意喚起をお願いしたいです。 ③町行事は、ほぼ参加していますが、若い世代の方がほとんどなく、敬老会などの町内に任せる行事等は、町内の役場職員の方がお手伝いしても良いのではないかと思います。
下田小学校区	40代	男	①犬を飼っているが近くにドッグランがない。公園等の一部を整備して地域住民へ解放してほしい。
下田小学校区	50代	男	①現状維持で良しとするような傾向を感じる。もっと先を見て前を向く行政を期待する。町を発展させる施策に取り組んでもらいたい。
下田小学校区	50代	男	①高齢者との同居に伴い、いろいろな面で相談できる機会を増やしてほしい。会社員では休日（日曜日など）が少なく情報の取得も難しい。
下田小学校区	50代	男	①税金の有効な活用を切に願います。
下田小学校区	40代	女	①対応してくれる方によりますが、親切な方はとても丁寧に教えてくれますが、人によっては初めから全く話をきいてくれず、理由も説明せず、否定的なことしか言わない人がいて、こちらから説明を求めても何も答えてくれない人がいます。ほかの方に同じことを聞くときちん

			と説明してくれたり対応が全く違うので窓口で戸惑うことがあります。
下田小学校区	50代	女	①地域に子供が遊べる公園を設置してほしい。ボール遊びが出来ず禁止の表札（看板）が目立つ。のびのび遊ばせてあげたい。
下田小学校区	40代	男	①近場に自由に使える公園、グラウンドがないと子供達が遊ぶ場所がないのでぜひ作ってほしい。 ②CD、DVDのレンタル屋さんがないので、イオンの近くにでもあったら便利。
下田小学校区	70代	女	①町政情報とか詳しく知るためには町内の議会議員の人が教えてくだされば良いと思います。町議員の中で一般質問もしていない議員がいるみたいですけど、もっと議員の人達が町作り、村作りのために頑張ってもらいたいと思います。私たち町民も頑張っています。
下田小学校区	60代	女	①頻繁に役場の窓口を利用する事はありませんが気持ちよく利用できる窓口にしてほしいと思います。
下田小学校区	50代	男	①ドームを作ってほしいと思います。野球やサッカー等出来て、交通の便も良いと思いますし、他県からも来てもらえ活性化すると思います。
下田小学校区	40代	女	①最寄りのバス停まで10分はかかる。中学校、冬のバス送迎がないので増やしてほしい。
下田小学校区	60代	女	①役場が2つあることが不便です。少しの用事でも分庁舎まで行かなければならないことがとても大変です。
下田小学校区	50代	女	①障害者（重度）を預かる施設がないため、他の市の施設を利用せざるえなく、仕事などができない。そういう方がほかにもいると思う。
下田小学校区	60代	女	①役場前の電気自動車の充電スタンドを町民には無料で利用出来るように対応してほしい。（十和田市は他の市町村の車でも利用できるようにしている） ②町内の小売店を利用したいとは思いますが買いたいものがない。 ③町民バス料金100円ではどうでしょう。
下田小学校区	30代	男	①おいらせ町でプロ野球を観戦できる球場を作ってほしいなと思う。

下田小学校区	40代	男	<p>①役場窓口を5時以降や土日祝も利用できるようにしてほしい。</p> <p>②今からの時代、市町村の人口の維持は人を集められる取り組みを出来るかで変化していくと思う。給与をもらえれば良いという考えではだめ。</p>
下田小学校区	30代	男	<p>①給食費無料ありがとうございます。とても助かります。</p>
下田小学校区	40代	女	<p>①給食費無料化よりもっと違う事に税金を使ってほしい。</p> <p>②おいらせ町にも眼科がほしい。</p> <p>③おいらせ病院をもっと立派にしてほしい。</p>
百石小学校区	50代	男	<p>①「かんぶん」東側の明神川の方から出るためのカーブミラーが欲しい。</p> <p>②沼端の墓地向かいの植樹林は幼稚園側よりの一時停止の際に、西側より来る乗用車等と横断勾配や線形が重なって視認する距離が取れないと交番に届けたが一向に改善される気配がない。駐在員が管理者と協議していないものと考えられるが植樹林の高さの出る植物を植えないようにするか場所の移動をしてもらいたい。</p> <p>③洋光台のマンホールの高さが、アスファルトと合わないため補修を行って欲しい。</p>
百石小学校区	20代	男	<p>①わかい人たちが活躍する場をみたことない。</p>
百石小学校区	70代	女	<p>①年とった人達の集まる場所があるといいと思います。</p>
百石小学校区	50代	女	<p>①海沿いの道路から、小中学校への道路の街灯をもっと密に立てて欲しい。通学（下校）、ジョギングや犬の散歩の方も多。安全で明るい道にして欲しいです。</p>
百石小学校区	40代	男	<p>①おいらせ町（百石）に住み、20年近くになりますが、町民の人たちの優しさ、町役場の人の親身な対応にとっても感謝しております。色々なところに引っ越して住みましたがおいらせ町は住民、役所、お店の人々の対応がとても素晴らしく住みやすいと思います。これからも住みますので、よろしく願います。感謝！感謝です！</p>

			②ごみ分別を簡易にしてほしい。おいらせ町ではないと思うがペットボトルを燃えるごみに出したい。
百石小学校区	50代	女	①小中学校の給食費が無料になるようだが、母子家庭など所得が低い方々は届け出を出せば前から無料だったのに対して、その他の人たちも無料になるということは、そのお金を違うことに使えるので貧富の差がますます出るのではと思う。また、期間が終わった後、無料ということに慣れてしまい、給食費を払わない人が増えるのではないかと思う。 ②医療費中学生まで無料のようだが多くの人が軽傷で病院へ通っている。ある程度制限するなど何か方法を考えたほうが良いのではないかと思う。
百石小学校区	70代	女	①年寄りに優しい政治をお願いします。
百石小学校区	70代	女	①町民バスについて、もう少し町内の停留所の場所を増やしてほしいです。特に高齢者に利用させてあげたい。バスを見ると1人か2人しか乗ってないので、もう少し利用できるよう考えてほしい。例えば赤のハンカチ又は旗などふればどこでも乗せてくださるとか…など。
百石小学校区	50代	女	①役場が土曜、日曜、祝祭日が休みなのは利用するものにとって不便です。先日も金曜日に区画の確認で立会いをしてほしいと手紙をいただきましたが、土日休みで連絡がつかずに大変困りました。町政や市政もサービス業だと思います。出来ることなら365日対応してほしいです。 ②ほかの県に比べると光熱費、特に水道代が高いと思います。所得は少ないのだから光熱費も低くするべきだと思います。
百石小学校区	40代	男	①おいらせ町のホームページに役場窓口の時間などを入れてほしい。窓口別ではなく1ページに一覧形式で見られるようにしてほしい。また、各イベントなどの時間があれば良いと思う。
百石小学校区	50代	男	①給食費の無償化に疑問を感じる。 ②公約には税収を上げる政策が1つもできていません。

			企業に例えると受注、売上増の方策がありません。町という会社が倒産しますよ。
百石小学校区	70代	女	①行政側からの情報は感じていても、受け取る側の私がついついあわせれない時があります。もっと関心を持つようにしたいと思います。
百石小学校区	30代	女	①近所に公園がなく不便。いちょう公園ではなく小さめの公園がもう少しあってもいいと思う。 ②百石のコープ等の並びに公園があるとすごく助かります。母親が買物中に父親と子供が遊んで待っていられます。1家族100円と有料になっても利用すると思います。時間を決めてゲートを設ければ夜間も安心だと思います。 ③引っ越ししてきたばかりで分からないことが多いですが子育て支援にとっても助けられています。
百石小学校区	10代	男	①広報はカラーでなく白黒で良いと思う。その予算は他のところに回すことができると思うから。他の市でもカラーでなかったはず。カラーは贅沢に思う。情報がわかればそれでよい。
百石小学校区	40代	男	①子育て支援が充実しているので私たちパパ・ママ世代は暮らしやすい。子育てしやすいが、専門の小児科が地区になく結局八戸まで通っている。小児科、耳鼻科、歯科、皮膚科などの充実が希望。 ②地域ごとに子供とお年寄り世代をつなぐイベントがあったらいいと思う（年に3～4回）。顔見知りになることでお互いを見守りにもつながるのでは？八戸のはっちのような木育の遊び場（乳児・幼児・小学生と別れての）があったらいい。
百石小学校区	40代	男	①子供と一緒に親子で利用できる無料スペースがあるとよい。 ②無料プールはとても良い。プール時期でなくても子育て中の親子の情報交換しながら、子どもと過ごせる場所があると助かります。子供が自由に安全に遊べる広さがあり、弁当持参した際、食事が出来るテーブル、いす等がある場所があると、ほかの子育て中の仲間と交流でき

			る。そういう場所では、子育ての悩みも相談したり、リフレッシュにもなるので、利用可能な施設があれば開放してほしいです。
百石小学校区	50代	男	①子どもの数が少なくなっている現状に対し、町としてどう取り組むのかははっきりさせることが重要だと思う。例えば、育児支援、主に金銭面での支援。医療費の無料化。給食費の無料化の継続など。おいらせ町で居住すれば特になるイメージアップを図ることなどで若い世代の定着を図ってほしい。
百石小学校区	70代	男	①最近、飛行機の爆音が凄い時がある（時間帯で）。夜間、早朝うるさいときがあります。 ②カラスがすごい。
百石小学校区	60代	女	①産業部門は私のような素人には少し難しい質問ですが、もう少し活気あるおいらせ町にしてほしいです。
百石小学校区	50代	男	①小中学校の給食費無料化は一時的な恩恵で5年、10年先の中、長期的に継続できるのでしょうか？（今、小学一年生の児童を持つ保護者が中学校3年生まで無料でしょうか。）
百石小学校区	20代	女	①小児科、耳鼻科、皮膚科が少ない。三沢市や八戸市に行かなければいけないので不便。 ②歩道が狭く子供が歩く時にあぶない。
百石小学校区	20代	女	①小児科を作って欲しい。
百石小学校区	30代	男	①スポーツで交流を図る機会が町民駅伝だけなので、違うスポーツでも町内会対抗の競技（交流）を増やしてほしい。町民運動会を復活してみてもいい。 ②町の財政の節約等は十分理解しているが町内会主導が増えすぎだと思います。町内会の役員は高齢化がみられるため、今後は難しいと思う。（敬老会等）
百石小学校区	40代	男	①住みやすい良い町だと思います。あまり騒々しい方向に行かず、産業と生活のバランスがとれた町を目指してほしいです。 ②旧百石、旧下田、三沢市隣接地がバラバラな感じがします。町として一体感がある方がよいのか、旧町の

			ままというのを生かすのか議論して欲しい。
百石小学校区	50代	男	①町政かどうか分かりませんがプール（町民）の無料はどうかと思う。温水ではないので使用機会が少なく健康増進につながらない。使用するたびに住所、氏名、TELの記入が大変。ロッカールームは、すのこがないので、床が濡れている。いくら無料でも、次に利用しようとならない。有料で温水なら使用機会も増えると思います。使用できる期間を増やしてはいかがか。
百石小学校区	60代	男	①学校給食費の無料化は廃止すべき。
百石小学校区	40代	女	①町政とは関係ないのですがRAB放送（あどばるーん40市町村）を見ました。知っているようで詳しく知らなかった「おいらせ町」を再発見できました。ありがとうございました。
百石小学校区	60代	女	①ごみ袋について、他県では、ごみ袋のサイズは三段階ぐらいあると聞いています。特に不燃ゴミの袋はもう少し小さいサイズがあればいいと思います。
百石小学校区	50代	女	①これからどんどん高齢化が進んでいく中、施設での働き手も少なく、おいらせ町でも外国人の雇用がでてくるのでしょうか。百石高に福祉科をつくり、後継者を育てたいのではないのでしょうか。 町の問題ではないのではと思いましたが、施設を建てて、その施設で働く人達がいなければ存続していくのが大変だろうと思います。また、利用者が安心して、その施設を利用できたらいいと思います。
百石小学校区	40代	女	①資源ごみの缶の日は月1回だと少ないので増やしてほしい。 ②犬の放し飼いや逃げる犬が頻繁にあると不安。散歩中もリードを自由にのばされると娘がこわがります。犬が苦手な人がいる事を飼主に知ってもらうように対策が必要。散歩中の犬とすれ違う際、犬から逃げて事故にならないか心配です。実際に、娘が犬から逃げて、転んでケガをして帰ってきたことがあります。
百石小	50代	女	①資源ごみは有料袋でなくて、中身が見える袋であれば

学校区			回収するようにしてほしい。そうすれば分別回収量が増えるはず（不燃ごみが減る）
百石小学校区	50代	女	①おいらせ町になり14年目になりますが、町民の一体感がなかなか感じられず、全体で町を盛り上げるイベントなどを新たに考えたほうが良いのではないかと感じています。 ②商店街も元気がなく子供も少なく人口減少は目の前にきています。今のうちに対策を考えていかないと、将来、町がなくなる可能性もありますので、町民と行政と共に行動をしていかなければと危機感を感じています。
百石小学校区	60代	女	①介護の申請は誰でも権利があるのに、なかなかさせてくれない。
百石小学校区	60代	男	①0歳から義務教育終了までの医療費教育費の無料化。 ②通学路の防犯灯の設置。
百石小学校区	70代	男	①パソコンがない家庭等のために、町のホームページにのせている事項は、書面にして、町の公共交通機関等においてほしい。
百石小学校区	70代	男	①東日本大震災から8年も経過し、その出来事もやや風化した感もありますが、我が町のその後のインフラ構築はどうなっているのでしょうか。例えば、防潮堤の高さの見直しや想定外の豪雨等に対処する河岸整備の必要性など、太平洋や奥入瀬川に添い寝をしてもらっている年寄りとしては先々が心配になります。 ②我が町ではないようですが、小・中学校での"いじめ"の問題等、今後もないよう今まで同様、関係者の皆様のご努力をお願い申し上げます。 上記の事は広報紙やネットで知らせていただければ幸いです。
百石小学校区	30代	女	①肥料の臭いがきつすぎて、窓を開けることもできません。（春～秋）この臭いでは、せっかくのきれいな町が台無しです。若い方は尚更住みたくないし町から出たいと思います。私は別の町から嫁いできましたが、美しくて住みやすい町に感動しました。それなのに臭いがあることで、もったいない町だと思います。今は臭いの少な

			い堆肥があると聞きました。農家の方に補助金を出すなど対策をお願いしたいです。
百石小学校区	60代	男	①町政も多方面に努力しているように思います。しかし、不便さなど疑問に感じた時、どうせ解決にも時間はかかるだろうから相談も無駄だと先に考えてしまいます。
百石小学校区	40代	男	①中学3年生までの医療費無料はとても助かっています。これからも続けていってほしいです。
百石小学校区	40代	男	①税金を安くしてほしい。
百石小学校区	60代	男	①新役場庁舎の移設、場所、検討が必要ではないか。現在地は、不通でわかりにくいし、シンボルではない。町のシンボルとして、タワー的なイメージで人々が集まる場所がベストではないでしょうか。 ②なぜ、少子高齢化対策としてコンパクトシティを目指さないのか。新たな箱物を建設するのではなく、現状の箱物を活かし集約化する。それこそが効率、利便性、活性力ではないでしょうか。
百石小学校区	70代	女	①老後のため町の行事等に参加できません。悪しからず。
百石小学校区	40代	男	①農業振興に力を入れる（大規模佳など） ②Iターンの充実（支援体制）若い人材確保や雇用の確保 ③上記に対する地域整備、開発
百石小学校区	60代	女	①若い人たちが働きやすく、住みやすい町にしてほしいです。
百石小学校区	40代	女	①数年前、自宅前の道路舗装・側溝工事があり、排水溝をつくってもらいましたが、いまだに梅雨の長雨や台風の際の豪雨の時など冠水して困っています。
百石小学校区	60代	男	①全国的においらせ町の魅力をもっと発信して、もっと若い世代が増えて、かつ生活が成り立つよう、企業誘致、いろんな産業等・農・水産など、とにかく人が集まる街にしてほしい（例えば自由の女神像をもっとPR、活用、また今整備中の明神川の活用（例えばカヌーボード、水辺の遊びなど今からでも完成に備え計画アイデア色々な

			活用方法を考えていったらどうでしょうか
百石小学校区	50代	女	①中途半端な施設が多すぎる。町民の利用度をもう一度調べるべき。最近では町民プールの建設があったが、冬場の運動不足解消にはならず、税金の無駄使い。 ②水道代、下水道が高すぎる。 ③無駄な施設が多すぎる。もっと作る前に町民の声を聞くべきだと思う。 ④雇用対策が全く出来ていない。若者、シニアには雇用場所がない。(町の施設にはいつも同じ人が働いている。)
百石小学校区	40代	男	①おいらせ町の合併は失敗だったと思うようになった。
百石小学校区	70代	男	①地方政治こそ最大平等、最小不平等の原理的行動規範として活動してください。
百石小学校区	40代	女	①除雪が全く行き届いていなかった。交通の多い通りはきちんとやっているのしょうけれど、それ以外はひどかった。子供やお年寄りの事に力を入れているなら交通の事も大事です。 ②給食費を無料にするから、除雪費用を削減していると噂が流れていましたが、事実であれば納得いきません。給食費と関係ない町民のほうが多いのではないかと。給食費は、食べているのだから、もらったほうがいい。
百石小学校区	60代	男	①おいらせ町を応援します。
百石小学校区	50代	女	①ねこの飼い方のマナーの悪さがこの頃目立っています。周りの家の方々に迷惑をかけているのに知らんぷり。隣近所の家の方にフンを多量にしたり、マーキングして臭いがきつく耐えられません。飼うなら責任を持って、飼ってほしい。周りの人達の方がネコのストレスでノイローゼになりそうだと言っています。住みやすい環境にしてほしい。これから暖かくなってくると、さらに匂いがきつくなってきます。
百石小学校区	60代	女	①プールの無料化について、町内、町外利用者の有料を希望します。(特に町外の人) ②各事業の予算がカットされたようですが、議員報酬や

			<p>各種委員の報酬もカットしても良いと思います。</p> <p>③町内バスは手をあげたら、どこでも乗れるようにしてほしい。（停留所以外に）</p>
百石小学校区	50代	男	<p>①冬の除雪は不満です。</p> <p>②東日本大震災から8年。あの時の事は今でも忘れません。</p> <p>③町民中心でやってくれれば、皆んなで協力しますよ。</p>
百石小学校区	40代	男	<p>①プラスチックごみの収集回数を増やしてほしい。そうした方が収集率が伸びると思います。</p>
百石小学校区	10代	男	<p>①鉄道と町民バスのアクセスが悪い。</p> <p>②また、スポーツを気軽にできる施設を増加させたほうが良い。</p> <p>③洗濯物を外に干す際、臭い匂いが洗濯物につく。</p> <p>④下田駅から百石地区までのバスの利便性を向上させる必要がある。</p>
百石小学校区	50代	女	<p>①防災無線以前はきちんと聞こえていたのに新しくしてからは全く聞こえなくなった。アンテナ工事しなかったが、工事しなくても聞こえるようにならないものか。</p> <p>②眼科、耳鼻科は八戸市や十和田市を利用している。近くにあれば助かる。</p>
百石小学校区	50代	女	<p>①防災無線のアンテナを増やしていただいて工事しなくても防災無線を聴くことが出来るようにしていただきたいと思います。</p> <p>②産直の売店をみなくる館のあたりにつくってほしい。</p>
百石小学校区	60代	男	<p>①もっと町の自然をいかした町政をやってほしい。（海あり、川有りです。）</p>
百石小学校区	60代	男	<p>①町の人口が減少しないのは三沢寄りの木ノ下地区が増加していることが要因ですが、今後、継続的に増加していくことは考えにくく、他の地区でも増加できる対策をとるべきだと思います。イオン下田周辺の大規模宅地開発とか、旧百石本庁地区商店街の活性化や飲食店街のPRとか人を呼びこめるような対策が必要と考えます。また、新幹線八戸駅から2つ目の下田駅がありながら駅周辺が寂しい状況になっていることも残念です。</p>

百石小学校区	60代	男	<p>①本年度、多目的ドーム着工、あるいは本庁舎の建設予定とありますが、個人的にはおいらせ病院の立替を優先すべきと思います。</p> <p>②道の駅を作る計画はないでしょうか。</p> <p>③JAも大型化をしロットの大きいダイコン、ニンジン等が主流になり、兼業農家の農産物を販売する施設を作るべきです。</p> <p>④昨年オープンした町民プールは利用期間が少ないという町民もいます。長期的な観点からボーリングをして温泉水を利用できないでしょうか。</p> <p>⑤スイミングスクール、八戸市の南部山健康センターの利用が出来なかったのでしょうか。少子化に向かって少ない予算で町民の満足を計らなければなりません。</p>
百石小学校区	50代	女	<p>①毎年思うことがあります。いちよう公園によく行くのですが、桜の木の毛虫の多さに困っています。若葉が出るとそこだけを食べ次の木へ行き、葉を食べています。薬をかけているようですが、樹が大きすぎて薬がとどかないようです。夏になると遊歩道にうじゃうじゃいます。なんとかありませんでしょうか。子供を安心して遊ばせることができません。松の木、桜の木、いちようの木が重なりあっていて、景観も悪いと思います。</p>
百石小学校区	60代	男	<p>①本庁舎に行く交通の便利が悪いためタクシーを利用せざるをえないことがあります。</p>
百石小学校区	70代	女	<p>①毎日3回時刻を教えてくれる防災無線からメロディーが流れてきています。時間がわかって大変良いことだと思っております。が、何年も同じメロディーが流れるのではなく、四季を感じさせるようなメロディーを流すことは出来ないものでしょうか。例えば、大人から小人まで楽しめる童謡など、流しても良いのではないのでしょうか。</p> <p>②もうすぐ桜祭りがやってきます。おいらせ町にはきれいな桜と立派な自由の女神があります。町を盛り上げるために女神の上の空に向かって宣伝をかねたアドバルーンを上げてはいかがでしょうか。昔はデパートの上など</p>

			に上がっているも見かけましたけど、今はダメなのかなあ？
百石小学校区	60代	男	①毎冬、除雪対応が若干違うと感じる。今冬も、そう感じました。
百石小学校区	40代	女	①町のシンボルと四季を感じる事が出来るレジャー施設（キャンプ場）を作ってほしい。（春は桜と自由の女神などテーマを作る） ②若い人たちに町の魅力を知ってほしい。
百石小学校区	30代	女	①みなくる館や役場などの要望を出しても、すぐとりかかってくれることが少ないです。（電灯の故障を直してくれない等）職員の教育をしっかりとしてほしいです。 ②使途不明金や横領などは見逃さず、不正なき政治を望みます。
百石小学校区	40代	男	①民間企業の人材を積極的に役場内に採用して民間の連合で町政の発展に対話の場を設けてほしい。
百石小学校区	40代	男	①洋光台の幹線道路の補修が迅速にされていなく雨水がたまりやすい場所の排水対策がなされていない。またR333の百石中学校付近から団地に入る幹線道路の冬場の除雪や凍結対策が不十分で危険。 ②洋光台内ですが、新しく建った家の影響で幹線道路に出るところの見通しが悪くなっている箇所があり、出会い頭の事故が懸念されるため、カーブミラーの設置が適切かを調査してほしい。 ③公園のトイレが冬場に使えないので不便。
百石小学校区	50代	男	①洋光台内の道路の排水が悪い場所がいつまでも改善されない。公園の遊歩道を整備する前に道路の排水を直してほしい。また、夏場の公園の見回りなどいらないと思う。 ②冬期の道路の除雪の基準が不明であり、不要な時に重機が動き、必要な時に動いていないと感じる。 ③洋光台内の道路が馬の背になり除雪に不向き。マンホールは冬期の除雪を考え道路の中央に修正していただきたい。
百石小	70代	女	①百石高校の前に生徒の父兄の送迎車が左右にびっしり

学校区			止まり車の運転や歩行するのに危険を感じます。事故が起きる前に対策を考えてほしいと思います。 ②学校給食が美味しくないとよく耳にします。作る方は大変だと思いますが、食べる楽しみやホッとする時間に美味しい給食をお願いしたいと思います。
百石小学校区	40代	男	①百石小学校区から百石中学校への通学時間帯のバスが欲しい。 ②空き地の管理に対して行政指導をして欲しい。(雑草、ゴミの放置等)
百石小学校区	40代	女	①百石小中学区の子供の数が減少しています。洋光台団地を広げて、新たな住宅建築を促すようにしてほしい。
百石小学校区	50代	男	①百石中学区、冬季期間スクールバス増をお願いしたい。(本町地区) ②スポーツ大会に町のバスを多く利用させてほしい。 ③町内にしっかりしたゴミ箱がほしい。
百石小学校区	40代	男	①DVDレンタル店がこの町に有れば満足です。町ぐるみで誘致してほしいです。 ②病院の駐車場が狭いと思います。
百石小学校区	50代	女	①アメニティロードは必要だったのか疑問があります。毎日利用する人に意見を聞いて建設したのでしょうか。工事が始まった時、道路が広くなり安全な歩道が出来るとばかり思っていたが残念です。あの道を通る人たちが「素晴らしい」と言っているのであれば、今回の意見は気にしないで下さい。
百石小学校区	70代	女	①あれもダメ、これもダメで一方向的に押し付けられているように思う。活性化といわれているが私が思うにだんだん下火になっているように思う。もう少し町民の声をしっかりきいてほしい。特に年寄りの声を。
百石小学校区	40代	男	①1月から給食費の無料について、給食の質が落ちたと多数の親が思っている。年度の半端な時期で予算がないのではないかと疑問を感じる。いま、食育としての時代で、子供に食の大事さ有難さを学んでほしいのに、質が悪くなるようでは給食費の無償化はよく思えない。もっ

			と町に必要なことに税金をつかってほしい。
木ノ下 小学校 区	40代	男	①青葉公園ができたが、まだまだ整備不足だと感じる。自分の育ったところ（北海道）から比較すると公園が不足している。
木ノ下 小学校 区	70代	女	①青葉公園は水吐けが良くないため少し残念に思っています。
木ノ下 小学校 区	60代	男	①赤字財政にならない様に努力してください。
木ノ下 小学校 区	30代	女	①赤ちゃんの定期健診でお会いする町の保健師さんたちはいつも親切でとても感じが良いです。支援センターの活動も活発で子育てしやすい町の印象です。
木ノ下 小学校 区	50代	女	①おいらせ町の北地区側の行政対応を見直してほしい。本庁舎のまわりだけが優遇されていると感じる。北地区の年配者の不便さもしっかりと考えてほしい。もう少し町全体の暮らしやすさを考えてほしい。 ②プールが温水ではないため、通年で利用できない。むだな税金だと思います。健康づくりにも北地区は不便です。
木ノ下 小学校 区	50代	男	①おいらせ町の下水道事業はどうなったのでしょうか。下水道が完備されるということでおいらせ町の土地を購入し家を建築したのですが20年以上現状維持のままです。
木ノ下 小学校 区	60代	女	①おいらせ町はエリアが分散的で各々のつながりが薄いと感じます。 ②町内バスも日に、2本程度では利用価値がない。小さいエリアを回るような方法があるのではないかと思います。 ③私の住む地区は近くに学校や産直の店が多いにも関わらず、歩道のない道が多い。歩道があっても冬場は除雪されてないため利用できず買い物にいけません。子供や高齢者に優しくない町づくりだと感じます。 ④自然に恵まれた良い場所なのに十分生かされていない

			い。町外からの移住者が比較的多い町なので外から来た人々の意見をもっと聞いてほしい。また、町政に携わる人達も住みやすい町についてもっと勉強して欲しいと思います。
木ノ下小学校区	20代	男	①危険な道路がたくさんあるため改善して欲しい。
木ノ下小学校区	40代	男	①北公民館で役所手続きができるように（例えば印鑑証明とか）してほしい。 ②春先の道路穴をもっと大きくふさいでほしい。（まる○ではなく、□で綺麗に仕上げしてほしい）
木ノ下小学校区	30代	女	①木ノ下学区に子どもの数が増えてきていると思います。子どもの数に見合った教室環境になっているのか気になっています。また、小学校や中学校の行事や参観日などで学校へ行く際に、車を利用しなければ、やや遠いということもあり、学校に駐車できるのだろうかなど、不安があります。 ②学童保育の利用できる時間が18時までと聞いていますが、仕事の都合上、できれば19時まで延長してほしい。サービスとして準備していただけると幸いです。
木ノ下小学校区	40代	女	①木ノ下小学校、中学校付近の街灯を増やしてほしいです。 ②カワヨグリーン牧場の通りをイオンの方へ向かう道の街灯がない所に街灯を作ってほしいです。 ③木ノ下小学校の近くに郵便局を作ってほしいです。
木ノ下小学校区	30代	男	①木ノ下小学校区に郵便局がほしい。三沢まで行かなくてはならず不便。 ②健診の集団は混むからと個人病院での受診をすすめられるが木ノ下地区方面の個人病院がなく遠方まで行かなければならないために不便。 ③同じおいらせ町なのに下田、百石方面は利便がよく三沢よりのおいらせ町は利便が悪い。
木ノ下小学校	20代	女	①木ノ下小学校付近に郵便局を作ってほしい。

区			
木ノ下 小学校 区	60代	男	①木ノ下地区に郵便局を造ってほしい。
木ノ下 小学校 区	40代	男	①おいらせ町内、まだまだ住みやすい町づくりが必要です。町全体が十分満足できるおいらせ町にしてほしい。特に今、住んで居る場所の舗装化が集落全体の願いです。
木ノ下 小学校 区	30代	女	①現在育休中で、子どもが小さいので、イベントなど町内の活動には全く参加できません。 ②町内の小売店というと、イオンモールと東京インテリア、あとは三沢に行きます。その他にマエダや薬王堂など。ハッピードラッグ青葉店は出来てとても助かっています。 ③町内会に入っていますが子どもが小さいため、清掃活動などの参加が難しいので申し訳なさを感じています。また、仕事に復帰すると休日があまりなく、それにより町内の活動に参加できなくなります。町内会の仕事を受け持つことになったら忙しくなりすぎてしまいそうで不安です。町内会に入らなければならないのは、どうかと思っています。 ④下水道が整備されていたら良かった。自宅は浄化槽なので数十年後、自費で丸ごと取り換えが必要だろうと思うので、その時に補助金などがあると助かります。 ⑤蓄電池の購入をすこし検討した時期があったが、おいらせ町は推進してないのか補助はない。これから需要が高まると思うのでエコエネルギーの推進を図り補助金なども検討してもらえれば良いと思う。
木ノ下 小学校 区	60代	男	①現在要支援1の妻がいます。自分は平日の日中働かなければなりません。介護に関する様々な申請等があるのですが良くわかりません。例えば家改修フラット化など申請すれば補助金が出るとか自宅リハビリが出来るとかあるのでしょうか。あまりにも手続きが複雑すぎて、実行に移すのに時間が掛かりすぎる。行政側の（支援側）先読み、先取り、先行的な対応をスピーディにやってほ

			しい。なぜなら要支援1の状態から要支援2、要介護1、2へと進んでしまいます。また、手続きの対応がおそい場合があるため改善を希望する。
木ノ下小学校区	40代	女	①県内外の美術館、博物館が無料になるような仕組みを作ってほしい。教養のため。 ②学校に行けない子供たちが勉強できる体制を整えて欲しい。
木ノ下小学校区	40代	女	①公園など子供が遊べる場所を増やしてほしい。 ②(学区内に)通学用の歩道を増やしてほしい。 ③児童館での利用制限が多いのが気になる。 ④おいらせ町の新しい取り組みがわかりづらい。 ⑤広報やお知らせのチラシなど理解しづらい。特に健診など。年齢や加入保険によって異なるのは分かるが、自分が何をどうすれば良いのか分からない。
木ノ下小学校区	40代	女	①公園や街灯を増やしてほしい。 ②住宅が乱立する前に都市計画をしっかりと進めてほしい。 ③ゴミ袋の記名はプライバシーの侵害に当たるように思う。 ④町報の配布やその他、町内会でやっているところが多いが、共働きも増えているので赤十字の募金集めなど不在だと何度も訪問する必要があり負担が大きい。昔ながらでなんとなくやっているものが本当に必要か。時代に合っているのか見直してほしい。(若い世帯は共働き。その他は年寄りなので、やっている事と現実が合っていない、無理が生じているように感じる) ⑤お金がかかるのだと思いますが水道料金が高いのはどうしようもないのでしょうか。 ⑥プールが温水でないので寒くて行けません。(もったいないです) ⑦下水道頑張ってください。 ⑧書類を役場に持参してくださいというのが多いので郵送も可にしてほしい(役場が近くないので)。共働きだと休むのが大変と言っている人が多いです。

木ノ下 小学校 区	50代	男	①大雨時にいつも道路側溝から雨水等があふれ小学生の登下校に危険なのではないかと感じている。何か改善できないものでしょうか。（木ノ下小の北側道路）
木ノ下 小学校 区	20代	男	①同じ税金を払っているのに地域格差がある。
木ノ下 小学校 区	40代	女	①除雪が来るのが遅い。こちらから一度電話で頼んだこともある。 ②医療の充実がもっとあればよいと思う（皮膚科、小児科、内科が足りない） ③砂利道をアスファルトにしてほしい。 ④まえだスーパー前などに信号が必要（朝、子どもが渡れずずっと待っているのを見かける） ⑤スポーツ施設がもう一つくらいあればいいと思う（木ノ下側に） ⑥歩道が少ない（子供に車がぶつかってこないか心配、ガードレールなどの設置）
木ノ下 小学校 区	30代	女	①除雪車が家の前の道路を通ると家から出られない（朝5時に仕事時）。道路も穴があり、タイヤがパンクします。
木ノ下 小学校 区	60代	女	①仕組みは知りませんが、青い森信用金庫青葉支店跡地に郵便局を作ってほしいと思います。 ②木の枝が伸びすぎて、街灯が見えないので、役目を果たしていません。木を切ってほしいと思います。
木ノ下 小学校 区	30代	女	①子どもが木ノ下中に通っていたのですが「図書スペースが全く充実していない」「だから学力が上がらないのではないか」と言っていました。高校に入り図書室の本の充実さに驚いたようです。 ②何年か前に出張所へ書類を取りに行ったとき、おつりの件で不快な思いをした。
木ノ下 小学校 区	30代	女	①子供が室内で遊べる場所がほしい。 ②窓口の対応が悪い。
木ノ下	30代	女	①子どもの保育園入園までの流れを聞きに町民課子育て

小学校区			支援室に訪ねましたが、とても丁寧にわかりやすく対応してくれました。ありがとうございます。
木ノ下小学校区	40代	男	①町民課や税務課に行くことが多いのですが、どの職員さんも接客がていねいで職務に関する知識も豊富で安心して窓口に行けます。職員の皆さんが心にゆとりを持って仕事ができるように十分な人員を配置してください。 ②地方の企業では産休、育休が浸透していません。少子化問題に対応するためにワークシェアリング先進国のオランダのような制度を作り環境を整えてほしいと思います。
木ノ下小学校区	10代	女	①学生も飲み物を飲んだり、何か食べたりできる、気軽に勉強できる場所があると毎日使いやすいし便利です。 ②お忙しいのは分かりますが、届出など提出する際に窓口の方の対応があまり良くありません。分からない所もありながら提出するので、もう少し快く対応してもらえないでしょうか。
木ノ下小学校区	30代	女	①ココス近くの道路が狭い。 ②ダイナムの近くで右折車が何台かあると渋滞する。 ③ダイナムとローソンの間にある横断歩道で、夕暮れ時に人がいると気づきにくいので、信号機があったらよいと思う。歩行者もわたりにくそうに待っている。
木ノ下小学校区	60代	男	①道路状況が悪い。道路の路肩の土が高いため、雨水が排水されず川のように流れる。排水用のU字溝も土で埋まっていて排水の役目がなされていない。私は宮城から移住した者ですが残念です。宮城では年1回町全体で排水用のU字溝の泥を町民全員で掃除しています。なぜ路肩が土で高く盛り上がっているのか不明ですが、これではU字溝に土が入って埋まるのが当たり前だと思います。道路を造った時だけ良くて、その後の管理が全くなされていないように感じます。
木ノ下小学校区	60代	男	①道路除雪に対して、町の基準では降雪10cm以上になれば出勤することになっているが現状では実施されていない。特に北部地区は降雪量が多いので早めの出勤をして、器材（除雪車）も多く確保して、出勤時間帯まで

			終了してほしい。本道（町道）は早くやっているが脇道（住宅地内）が遅い。
木ノ下小学校区	50代	女	①道路と畑の段差があり、畑に落ちそうな歩道がたくさんある。夜は、その歩道が危なくて車道を歩かなくてはならないところが多い。北部町内を調べて改善してほしい。
木ノ下小学校区	50代	女	①道路の整備をしてほしいです。 ②春から埃に悩まされます。洗濯物も干せません。
木ノ下小学校区	70代	女	①公共施設を他の地区にも要望したい。運動場、図書館、役場窓口（出張所でやれることがもっとあるのではないか）、郵便局（簡易で良いので）。 ②公園はもう少し遊具がほしい。（三沢市等を参考に） ③通学路の確保。 ④生活道路の整備
木ノ下小学校区	50代	男	①固定資産税について役場に相談し、分筆したにも関わらず地目変更は行なわれず納得いきません。宅地に隣接していれば宅地だというのは納得いかない。
木ノ下小学校区	30代	女	①子どもが遊ぶ公園が少なすぎる。 ②通学路がせまくてあぶない。 ③夜、道路が暗くてこわい。 ④資源ごみの回収の日にちをもっと増やしてほしい。 ⑤支援センターなどもっと増やしてほしい。 ⑥役場が遠いのでこちらの方面にも作ってほしい。
木ノ下小学校区	40代	男	①自宅が町役場から少し遠いため不便である。
木ノ下小学校区	50代	男	①自宅前の道路が私道の為、町に寄付したい。そして舗装のデコボコを補修してもらいたい。 ②下水道を整備してもらいたい。 ③夏になると外がくさくて窓を開けられない。
木ノ下小学校区	20代	男	①室内トレーニングジムやボルダリング等、欲しい。 ②独身男性が結婚のチャンスを得られるような集まる場所（カフェ等）やイベントを沢山やって欲しい。

			<p>③町民プールは税金のムダ使い。</p> <p>④短命県返上と言う割には、運動できるところが少ない。冬季や天候不良時には運動できずに困る。</p>
木ノ下小学校区	40代	男	①除雪車がほとんど来ないため不満です。改善してください。
木ノ下小学校区	40代	女	①除雪に力を入れて欲しい。大雪の時、通学路や歩道の雪がすごかった。
木ノ下小学校区	50代	男	①除雪をお願いいたします。
木ノ下小学校区	30代	女	<p>①除雪で表面だけ雪を取っても意味ないです。マンホールがあってやりにくいのは分かりますが、轍を取ってもらわないと大型等の車はいいですが、軽車両は走れません。家も増えてきて雪を捨てる場所がなくなっています。現状把握をして対応していただきたいです。</p> <p>②基地務めの人達も多く、移住してきた外国の方も増えてきました。昨年青葉地区で騒ぎもあったようですし、街灯をもう少し増やしませんか。夜道が暗いです。</p>
木ノ下小学校区	50代	男	<p>①下田百石合併したが、実際は二つに分かれていると感じます。町では人口が二倍になったが、行政機能を一つに出来る場所もたくさんあると思います。</p> <p>②プールが出来るまで知らなかったが、なぜ温水プールにしなかったのか不思議です。</p> <p>③役場職員は住民が選べないです。町長はいろんな人から話を聞いて対処してほしいと思います。</p>
木ノ下小学校区	60代	女	①社会福祉協議会費等など強制的に集金するのはどうかと思います。
木ノ下小学校区	60代	女	①孫が通う道に街灯が少ない。また、車通りがはげしいのに信号や歩道もなく大変心配です。何とかありませんでしょうか。子どもたちの安全のため対策をお願いします。

木ノ下 小学校 区	40代	女	①病児保育の充実をお願いしたいです。仕事をしているため長期の休暇が難しい。長期休んだときに職場での立場が悪くなりました。幼児や小学生も受け入れてくださる施設があると有り難いです。例えば10時から14時などの短時間でも有難いです。男女平等といっても、やはり母親のほうが負担があるし、子供も母親を求める場合が多いです。子の精神的な安定は病の治りも早まりますし女性の働く助けになると思います。町政には好感をもっています。ご検討ください。
木ノ下 小学校 区	40代	女	①除雪をしっかりとしてほしい。アイスバーンの時も滑らないように対応してほしい。
木ノ下 小学校 区	70代	女	①買い物や病院への交通便の悪い事が一番の悩みです。私は高齢者になって直ぐ免許証返納しました。その後、配偶者も体調を崩し来年の免許更新は無理かと感じています。近くにバス停はないし、タクシー料金は高いし、難問を抱えることになってしまいました。誠に勝手な意見で恐縮ですが助成制度があったらと思っています。
木ノ下 小学校 区	60代	男	①活気あふれる町にしてほしい。元気がないような気がする。
木ノ下 小学校 区	40代	男	①人口が北地区に集中してきており、更なる開発が必要ではないかと感じている。特に屋内運動場や多目的運動場が必要と考える。
木ノ下 小学校 区	40代	女	①人口減少を考えるなら青葉周辺は新しく家を建てる人が増えてきているので母親同士が交流出来るようにしたら良いと思う。子どもを産み育てる年代のお母さんや女性が住みたいと思うことが大切。周辺の市町村と違う子育て支援をして差別化が必要。子育てが終わった人も、若い人が転入してきたいと思う政策には賛成するはず。 ②10月からの幼・保育園3歳以上の無償化に併せて給食費の自己負担分を町で出すなども良いかもしれない。出産祝い金などより、子育ては大きくなるにしたがってお金が掛かっているの、医療費の助成も高校卒業まで

			や、インフルエンザも町民全員に助成するなどもありがたい。
木ノ下小学校区	40代	女	①数年前に加害生徒、被害生徒とも木ノ下小中学校出身という不幸ないじめ自殺が起きています。その後、町として何がなされたのか伝わってきません。今でもいじめで悩んでいる子がいると思います。 親、生徒、教師ともに、いじめの対策など必要だと思いますが、県内では被害者生徒にも問題があるという意見もあり事件が起きる背景を感じます。
木ノ下小学校区	30代	女	①塾などの教室の送り迎えの際、父兄が路駐し何台にも連なり交通の妨げになっている。特に夜は視界が悪く、他人の敷地前にまで路駐する有様のため早急に対応いただきたい。
木ノ下小学校区	60代	男	①堆肥の匂いについてはネットでも有名であり、住んでから間違ったと思っている。洗濯物は家の中で干している。 ②用事があり役場に行くと、行ってから、分庁舎だと言われると気分のいい話ではない。
木ノ下小学校区	40代	女	①他県から転入して来ましたが雇用が少なすぎます。時給も安いです。 ②病気になった時に受診できる病院も三沢市の方が近く、おいらせ町にはほとんどお世話になっていません。 ③図書館は利用したいと思っていますが、北公民館にある図書室の蔵書が古く、借りる気持ちになれませんでした。若い働き盛りの子育て世代を多くしたいのであれば、もう少し町を整備した方が良いと思います。 ④イオンモールがあるのが救いですが、それだけではすぐに飽きられると思います。転勤族であっても、ここに住んで良かったと思えるような町づくりを期待します。
木ノ下小学校区	20代	男	①アンケートに協力したら何か粗品があると嬉しい。
木ノ下小学校	30代	女	①町内会に加入しないと広報紙が配布されないため、町の取り組みがわからない。八戸市では業者が配布してい

区			る。
木ノ下 小学校 区	30代	女	①年末に引っ越してきました。おいらせ町はとても住み心地が良いです。役場の方も親切で安心しました。 ②子供が文化（スポーツや芸術、伝統芸能など）に触れる機会が増えたら嬉しいです。
木ノ下 小学校 区	60代	男	①バス等の公共交通網のさらなる充実をお願いします。
木ノ下 小学校 区	60代	女	①プールは温水にて期間長く使えたらよかったと思っている。
木ノ下 小学校 区	60代	女	①母の介護でほとんどの行事に参加することが出来ません。時間が作れたら色々な行事に参加しボランティア等もやってみたいと思います。
木ノ下 小学校 区	30代	女	①浜道エリアの排水用の側溝を作っていただきたいです。
木ノ下 小学校 区	10代	女	①ファミレスやチェーン店など、勉強ができるカフェなど増やしてほしい。
木ノ下 小学校 区	40代	女	①光回線が使えるインターネット環境（wi-fi）を整えてほしい。 ②道路のつぎはぎがある為、ダンプが通る度、家が揺れます。 ③他の市町村に比べ助成金が少ない様に感じます。
木ノ下 小学校 区	60代	女	①ひとつの庁舎で、用事をすませることが出来るようにして欲しい。
木ノ下 小学校 区	40代	男	①職員の対応が悪く感じる。 ②地引網体験イベントはしっかり企画してほしい。 ③子育て施策は大変ありがたく感じている。
木ノ下 小学校 区	70代	女	①北部地域にも室内で運動、体力をつける施設を作ってほしいです。交流センターは遠すぎて車で移動するため冬場は通えない。

			②税金は北部地区が他の地区より入っていると思う。税の活用を、北部地区にもこういった形で使ってほしい。
木ノ下小学校区	50代	男	①北部地域の下水道整備を推進すべき。 ②道路側溝の整備、維持管理の推進をすべき。 ③木ノ下小学校前の道路は直線が長いのでスピードが出やすいため、何らかの対策でスピードを出しにくい道路にすべき。
木ノ下小学校区	60代	男	①北部地区に運動施設をお願いしたい。病院に運ばれる患者は、運動不足により転倒事故等が原因となっているのではないかなと思っています。北部地区に運動施設が無いため、月2～3回三沢アイスアリーナ内のトレーニングルームを使用しています。
木ノ下小学校区	60代	男	①北部地区は家が多くなっているが道路整備が後手になり、スクールゾーン、歩道が少なく危ない交差点が多い。土地が上がる前に早めに対応してもらいたい。 ②防災についても分譲地が多いため、行き止まりや狭い道等、また除雪などに不便を感じています。 ③若葉通りに歩道と消火栓が欲しいです。
木ノ下小学校区	50代	男	①まだまだ発展途上の町だと思うが、砂利道の多いことや、幹線道路に商店街等が少ないと思う。
木ノ下小学校区	30代	男	①町の除雪体制を整備できないでしょうか。三沢市とおいらせ町の境の道路は、どこの豪雪地帯かと思うくらい積雪が多く非常に危険な状況となっていました。多く降る年やそうでない年があり、予算が少なくなるのは分かりますが、あの道路状況ではなかなか外に出ようという気も起きません。事故が多くなるのかもしれない気がします。安全な道路状況の確保が多方面にも良い影響をもたらすのではないのでしょうか。
木ノ下小学校区	30代	女	①町役場庁舎を1か所にするか、分庁舎や北部出張所でも同様の業務遂行が幅広く実施できるようにしてもらいたいです。 ②おいらせ町で唯一の百石高校の学力をもっと上げてもらいたいです。小さい田舎町でも知力の充実は必要不可

			欠です。子供たちが通学しやすい近場での学力向上の環境整備と人材育成により、町力 UP につなげていただきたいです。
木ノ下小学校区	40代	男	①町役場で平日しか証明書発行ができないのが不便。 ②建物が少なく、夜間、道が暗いのでもう少し街灯が増えれば事故なども少なくなると思う。 ③公共の交通機関が少ない為、高齢者が病院など通うのは不便そうなので長く住むには不便さを感じる。
木ノ下小学校区	40代	女	①町役場の職員の方々の対応が大変丁寧で親切です。いつも感謝しています。
木ノ下小学校区	20代	男	①町役場職員の仕事中の活気のなさに田舎ならではの雇用体制が目にかぶ。もう少し活気のある笑顔がみられる役場になってほしい。
木ノ下小学校区	40代	男	①三沢市と接しているため三沢のゴミが入り、ゴミ集積箱がいっぱいで、いつも入れにくい。三沢市と連携をとってゴミ処理を行ってほしい。 ②マルハンからダイナム間は、夕方など右折車で混み合うので車線を増やしてもらいたい。 ③セリア三沢店裏の道を舗装するとともに道幅が狭いので少し広げてもらいたい。 ④通学路の歩道はよく除雪されているが車道においても積雪が多い時は除雪を行ってほしい。三沢に入ると除雪されているのに、おいらせ町は、除雪されていない。 ⑤役場が分散しているため、手続きをするのに移動があり大変。
木ノ下小学校区	40代	女	①三沢市民病院にPETCTがあるのに活用されていないと思う。せっかく近くに来たのに利用しないのはなぜか。三沢市は50歳以上半額の金額で受診出来る。おいらせ町でも短命県返上ならもっと利用を考えてほしい。母子家庭や父子家庭は子供の為に生きる事を考えていると思うし、親の命がなくなったときに子どもはどうなるだろうかと、不安に思い生活している。健康診断だけでは不十分だと思う。

木ノ下 小学校 区	30代	女	<p>①水がくさい（塩素のにおいがきつい）ので、どうかかして欲しい。</p> <p>②町内会が自主防災組織として活動していない。避難訓練もないし、災害時の備蓄などもしていない。</p> <p>③ゴミの焼却施設を作って欲しい。</p> <p>④町内会のゴミ箱購入などは役所で行えば加入者でなくてもゴミの問題など起きないのではないかな。</p> <p>⑤健康診査などの医療面がサポートされ、町民の健康に対する意識が上がったと思う。</p> <p>⑥ペットも遊べるドッグランが1つもないので作ってください。</p> <p>⑦雨でも子どもが遊べる施設を作ってください。（三沢市そらいえ、八戸市はっち）</p>
木ノ下 小学校 区	20代	女	<p>①昔に比べ、環境が良くなったように感じない。高齢者に対する支援や取り組みも大切だと思うが、移住に向けての取り組みや若者への支援にも力を入れてほしい。</p> <p>②町役場は全体的に暗いイメージしかない。働いている職員の労働体制が不満に思うくらい笑顔が少ない。</p>
木ノ下 小学校 区	70代	女	<p>①旧町の意識から脱却し「おいらせ町」として先に進んではどうか。旧町の文化はそれぞれ大切にしつつも役場はひとつ、一か所で用が済み近所で事足りる分庁舎を各所に。</p> <p>②児童の使用しない時間のセンター開放はできないか。</p> <p>③町の役（民生員、消防、保安、ゴミ…赤十字）やボランティア等の活動の種類等の一目で知ることのできるものがあれば興味を持つ人も出るかと思う。</p>
木ノ下 小学校 区	50代	女	<p>①もっとお金を出しても温水プールを作るべきでした。</p>
木ノ下 小学校 区	60代	女	<p>①役場が遠いので近くにしてほしい。</p>
木ノ下 小学校	30代	女	<p>①役場にちよくちよく行きますが、職員の方々の対応は優しくていいのですが、庁舎内がいつも暗く感じてしま</p>

区			<p>う。節電の影響かもしれませんが、もう少し明るくして欲しいなって思います。</p> <p>②あとゴミの回収が厳しすぎると思います。もう少しルーズでも良い気がします。</p>
木ノ下小学校区	40代	男	<p>①施設の案内標示が少ないため目的とする場所に行くのに不自由している。</p> <p>②職員の対応が暗く不親切に感じる。</p> <p>③省エネ対策が不十分に感じる。</p> <p>④おいらせ町全体のイメージ自体が暗く中途半端に感じる。</p> <p>⑤旧下田町と旧百石町の一体感がなく、未だに合併前と変わっていない感じがする。</p> <p>⑥下田公園、いちょう公園の整備が雑で、足を運ぶ気持ちになれない。</p>
木ノ下小学校区	40代	男	<p>①役場の受付は、人によって対応が違うので困る。</p> <p>②児童館の職員の対応に不満なところがある。</p> <p>③児童館の利用時間の延長をしてもらえると助かる。どの親も仕事が夕方早くに終わるわけではないので子供に合わせると社員からパートにならざる負えないのが現状だと思う。</p>
木ノ下小学校区	40代	男	<p>①ゴミ袋が高い、三沢はスーパーの袋でも紙袋でも ok なのに。</p>
木ノ下小学校区	40代	男	<p>①ゴミ袋への記名は町内会によっては”強制”のような感じになっているが、町としてはどのように指導しているのか。ゴミ捨て場は町の管理ではないのか。</p> <p>②子育て支援、老人福祉は充実しているようだが税金を払ってそれを支えている世代への何らかの支援、メリットがあまり感じられず不公平感がある（子、老人のいない世帯）。</p>
木ノ下小学校区	70代	女	<p>①家の周りの道路が、未だに土道であり、役場に連絡したのですが「予算がないため道路補修は出来ない。」「私道だから出来ない。」「一軒の家が反対しているので出来ない」など、20年も経過してしまいました。</p>

木ノ下 小学校 区	30代	女	<p>①犬が禁止な公園が多い。フンの片付けをしている人も多くなってきたと思うので犬も気持ちよく散歩できる公園を増やしてほしい。</p> <p>②保育園が必要な地域にもっと保育園を増やしてほしい。保育園に入れなくて、働きたくても働けない。</p>
木ノ下 小学校 区	40代	男	<p>①役場窓口の各課の対応が非常に悪い。</p> <p>②町民が知りたい情報は教えてくれないし相談事についても詳しく教えてくれない。相手の立場になって考えてもらいたい。町民のための役場だが、このままでは住民税を払うのが嫌になります。</p> <p>③道路の舗装状況が悪いですが、連絡しないと改善されないのでしょうか。</p>
木ノ下 小学校 区	20代	男	<p>①夜の街灯が暗い。</p> <p>②三沢駅が2020年に新しくなる。私は青森の大学まで通学しているが、三沢駅から家までの交通の利便性が無く困っている。木ノ下方面は、住宅が増えているため、バスの運行状況を見直してほしい。例として通学時間帯に学生がバスを利用できるバスを運行してほしい。</p> <p>③青葉方面は三沢に近く、買い物や通信関係が便利だが、木ノ下地区はとても不便である。</p> <p>④2011年3月11日の2時46分の時は、鶉久保はすぐ電気が通ったが木ノ下は3、4日後に通ったので全て最後に後回しなので取り残されている感じがする。災害が起きた時は、すべてのインフラの普及を平等にしてほしい。</p>
木ノ下 小学校 区	70代	女	<p>①バスの運行について、若葉北1日1便ありえません。役場に行き2時間～2時間半ぐらい待ちます。これだけでは病院や買い物にも出掛けられません。もっとバスの運行を多くしてください。</p>
木ノ下 小学校 区	20代	男	<p>①若者が楽しめる施設が少なく感じる。</p> <p>②冬期の除雪が下手。そして道路にある穴の修繕スピードが遅い。</p> <p>③アパート暮らしの為、町広報が届かず町の制度やイベントを知ることが難しい。全世帯に町の便りを入れて欲</p>

			しい。
木ノ下 小学校 区	50代	女	①鶉久保の道路が舗装になっていないのが、どうかと思います。いろいろ問題があると思いますが検討をお願い致します。
甲洋小 学校区	40代	女	①親同士の会話で、どの学校でも味が濃く、塩辛いと言っている人が多いのに給食センターのアンケート結果は、百石地区は味が薄いとなっていました。下田地区の学校でもおいしくないと言っていました。保護者の試食メニューもその時だけ良いメニューになっていないが疑問があります。献立を見ると、県産やおいらせ町産が少ないのはなぜでしょう。ニンジンやキャベツすら県産が使われないのは悲しいです。 ②プールを何回も利用させていただきました。夜はいつも同じ人が利用していました。期間以降も利用したい人は多くいたと思います。今後、温水にして1年中利用できるようににはならないですか。料金を少しとってほしいと思います。また、プールの更衣室は虫が多く、水処理ができていない。すのこや、モップを置いてほしいです。
甲洋小 学校区	50代	女	①給食費の他に予算を回してください。
甲洋小 学校区	50代	男	①給食費無償化により、これから大変な問題が起きると考えます。もう一度、町民の声を聴いてほしいです。
甲洋小 学校区	50代	男	①月曜日の早い時間帯から町内放送はやめてほしい。朝9時前はみんな寝ているし、月曜しか休みが無いのでゆっくり休めない。 ②春になると土ぼこりが畑から飛んでくる。毎年思うのですが、役場の方で何か対策はしているのか。仕事から帰ってきて、大掃除をしないといけないので、春は毎日大変です。匂いも臭くて洗濯物も外にほせない。
甲洋小 学校区	30代	女	①去年から住み始めたばかりですが、鶏糞の臭いがきつく不快です。臭いへの対策や業者への指摘はされているのでしょうか。 ②マイナンバーカードを利用し、コンビニで即日印鑑証明を発行できるサービスが導入されると便利だと思います。

			<p>す。おいらせに来て、初めて利用できず驚きました。</p> <p>③本庁、分庁舎があるのは、交通の便が不自由な方にとっては良いと思いますが、本庁ならできて分庁では出来ない手続き等あり、まだ不便さがあると感じます。今後の改善点の一つではないでしょうか。</p>
甲 洋 小 学校区	20代	女	<p>①4月から本庁舎1階に福祉関係課を集約するみたいですが、今まで分庁舎に行っていた人たちが不便ではないでしょうか。特にお年寄りの方とか運転免許を返納したお年寄りとかが不便だと思います。これから、さらに高齢者が増えると思うので高齢者にやさしいおいらせ町にしてほしいです。</p> <p>②75歳以上になったら自動的に全員、老人ホームに入居できるようになれば1人暮らし老人もなくなるし介護の為に仕事を辞める人もなくなると思います。</p>
甲 洋 小 学校区	60代	女	<p>①高齢者の自動車免許返納後の足となる交通の便をどうするのか取り組んでいただきたい。</p> <p>②高齢者が、そこで生活できて買い物できて楽しめて、そういう団地がおいらせ町にもあったらいいなあと思います。</p> <p>③塩害で困っていますが何か対策ありますか。</p> <p>④衛生上、下水道の徹底は不可能でしょうか。</p>
甲 洋 小 学校区	60代	女	<p>①いきいき館の前の道路の速度を50kmにしても良いではないでしょうか、広い歩道があるので。</p> <p>②本庁の職員の挨拶が良いと思います。</p> <p>③二川目に自衛隊の事故があったときの対応ご苦労様です。</p>
甲 洋 小 学校区	40代	女	<p>①人口2万人に対する、政治派閥が多すぎて統一性がとられていない。選挙に対する政策はいかがなものか。町民の事を思っている様には感じない。</p>
甲 洋 小 学校区	50代	女	<p>①犬の放し飼いやフンの放置が多い。</p> <p>②風の強い日は畑からの土埃が多く洗濯物が干せない。</p> <p>③水道の水圧が低い。</p> <p>④おいらせ町で軽トラのレンタルをできるようにしてほしい。</p>

甲 洋 小 小学校区	60代	男	①今年、引っ越してきたけど、何もなかったため不満だらけです。 ②338の道路はでこぼこで散歩もできません。
甲 洋 小 小学校区	50代	女	①地域的に北部の出張所を利用します。窓口の対応も良く、おおむね満足していますが、もっと利用できる業務範囲を増やして欲しいと思います。
甲 洋 小 小学校区	50代	女	①地方は車があれば利用しやすいと思いますが、バス等の運行経路や時間がわかりづらいので、不便かなと思います。特に役場から遠いので免許がなくなった時のことを考えます。住みやすいと思いますが近くに小売店も減っている所以生活が心配です。 ②場所によって車道と歩道が狭いのですれ違う時、ヒヤっとする事もあるので広くしてほしいです。 ③今後テレビで報道されている電気代、水道代、税金等が高くなるような事があれば低所得者には生活しづらくなるのではと不安です。 ④観光について、季節を問わずに冬でも楽しめる場所があれば良いなと思います。サイクリングできる場所や町をめぐるコースがあれば有難いです。
甲 洋 小 小学校区	60代	女	①私は農業の仕事につき、9年目で毎日農作業に追われている状態です。町内会の泥上げ作業やお盆前の掃除の時くらいしか参加できませんが、町内の皆さんはとても親切で農作業で一緒の方々にとっても良くしてもらっています。おいらせ町は八戸から引っ越してからの9年間で住みやすい環境であることを感じていますので、町政を考え企画しているみなさんに感謝しています。農業関係でお世話になっているの方々にも、一つ一つ教えてもらいながら、これからも頑張っていきたいと思います。
甲 洋 小 小学校区	50代	男	①町民に負担を迫るような町政はしないでほしい。
甲 洋 小 小学校区	60代	女	①町民バスを小型化にして本数を増やしてほしい。
甲 洋 小 小学校区	20代	女	①図書館に Wi-Fi を設置していただくと有難いです。 ②給食費無料化など、おいらせ町は子育て支援が充実し

			<p>ていると感じています。これからも子育てをしやすくなるような町政を行っていただけると町民として助かります。</p>
甲 洋 小 小学校区	40代	男	<p>①町内会の班長の仕事が面倒である。</p>
甲 洋 小 小学校区	70代	男	<p>①町づくりと言うと、なんでもイオンモール付近となるが、おいらせ町一円を考えて建物、公園等を配置して町並を形成し、それに合わせて道路を整備していくべきである。</p> <p>②現在公園の桜木を春に剪定しているが、桜木剪定は、上手な人に剪定してほしい。弘前公園の剪定をみてきて勉強してほしい。せっかく春に花が咲いても、桜木の格好が悪くみっともない。</p>
甲 洋 小 小学校区	60代	女	<p>①なぜか国民健康保険料だけが世帯主の名前で送られてきます。その中に各自の金額の明細書を同封してくださると助かります。毎年、明細書を受け取りに役場まで行っています。</p>
甲 洋 小 小学校区	60代	女	<p>①バス路線を変えて、ショッピングセンターにバスで行ける様にして頂きたい。</p> <p>②百石まちなかサロンを開いてほしい。</p> <p>③保健福祉課などに行っても10分位で終わる用事でもバスがないため不便です。もう少し、バス利用者の事を考えてほしいです。</p>
甲 洋 小 小学校区	50代	男	<p>①八戸市、三沢市の中に位置してありながら工業、産業、国際、観光等の「色」や人や子供達への「教育や投資」が皆無に感じる。</p> <p>②行政の旧百石・旧下田意識対立を感じる。</p>
甲 洋 小 小学校区	60代	男	<p>①深沢保育園から一川目の道路に街灯をつけてください。中学生も利用しています。</p>
甲 洋 小 小学校区	50代	男	<p>①「町の行事に参加していますか」の質問がありますが、何も案内がないので参加することがありません。若い人を参加させたいのであれば、もっと周知するべきではないのかと思います。お祭りについても、町内から何も案内がありません。これでは何を切っ掛けに参加したら良</p>

			<p>いかわからない人が多いのではないのでしょうか。特に、子どもが居ない人は、切っ掛けがなく参加しない人が多いと思います。</p>
甲 洋 小 小学校区	30代	男	<p>①百石祭りは、興味ない人からの寄付を求めず、出たい人たちでお金出して参加してほしいです。</p> <p>②甲洋小の部活動は野球部しかありません。</p> <p>③学校でも体の大きい子達が昔より増えている様な気がします。</p> <p>④週1回でも良いので、PM7時から学校で出来るクラブがあると嬉しいです。</p>
甲 洋 小 小学校区	60代	女	<p>①役場本庁舎を移転したほうが良いと思う（アクセス状況が良くない）</p>
甲 洋 小 小学校区	50代	男	<p>①町民の町政運営に参加する機会を作るべきである。</p>
甲 洋 小 小学校区	70代	女	<p>①公共交通機関を利用したくてもバスの便が悪く自家用車で動くしかない。先のことを考えると不安の日々。利用する小売店が近くにない。</p>
甲 洋 小 小学校区	60代	男	<p>①今の町には若者が働ける場所が少ない。また、若者がこの町で生活したいと思うところがない。</p> <p>②若者の意見を取り入れて希望や活性化をはかり町が魅力的になる様にするべき！</p>
木 内 々 小学校区	50代	女	<p>①異臭や煙の為、窓が開けられない。春から秋までほぼ毎日。どうかしてほしい。</p> <p>②下水道代がもう少し安くなれば良いと思う。</p>
木 内 々 小学校区	40代	女	<p>①おいらせ町は暮らしやすいと感じており、給食費無料化も大変助かっています。</p> <p>②子供達の健やかな成長を願うということは、それらを取り巻く環境全てに目を向け充実させていく事だと思っています。子供達も大人と同様に、ストレスや複雑な人間関係の中で過ごしているのだなと子育てしながら感じています。今後も引き続き精神保健に関する充実をお願いしたいと思います。</p>
木 内 々 小学校	40代	女	<p>①おいらせ町は静かで住みやすいです。</p> <p>②車がないためバスを利用しておりますが、時間本数が</p>

区			<p>少なく感じます。以前はなかった市民病院行き、朝一など増えて助かっている点もあります。</p> <p>③図書館や運動施設があると、すごく良いと感じています。また、パソコンや地域観光紹介コーナーなどが図書館内にあると有り難いです。</p> <p>④いつも利用する施設が防災施設などになっていると分かりやすいと思います。</p> <p>⑤地元で作っている野菜、果物を売る、買えるコーナーを増やしてほしいです。（地元のお菓子、魚など）</p>
木内々小学校区	60代	男	<p>①駅に近いし公園も近くにあるし白鳥も見れる。</p> <p>②子どもの医療費が無料なのは良いと思う。</p> <p>③西団地は道路より下にあるので、大雨または地震による津波があった場合、寒水してしまいそうである。</p> <p>④パソコンもスマホもやっていないから、得る情報は月に1回の広報のみ。お世話になっております。</p> <p>⑤私にとって快適に過ごせる町営住宅に入所できたことに感謝します。入居する際の条件に町内在住の方の保証人が必要とありますが、いまだに不思議に思っています。</p>
木内々小学校区	20代	男	<p>①カラオケや遊ぶ場所を充実させると若い人たちも来ると思う。また、バッティングセンターなど気軽にスポーツで身体を動かせる施設があっても良いと思う。</p>
木内々小学校区	70代	男	<p>①町道の草刈りが少ない。</p> <p>②歩道の側がきたない。</p>
木内々小学校区	70代	男	<p>①人材豊富なおいらせ町です。英知を結集し独創的で安全・安心な町づくりをお願いします。</p>
木内々小学校区	20代	女	<p>①住みやすく良い町だと思います。雇用がもっとあれば地元就職したいと思います。</p>
木内々小学校区	40代	女	<p>①医療費が無料（高校も無料にしたらさらに良い）</p> <p>②近所の保育園は休日保育、延長保育などは周辺市町村よりも充実しています。しかし、雇用面では遠い場所へ勤務していたため児童館が6時で終わるため、迎えに行</p>

			けないことから、上の子の時にパートタイムで過ごしました。今回、下の子が小学生になるので、正社員のままでは迎えが間に合わなくなるので、今後のことを考えて退職して新たに子供の迎えに間に合うようにパートを探す予定です。仕事を正社員として働きたかったですが、通勤のこと子供の高校になった場合の送迎のこと、児童館の迎えのことを考えると両立が難しいのが現状です。
木内々小学校区	30代	女	①町外の人から、おいらせ町は子育てしやすい環境だと言われることが増えてきた気がする。実際に他市町村と比べれば子育てに協力的な町づくりをしていると感じます。このような事をもっとアピールして若い世代の増加を目指し頑張りたいです。若い世代の住環境がもっと良くなると魅力的な町になると思います。
木内々小学校区	30代	女	①秋堂地区の道路の幅が狭く、歩道もなく、曲がりくねった道路で子どもたちが通学するのに危険だと思っています。子どもたちには気を付けて歩くように言っていますが車もスピードを出して走っているので事故が起きないか不安です。
木内々小学校区	50代	女	①町道の道路整備を早くしてほしい。
木内々小学校区	20代	女	①町内放送、必要最低限でお願いします。緊急性がない放送ばかりで正直迷惑です。 ②役場の職員に対して、明るさ、あいさつ、親切さが無く改善していただきたい。
木内々小学校区	60代	女	①町民バス北線、午前と午後がなく不便です。
木内々小学校区	70代	女	①車をもっていない私の交通は、バスしかありません。出掛けたい9時ごろにバスがありません。バスの時間を考えてもらいたい。
木内々小学校区	70代	男	①高齢者対策より身近な事から実施する（個々の小さなことでも）

木内々 小学校 区	40代	女	①高齢者の自家用運転の交通事故が増えてきているのですが、おいらせ町の町民バスの利用を70歳以上の高齢者の無料化を提案します。また、町民バスの利用方法をわかりやすく、高齢者が利用できるようにしてほしいです。
木内々 小学校 区	60代	女	①高齢に向かって生きていくうえで医療と福祉を充実させてほしいと思います。
木内々 小学校 区	30代	女	①子育て世帯です。日頃から町子どもへ対する取り組みに大変お世話になっております。ありがとうございます。最近、気になっていることといえば、スポーツ少年団についてです。今の時代、子どもにスポーツをさせるということは、大変な労力が必要です。体育館の不足やコーチが見つからないなど、不便なことがあります。もっと、子どもが運動に取り組める環境を整えば良いと思います。
木内々 小学校 区	60代	男	①利用率の悪い非効率な施設は不要です。国の財政悪化から地方交付金が今後3～5%減少するといわれている中で、町づくりを進めるのは大変です。町づくりを進めるについては50年～100年の計をもって進めていただきたい。
木内々 小学校 区	60代	女	①今後ともおいらせ町民の豊かな生活（心の充実、生活の楽しみ、安心・安全）のために町民の声を大事にしながらよろしく願いいたします。日々お疲れ様です。
木内々 小学校 区	50代	女	①中学生がバイパスを通学する際、ほとんど街灯が無く、危険だと感じています。特に部活動等で帰りが遅くなった際。 ②地震等でアスファルトが地割れしているところが目につきます。町としてこういったことにも目を向けて頂ければ助かります。
木内々 小学校 区	30代	男	①役場窓口で不快な思いをしたことがある。分庁舎窓口はとても良かった。こんなに違うのかと感じた。
木内々	30代	女	①子どもが遊べる遊具などがある施設がほしい。（八食

小学校区			センターのように無料で0～2歳までが遊べるところがあるところ) 例えば商業施設にちょっとした遊具があるだけで、もっと人が集まりそうな気がする。
木内々小学校区	30代	男	<p>①町民プールを利用しています。無料で使えて良い。無料で使える運動施設があるのはすごいと思う。</p> <p>②定住促進助成事業を使わせてもらった。引っ越し等でお金がかかったので助かりました。定住に向けての取り組みをこれからもよろしくお願いします。</p> <p>③おいらせ町は三沢市と八戸市の間でありアクセスが良く自動車道もあり住みやすい。そこをアピールして住みやすい町づくりをお願いします。</p> <p>④これからの時代はイオンモールのような無人レジなど消費者が自分でやるようになると思うが、小さな商店などは導入が難しいと思うので、町で機器を貸し出したり説明会や相談所などあると良いと思う。</p> <p>⑤これから先、外国の人たちを町民として受け入れていくのであれば交流の仕方を考えなければいけないと思います。文化が違うと思うので交流を通してお互いが住みやすい、働きやすい、子育てしやすい町づくりをお願いします。</p>
木内々小学校区	40代	女	<p>①どこも同じですが、収納は電話が来たり、書類が来たりするが、「こうしたら得」や「こうしたら良い」は、聞かないと教えてくれません。</p> <p>②お金の問題もあるが、図書館の質と公民館図書室の質の違いは明らかで改善してほしい。</p> <p>③今後も町のために大変でしょうが、頑張ってください。自分のため。町民のために。</p>
木内々小学校区	30代	男	<p>①住宅街の道路整備、街灯整備（町並みが暗い）</p> <p>②子供の遊び場所がない。特に室内施設。津軽地方は充実している（弘前市ひろろ、三沢市そらいえ）</p>
木内々小学校区	60代	男	<p>①図書館や公民館が古くなってきているので出来れば改修や新築をしてもらいたい。</p> <p>②三田の堤防付近の道路にガードレールをつけてもらいたい。プラスチック製でも良いと思う。</p>

			③建築物を建てるよりも、町の奨学金を充実させるなどして教育を充実させて人財を育成していくような方向を目指すべきだと思う。
木内々小学校区	60代	男	①用事があって窓口へ行くわけだから、もう少し明るく親切な態度で接してほしい。いつも感じていることです。
木内々小学校区	40代	女	①なぜか役場には入りづらい。
木内々小学校区	20代	女	①夏祭りをやらないのですか。花火大会、出店とか。
木内々小学校区	60代	女	①まだ現役で仕事をしています。母は施設に入っており、介護する立場ですが、自分もだんだん「老い」を感じています。介護保険が便利に利用できればなと思います。 ②道路を広げてほしいと思う場所もあるので整備してほしい。自宅の前の道路も拡幅工事が中途半端になっている。世代も変わっているので再度見直ししてほしい。
木内々小学校区	20代	女	①公用車が一時停止せずに交差点へ侵入して危険でした。イオンモール近くの事故が度々起きるところです。バスも、その行為が見られたので対応をお願いします。
木内々小学校区	40代	女	①もう少し団地等を増やしておいらせ町の人口を増やした方が良いと思う。 ②子育ての環境や支援を充実させてほしい。 ③病気の人を受け入れてくれる相談窓口を充実させてほしいです。
木内々小学校区	20代	男	①役場の職員は愛想がなく、気軽に利用できない。 ②仕事前に急いで書類を取りに行ったときに朝礼を優先されて受け取りに時間がかかり不満であった。 ③ホームページ等で町内施設の利用予定や利用方法を分かり易く掲載してほしい。
木内々小学校区	40代	女	①役場の雰囲気が悪すぎてとても行きづらいです。もう少し、明るい対応、雰囲気を作れないでしょうか。

木内々 小学校 区	60代	女	<p>①役場を一本化してほしい。</p> <p>②小中学校の給食費無化なのは良いと思うが、その分、学校の運営費等が削減されているのはどうかと思う。</p>
木内々 小学校 区	50代	男	<p>①活用されていない広い土地等に食品店舗やドラッグストアなどがあれば有難いです。</p> <p>②これから自家用車などを利用できなくなるお年寄り世帯が増えてくると思うので、店舗誘致活動してみてもいいかなと思います。</p>
不明	30代	女	<p>①国保税の納付方法の変更をしたくて役場を訪れたが、役場と金融機関との間でたらい回しにされた。暇で役場を訪れている訳ではないので、スムーズに手続きを進めていただけるよう努力してほしい。もちろん、きちんと対応してくれる方もいらっしゃるのでは残念です。</p> <p>②基本健診以外の健診案内が不十分。</p>