

推進委員会、幹事会での意見等による修正案(9月27日推進委員会以降)

【おいらせ町行政経営計画について】

項 目	意見等	修正案
第1 行政経営計画の概要	1. 計画策定の趣旨 【幹事会】 9～10行目「おいらせ町行政経営計画」策定しは、「おいらせ町行政経営計画」を策定しではないか。	・意見のとおり修正。
	2. 計画の期間 【幹事会】 1～2行目「5か年間の計画とします」は、前段で「計画の期間は」とあることから「5か年間とします」でよいのではないか。	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 表のタイトルに「長期総合計画及び」とあるが、長期総合計画とは何かわかりづらいので削除したほうがよい。	・意見のとおり修正。
第2 町の現状について	1. 過去の行財政改革の取組み	
	2. 町の財政状況 【事務局】	・各表に平成27年度の数値を追加。
	【幹事会】 (1) 経常収支比率の1行目「抑制しづらい」は「抑制しにくい」のほうがよい。	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 (2) 健全化判断比率の2行目「4つ指標」は「4つの指標」ではないか。	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 ウ将来負担比率の状況の1行目「借入れ」は「借入れ」のほうがよい。	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 ウ将来負担比率の状況の「類似団体と比較すると高い数値であり、主な要因は他の類似団体が当町と比較して都市化されていることにより、下水道整備をより効率的に行う事が出来ている(多くの使用料が見込める)ためと考えられます。」の文書は、企画財政課及び地域整備課と協議して修正したほうがよい。	・企画財政課からの修正案「県内市町村の平均値を下回っていますが、類似団体と比較すると高い数値であり、その主な要因としては、これまでの義務教育施設、下水道の整備の際に借入れした地方債に係る将来負担が挙げられます。」に修正。(地域整備課了承済み)
3. 財政指標の状況 【事務局】	・各表に平成27年度の数値を追加。 ・他市町村との比較は、最新のものに変更。	
【推進委員会】 (1) の文章中「他自治体と比較して」とあるが、非常に抽象的と感じる。比較対象が類似団体であるなら「類似団体と比較して」と修正すべき。(他の文章も同様)	・「類似団体と比較して」に修正。 (他の文章も同様)	

推進委員会、幹事会での意見等による修正案(9月27日推進委員会以降)

【別紙①】

項 目	意見等	修正案
4. 職員数、人件費の状況	【幹事会】 (1) 経常収支比率の1行目「抑制しづらい」は「抑制しにくい」のほうがよい	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 (2) 健全化判断比率の2行目「4つ指標」は「4つの指標」ではないか。	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 ウ将来負担比率の状況の1行目「借入れ」は「借入れ」のほうがよい。	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 ウ将来負担比率の状況の「類似団体と～考えられます。」の文書は、企画財政課及び地域整備課と協議して修正したほうがよい。	・企画財政課からの修正案「県内市町村の平均値を下回っていますが、類似団体と比較すると高い数値であり、その主な要因としては、これまでの義務教育施設、下水道の整備の際に借入れした地方債に係る将来負担が挙げられます。」に修正。(地域整備課了承済み)
	【事務局】	・各表に平成27年度の数値を追加。 ・他市町村との比較は、最新のものに変更。
	【幹事会】 (1) 職員数の状況の1行目「職員の数」はほかの文章中の表現からも「職員数」としたほうがよい。	・意見のとおり修正。
	【幹事会】 (1) 職員数の状況の2～3行目「減少を続けてきた結果」は「削減してきた結果」としたほうがよい。	・意見のとおり修正。
第3 行政経営の課題	1. 財政状況について	
	2. 行政組織について	【幹事会】 (2) の1行目「限られた職員で」は「限られた職員数で」としたほうがよい。
	3. 人事・給与について	【幹事会】 (1) の3～4行目「職員の研修受講状況やスキルを考慮した人事配置により」とあるが、これだと希望する課に関する研修を受講すると移動できるようにとらえられる可能性があるため、職員の適材適所や人材育成を用いた文書にしたほうがよいのではないか。
	4. 事務事業・推進施策について	【推進委員会】 (2) の文章の最後に「評価が必要であると思われま

推進委員会、幹事会での意見等による修正案(9月27日推進委員会以降)

【別紙①】

項 目		意見等	修正案
		<p>【幹事会】</p> <p>(1)の3行目「体系的な見直しのシステム(仕組み)が存在しないため、新たな構築のもと」とあるが、『新たな構築のもと』がおそらく前文に係ってくると思われるが、つながりが悪いように感じるので、「体系的な見直しのシステム(仕組み)を構築し」としたほうがよいのではないか。</p>	<p>・単純に意見のとおり修正すると、前段とのつながりがなくなるため、「部分的な見直しの取組みは行われているものの、体系的な見直しのシステム(仕組み)が存在しないため、新たな構築のもと」を「これまでは部分的な見直しの取組みしか行われてこなかったため、体系的な見直しのシステム(仕組み)を構築し」へ修正。</p>
	5. 住民・議会・行政の協働について		
第4 計画の基本的な考え方	1. 行政経営の基本理念		
	2. 「管理型」から「経営型」の行政運営へ	<p>【推進委員会】</p> <p>文章中「今後は、PDCAサイクルにより、数年後の将来像を明確化し、それを年度ごとの目標に落とし込みながら、目標を達成」とあるが、順番としては、まず「数年後の将来像を明確化し」それを「PDCAサイクルにより」進捗管理していくということになるのではないかと。</p>	<p>・「今後は、数年後の将来像を明確化し、それを年度ごとの目標に落とし込みながら、PDCAサイクルによる進捗管理を行い、目標の達成を目指す」に修正。</p>
		<p>【推進委員会】</p> <p>図の右側「総合計画」「行政経営計画」「個別行政計画等」が縦に並んでいるが、これは縦のラインでよいのか。</p>	<p>・意見を反映して修正。</p>
		<p>【幹事会】</p> <p>文章中、最後の行の「目指しています」は「目指します」のほうがよい。</p>	<p>・意見のとおり修正。</p>
	3. 行政経営計画の位置づけ	<p>【幹事会】</p> <p>図の「個別行政計画」は見出しになるので、他の計画と網掛けを変えるなど同じく見えないようにした方がよい。</p>	<p>・意見を反映して修正。</p>
4. 行政経営計画の推進体制			
第5 行政経営計画の体系	1. 行政経営計画の目標		
	2. 基本方針	<p>【推進委員会】</p> <p>(1) I など(数字)ローマ数字と続いており、二重表記になっている。</p>	<p>・(数字)を削除し、ローマ数字を残す。</p>
	3. 体系図		
	4. 行政経営アクションプラン		

※上記の意見等による修正の他に、細かい字句等の修正をしています。

推進委員会、幹事会での意見等による修正案(9月27日推進委員会以降)

【おいらせ町行政経営アクションプランについて】

意見等	修正案
【幹事会】 はじめにの文章中、5行目の「「おいらせ町行政経営計画」策定し」は、「「おいらせ町行政経営計画」を策定し」ではないか。	・意見のとおり修正。
【幹事会】 行政経営アクションプラン表の「担当者」欄について、担当者は変更になる可能性もあるため、担当者名より係名にしたほうがよいのではないか。	・公表用の資料については「係名」を記載することとし、内部資料として「担当者名」を記載したアクションプラン表を作成する。

基本方針	取組事項		行政経営アクションプラン			意見等	修正案
	No.	名称	No.	名称	所管課		
I 財政基盤を強化します	①	財政指標等の目標を定めます	1	健全化の推進を図るための健全化判断比率及び経常収支比率の目標設定	企画財政課		
	②	公会計改革を推進します	1	新公会計制度に基づく財政運営への効果的活用の検討	企画財政課		
	③	決算状況を検証し町財政計画に活かします	1	町財政計画へ反映させるための決算状況の検証	企画財政課		
	④	各課において自主的に経費節減を図ります	1	各課の創意工夫による予算要求段階からの経費削減	企画財政課		
	⑤	公営企業の安定経営を図ります	1	下水道事業の中期経営計画の策定・検証	地域整備課	【推進委員会】 事業期間が平成28年度から平成38年度までとなっているが、行政経営計画が平成29年度から平成33年度までであるため、事業期間については計画の年度内にするべき。(他アクションプランの事業期間についても同様)	・意見のとおり修正。
			2	農業集落排水事業の中期経営計画の策定・検証	地域整備課		
			3	病院事業の中期経営計画の策定・検証	おいらせ病院		
	⑥	公共施設全体をマネジメントする指針を策定します	1	公共施設等総合管理計画の策定・検証	企画財政課		
			2	統合庁舎建設に向けた検討	総務課		

推進委員会、幹事会での意見等による修正案(9月27日推進委員会以降)

【別紙①】

基本方針	取組事項		行政経営アクションプラン			意見等	修正案	
	No.	名称	No.	名称	所管課			
	⑦	民間活力の活用を検討します	1	指定管理者制度の導入に向けた検討	総務課	【推進委員会】 平成29年度に検討し、平成30年度に方向性を示すという取組になっているが、時間がかかりすぎではないか。検討し方向性を示すのは単年度で十分ではないか。	・平成29年度に調査、検討のみに修正。	
			2	PPP/PFIの調査・研究	企画財政課			
II 効果的かつ効率的な組織運営を行います	①	定期的に行行政組織や職員定数等の見直しを行います	1	組織・機構の検証、見直し	総務課			
			2	業務量の把握、職員の適性等を踏まえた人事配置	総務課			
			3	適正な定員管理の推進	総務課			
			4	臨時職員の適正な配置	総務課			
			5	職員の多様な働き方の検討	総務課			
			6	職員給与の適正化	総務課			
	②	業務目標を達成する組織風土を醸成します	1	人事評価制度の実施	総務課			
			2	職員間のコミュニケーションの活性化による課題等の共有	総務課			
	③	業務改善・効率向上に係る取組みを行います	1	職員提案制度の見直し	総務課			
			2	事務改善に向けた定期的な検討	総務課			
	④	職員の意識改革を促し、資質向上を図ります	1	職員の意識改革・資質向上を促す研修の実施	総務課			
	III 事務事業の検証と選択・集中を推進します	①	外部委員による事務事業の評価を行います	1	実施計画事業を対象とした第三者機関による評価・検証	総務課 企画財政課		
		②	電算システム導入後の検証を行います	1	電算システムの検証	企画財政課	【幹事会】 文章中に「電算システム」や「電子計算処理システム」などシステム名が複数出てくるので、すべて「電算システム」で統一したほうがよい。	・意見のとおり修正。

推進委員会、幹事会での意見等による修正案(9月27日推進委員会以降)

【別紙①】

基本方針	取組事項		行政経営アクションプラン			意見等	修正案
	No.	名称	No.	名称	所管課		
	③	効率的な会議運営を推進します	1	附属機関、庁内会議の調査と効率的な会議運営の検討	総務課		
	④	町補助金の適正化を推進します	1	補助金等適正化検証シートによる検証・見直し	企画財政課	【幹事会】 ④アクションプランの取組内容欄の5行目「自浄」とあるが、「自助」ではないか。	・意見のとおり修正。
IV 住民・議会・行政との協働を推進します	①	町議会との協働を推進します	1	町議会と行政の協働による政策の形成の推進	総務課 議会事務局		
	②	積極的な情報公開を推進し情報の共有を図ります	1	SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)活用の推進	企画財政課	【幹事会】 ④アクションプランの取組内容欄の1行目「Twitter」の記載があるが、現状は「Facebook」のみしか運用しない状況であるため削除したほうがよい。	・意見のとおり修正。
			2	公式ホームページの運用状況の検証・見直し	総務課		
	③	町政への住民参画を推進します	1	附属機関委員の公募による住民との対話の推進	まちづくり防災課		
			2	懇談会、公聴会等の開催による住民との対話の推進	まちづくり防災課		
			3	住民自身が地域づくりへ参画するための情報提供の推進	まちづくり防災課	【幹事会】 アクションプランの達成指標欄の内容は、既に行っていることなので、他に目標となる達成指標となるものはないか。	・別紙のとおり修正。
			4	パブリックコメント制度の活用	まちづくり防災課		
			5	男女共同参画の推進	企画財政課	【推進委員会】 ②取組事項名の「町制」は「町政」ではないか。	・意見のとおり修正
	④	住民との対話による合意形成を促進します	1	職員のファシリテーション能力の向上に向けた取組	総務課		