

おいらせ町監査委員告示第3号

地方自治法第199条第9項の規定により定期監査の結果を次のとおり公表する。

令和 7 年12月16日

おいらせ町監査委員 柏 崎 堅 一

おいらせ町監査委員 木 村 忠 一

令和 7 年度

定期監査報告書



おいらせ町監査委員

目 次

令和7年度定期監査報告書.....	1
監査日程	2
監査内容(実施順)	3
【町民課】.....	3
【子育て支援課】	3
【総務課】.....	4
【地域整備課】.....	5
【介護福祉課】.....	6
【社会教育・体育課】	7
【おいらせ病院】.....	7
【税務課】.....	9

令和7年度定期監査報告書

地方自治法第199条第4項の規定に基づき実施した定期監査の結果について、次のとおり報告します。

1. 監査の期間

令和7年11月18日、19日(2日間)

2. 監査の対象

令和7年4月1日から令和7年9月30日までに執行された財務に関する事務の執行及び経営に係る事業の管理について監査を実施しました。

対象事業は、「監査日程」の事業名、日時、担当課、立会職員を参照。

3. 監査の目的及び着眼点

町の財務に関する事務及び執行が、法令や条例等に基づき適正及び合理的かつ効率的に行われているか、また、設備の設置や維持管理が良好であるかを主眼として実施しました。

4. 監査の方法

上記「2. 監査の対象」について、事前に提出された資料に基づき、関係書類の確認や関係職員から説明を求め、質疑を行うなどの方法により監査を実施しました。

また、現地調査を併せて実施しました。

5. 監査の結果

監査の結果、財務に関する事務事業の執行は概ね適正に行われているものと認められました。また、町税などの徴収状況は徴収率向上に努力されており、その成果は顕著に表れています。将来にわたって持続可能な財政基盤を確立するため、引き続き町税などの自主財源の確保に努めていただくよう希望します。

しかし、一部事務処理について、是正、改善を要する事項が認められたので、一層適正な事務の執行に努めていただくよう希望します。そのほか、軽微な事項については、口頭で留意又は改善を促しましたので、記載を省略します。

監査日程

《事務監査》

◆1日目 令和7年11月18日(火)本庁舎3階 第2委員会室

時間	担当課	No.	事業名	立会職員
10:00～ 10:30	町民課	1	戸籍の振り仮名の法改正に伴う通知書作成業務	課長 佐藤 啓二 課長補佐 高橋 勝江
10:30～ 11:00	子育て支援課	2	子育て支援課公用車購入	課長 小向 正樹 課長補佐 木村 保
11:00～ 12:00	総務課	3	総務課公用車購入(その1)	課長 成田 光寿 課長補佐 安藤 靖 主任主査 馬場 靖之
		4	総務課公用車購入(その1)	
13:30～ 15:00	地域整備課	5	一川目1号線舗装補修工事(1工区)	課長 岡本 啓一 課長補佐 吉田 友紀 主幹 山中 大樹 主任主査 松林 貴広 主査 成田 鴻一 課長補佐 岩崎 良昭 主事 新堂 恭平
		6	除雪グレーダ(3.1m級)購入	
		7	道路管理車購入	
		8	下水道マンホール蓋等購入	

◆2日目 令和7年11月19日(水)本庁舎3階 第2委員会室

時間	担当課	No.	事業名	立会職員
10:00～ 10:30	介護福祉課	9	老人福祉センター事務室外空調設備設置工事	課長 松山 公士 主査 三村 雄大
10:30～ 11:00	社会教育・体育課	10	町民交流センター照明器具改修工事	課長 三村 俊介 主幹 若松 徹
11:00～ 11:45	おいらせ病院	11	X線CT装置修繕委託	事務長 桑嶋 泰幸 事務次長 澤頭 玲 主任主査 保土沢 大樹
		12	医療機器等(特殊浴槽)購入	
13:30～ 14:00	税務課	13	町税等徴収状況	課長 堤 雅之 課長補佐 中野 明

《現地調査》

◆2日目 令和7年11月19日(木)

時間	担当課	No.	事業名	立会職員
14:00～ 14:15	地域整備課	6	除雪グレーダ(3.1m級)購入	課長補佐 岩崎 良昭 主幹 山中 大樹 主任主査 川口 翼 運転技能員 舘 剛
14:30～ 15:00		5	一川目1号線舗装補修工事(1工区)	
14:15～ 14:30	社会教育・体育課	10	町民交流センター照明器具改修工事	課長補佐 川口 邦彦 主幹 若松 徹

監査内容(実施順)

【町民課】

事業名	1.戸籍の振り仮名の法改正に伴う通知書作成業務
事業内容	<p>(目的) 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律等の一部を改正する法律(令和5年法律第48号。以下「改正法」という。)により戸籍の記載事項に振り仮名が追加されたところ、市区町村長は改正法附則第9条第4項に基づき、国民に対して同条第3項により戸籍に記録しようとする氏名の振り仮名又は一般の読み方以外の氏名の読み方を示す文字(以下「振り仮名等」という。)を通知するもの。</p> <p>(効果) 戸籍へのフリガナ記載は、本人確認資料としての活用、行政手続きの効率化とデジタル化の推進、不正利用の防止の効果がある。</p> <p>これにより、住民票やマイナンバーカードにもフリガナが記載可能になり、本人確認が容易になる。また、氏名検索・管理が容易になり、様々な行政サービスやオンライン手続きがスムーズになる。</p> <p>【契約業者】 富士フィルムシステムサービス株式会社</p> <p>【契約金額】 2,105,202 円(国補助 10/10)</p>
監査委員 質 疑	<p>▶フリガナに誤りがあった場合の対応は。</p> <p>通知書の振り仮名に誤りのある方の届け出期間は、令和8年5月25日までである。令和8年5月26日から令和9年5月25日まで、戸籍の振り仮名が誤っている場合、市町村に届出することによって、1回限り訂正できる。令和9年5月26日以降、氏名の変更は、全て家庭裁判所の許可が必要となる。</p>
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	特になし

【子育て支援課】

事業名	2.子育て支援課公用車購入
事業内容	<p>(目的) 子育て支援課の公用車(AD バン)は購入から20年以上経過しており、老朽化による劣化が各所に見受けられる。また、二輪駆動のため、路面凍結時及び積雪時の走行が危険な状況であり、冬期間は訪問等への使用を控えている。子育て世代包括支援センターの設置に伴い、訪問件数が増加していることから、新たな公用車を購入するもの。</p> <p>(効果) 各種検診の際に、人と荷物をより多く運搬することができ、また、冬季間の訪問支援も安心して、必要な時に適正に行うことができ、切れ目のない支援を確保することができる。</p> <p>【契約業者】 株式会社 ホンダカーズ三沢 おいらせ店</p> <p>【契約金額】 1,990,000 円(町単独)</p>
監査委員 質 疑	<p>▶バックビューモニターを仕様に入れず、後付けとして追加購入した理由は。</p> <p>総務課公用車と同じ車両であるが、総務課公用車が追加して装備することになったので、同様に装備することとした。</p>

監査結果	指摘事項なし。
監査所見	<p>20 年以上も二輪駆動車を使用していたということだが、もっと早くに更新すべきであったのではないか。</p> <p>また各課専用車及び共用車にはナビゲーションシステムは未装備とのことだが、乳幼児支援や町税等徴収のため町外に出る機会が多い課では、紙の地図を見ながら運転するとのこと。安全上課題があるので、システム装備を検討してはどうか。</p>

【総務課】

事業名	<p>3.総務課公用車購入(その1)</p> <p>4.総務課公用車購入(その2)</p>
事業内容	<p>監査No.3</p> <p>(目的) 初度登録から 16 年経過し、走行距離が 22 万キロを超えた本庁舎のエスティマを代替えるもの。</p> <p>(効果) ①修繕・整備費を削減できた。②いつ発生するかわからない故障・不具合に対する運転者(職員)の不安が解消された。</p> <p>【契約業者】 日産青森販売株式会社 十和田店</p> <p>【契約金額】 3,010,000 円(町単独)</p> <p>監査No.4</p> <p>(目的) 初度登録から 16 年経過し、走行距離が 21万キロを超えた分庁舎のインサイトを代替えるもの。</p> <p>(効果) ①修繕・整備費を削減できた。②いつ発生するかわからない故障・不具合に対する運転者(職員)の不安が解消された。</p> <p>【契約業者】 株式会社 ホンダカーズ三沢 おいらせ店</p> <p>【契約金額】 1,990,000 円(町単独)</p>
監査委員 質 疑	<p>▶バックビューモニターを仕様に入れず、後付けとして追加購入した理由は。 仕様に入れた場合、純正品のカーナビゲーションシステムとなり、テレビ機能が付属することからNHK受信料が発生するため、テレビ機能が付属しない後付け品とした。</p> <p>▶公用車購入(その2)に係る諸経費のうち、手数料は備品購入費から支出されていないか。 今後、科目更正を行う。</p> <p>▶今後の公用車更新予定は。 令和 8 年度に町長車外 2 台を購入予定である。</p>
監査結果	<p>町の支出伝票作成基準表(令和 2 年 10 月 1 日改正)では、契約締結日を負担行為日として、支出負担行為何票を、請求時に支出命令票を起票することになっている。</p> <p>しかし両事業とも、その基準が守られず、負担行為と支出命令が同時に行われていることを指摘した。</p>
監査所見	特になし

【地域整備課】

事業名	5. 一川目1号線舗装補修工事(1工区・620.00m)
事業内容	<p>(目的) 老朽化により劣化が進行している道路舗装について、舗装打ち換えにより機能回復を図るもの</p> <p>(効果) 舗装補修により通行する車両の走行性・安全性が向上</p> <p>【契約業者】 川口建設株式会社</p> <p>【契約金額】 39,985,000 円(緊急自然災害防止対策事業債 充当率 100%)</p> <p>【変更契約】 取付道路工 137.00 m²の追加により契約金額 1,485,000 円の増額</p>
監査委員 質 疑	<p>▶日頃の道路パトロールはどのように実施しているのか。</p> <p>道路維持担当は 1 人だけなので、各担当者が現場に行きながら、道路を確認し、情報共有をしている。また郵便局と連携し、月に一度道路損傷に関する報告を受けている。</p>
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	自動車破損が発生した一川目 1 号線の舗装補修を実施したものだが、今後も普段の道路パトロールと関係機関との情報共有により、自動車破損が発生することがないように努めていただきたい。

事業名	6. 除雪グレーダ(3.1m級)購入
事業内容	<p>(目的) 適切な道路維持管理作業や除雪作業を行うため、町が所有する建設車両機械(平成 8 年 12 月購入)の計画的な更新等を行うもの。</p> <p>(効果) 住民要望への対応として道路維持管理作業や除雪作業が行われる。</p> <p>【契約業者】 コマツカスタマーサポート株式会社東北カンパニー十和田支店</p> <p>【契約金額】 31,680,000 円(緊急自然災害防止対策事業債 充当率 100%)</p>
監査委員 質 疑	▶令和 6 年度決算ではグレーダが 2 台あるが、もう 1 台の購入時期はいつか平成 7 年度に購入している。
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	特になし

事業名	7. 道路管理車両購入
事業内容	<p>(目的) 長期間の使用により老朽化が進行した既存の道路管理車両(スバル・サンバーディアス、H21.6 月購入、走行距離 255,219km)を更新し、道路維持管理業務を安全かつ円滑に実施することを目的とするものです。</p> <p>(効果) 新車両の導入により、作業効率や安全性が向上し、突発的な故障等による業務の遅延を防止することができるほか、維持管理経費の縮減にもつながる。</p> <p>【契約業者】 有限会社 百石モータース</p> <p>【契約金額】 1,200,000 円(町単独)</p>

監査委員 質 疑	▶三沢市では、道路維持作業車・パトロール車は黄色で塗装され、回転灯が搭載されているが、事故防止を踏まえ、当町でも同様にする考えは。 当町では道路パトロール以外でも使用する。また回転灯は着脱式を利用。
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	議会で指摘されたように、職員についても、道路補修作業時には、ヘルメット・反射ベスト等を着用し、事故防止に努めてほしい。

事 業 名	8.下水道マンホール蓋等購入
事業内容	(目的) 鉄蓋は、老朽化した下水道マンホール蓋等更新及び町道舗装補修に伴うマンホール蓋等更新の際の資材とするため 断熱中蓋は、圧雪時にマンホール内の熱で雪が解け、道路に段差が生じるのを防ぐため(鉄蓋 17 組・断熱中蓋 110 組)。 (効果) 一括購入することで、都度購入するより経費削減が図れる。 冬期道路の安全性向上 【契約業者】:株式会社 日商 【契約金額】:3,755,840 円(町単独)
監査委員 質 疑	▶一括購入した理由は。 耐用年数(30 年)を経過している箇所を工事するときのために町でストックしている。工事業者があらためて購入するより、材料費・工事費が安価となり、期間も短縮化される。
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	特になし

【介護福祉課】

事 業 名	9. 老人福祉センター事務室外空調設備設置工事
事業内容	(目的) 昨今の温暖化に伴う、気温の変化により、施設委託職員および施設利用者の体調不良を考慮し、快適に利用させるため、2 施設にエアコンを設置する。 ※老人福祉センター事務室 1 台、いきいき館集団指導室等 3 台 計 4 台 (効果) 老人福祉センター →夏は冷房機能を効果的に使うことにより、委託職員より、快適に業務できていると報告があった。 保健福祉センター(いきいき館) →日が入る部屋であるため、外部団体等の利用者から夏場でも快適に利用できていると報告があった。 【契約業者】 不二興管工業株式会社 【契約金額】 3,575,000 円(町単独)

監査委員 質 疑	▶今年度、なぜ設置することになったのか。 老人福祉センター和室は設置済みだが、事務室には未設置であった。いきいき館は、コロナ禍においては、集団指導室での事業がなかったが、最近利用機会が増えたため、設置することになった。
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	特になし

【社会教育・体育課】

事 業 名	10. 町民交流センター照明器具改修工事
事業内容	<p>(目的) 本工事は、町民交流センターの照明器具を全て LED 化することにより、照度及び機器の耐用年数が向上し、消費電力が抑えられることにより施設の長寿命化並びに利用者の利便性を高めることを目的とする。</p> <p>(効果) 利用者にとって、以前より明るくクリアな視界でスポーツやイベントを楽しむことができるため利便性向上が期待でき、また以前より少ない電力で運営が可能となるため、高圧電線や電気関係機器の経年劣化が抑えられ、電気料金が安くなることが期待できる。</p> <p>【契約業者】 株式会社 パル電装技研</p> <p>【契約金額】 103,389,000 円(町単独・うち脱炭素化推進事業債 93,000 千円、公共施設整備基金 5,000 千円)</p> <p>【変更契約】 当初見込みより廃棄物の積込み運搬及び廃棄数量が少なかったことにより、契約金額 1,661,000 円の減額。</p>
監査委員 質 疑	▶電気量はどの程度削減されたか。 電気料金は約 4 割減となった。ただしエアコンも含むため、照明だけの場合、さらに節減されていると思う。
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	特になし。

【おいらせ病院】

事 業 名	11.X線CT装置修繕委託
事業内容	<p>(目的) 部品破損に伴う修繕。精密機器のため修繕を実施しなければ業務に大きな支障がでたため早期の対応を行った。</p> <p>(効果) 修繕実施後、正常に稼働することを確認した。</p> <p>【契約業者】 有限会社 ニューコン・メディカル商事</p> <p>【契約金額】 9,900,000 円</p>
監査委員 質 疑	<p>▶CT装置故障による影響はあったのか。修繕せずリースの考えはなかったのか。 検出器という重要部品の破損が 5 月 9 日(金)に判明、メーカーに電話した。週末に修理を行い、5 月 12 日(月)から再稼働を確認した。リースは逆にコストがかかる。</p> <p>▶機器の購入時期はいつか。また保証期間は。</p>

	<p>平成 24 年度に購入し、13 年経過している。購入時は 10 年間のフルメンテナンスのオプションがあったが、現在は定期的な保守管理であった。</p> <p>▶機器の更新は。</p> <p>今年度の更新を計画しており、6 月 30 日に入札執行済み。年内納入完了見込である。</p>
監査結果	指摘事項なし。
監査所見	今回の修繕は、今年度に機器の更新を計画している中での出来事であり、機器が納入されるまでの期間の業務継続のためには必要な修繕であった。今後も継続して老朽化している医療機器を更新し、診療体制の維持に努めていただきたい。

事業名	12. 医療機器等(特殊浴槽)購入
事業内容	<p>(目的) 耐用年数超過による機器更新。</p> <p>(効果) 担架やストレッチャー付のため体の不自由な人の入浴介助も可能であり看護師の負担軽減にも繋がる。</p> <p>【契約業者】 株式会社 シバタ医理科 八戸営業所</p> <p>【契約金額】 7,205,000 円</p>
監査委員 質 疑	<p>▶耐用年数は何年か。</p> <p>7 年。</p> <p>▶現在、利用者は何名か。また利用は週何回か。</p> <p>1 日 8～10 名が利用しているが、患者によって使用頻度が異なる。</p>
監査結果	指摘事項なし
監査所見	特になし

【税務課】

事業名		13.町税等徴収状況					
事業内容		令和7年9月30日現在					
		税種別		収納増減額	徴収率差引	特記事項	
		町民税	個人	現 年	123,630千円	3.3p 増	(現年)定額減税の影響により、昨年度6月分が賦課されなかったことの比較による増 (滞納)税務署調査による高額な所得申告に伴う未納
				滞 納	△2,196千円	6.8p 減	
				合 計	121,434千円	3.1p 増	
			法人	現 年	△935千円	2.2p 増	
				滞 納	126千円	11.6p 増	
				合 計	△809千円	2.5p 増	
		固定資産税	現 年	55,249千円	0.3p 増	新築家屋の純増とイオン関連企業の償却資産の増による	
			交 付 金	△3千円	増減なし		
			滞 納	△500千円	3.0p 増		
			合 計	54,746千円	0.9p 増		
		軽自動車税 (税種別)	現 年	1,395千円	増減なし		
			滞 納	△84千円	2.3p 減		
			合 計	1,311千円	0.1p 増		
		たばこ税	現 年	2,179千円	1.0p 増		
		町 税 全 体	現 年	181,515千円	0.5p 増		
			滞 納	△2,654千円	1.4p 減		
			合 計	178,861千円	0.6p 増		
		国民健康 保 険 税	現 年	209千円	1.9p 減	昨年度、保険証取得のため、滞納分を完納した者が多かったことによる反動	
			滞 納	△3,281千円	2.5p 減		
			合 計	△3,072千円	1.4p 減		
		介護保険料	現 年	△4,764千円	2.0p 減	特別徴収の仮徴収(4・6・8月分)が少ないことによる減収	
			滞 納	△441千円	2.4p 減		
			合 計	△5,205千円	1.9p 減		
		後期高齢者 医療保険料	現 年	17,965千円	3.6p 増	被保険者の増と所得額増による増収	
			滞 納	△161千円	2.2p 減		
			合 計	17,804千円	3.7p 増		
		全 体	現 年	194,924千円	0.2p 増		
			滞 納	△6,537千円	2.1p 減		
			合 計	188,387千円	0.4p 増		
9月末時点で、町税等全体の徴収率は前年度と比較して増加しており、その主な要因は町民税と後期高齢者医療保険料の徴収率増加によるもの。							
監査委員 質 疑		特筆事項なし。					
監査結果		指摘事項なし。					