



100歳を迎えられ、ますます元気な吉田サナさん(豊栄)

◆ 平成25年度各会計の決算を認定・・・・・・・・・2~6ページ
◆ 津波避難タワー建設費計上 ・・・・・・・・・・・・ 7~8ページ
◆ 町政を問う(一般質問:5人)・・・・・・・・・10~15ページ
◆ 議会広報編集調査特別委員会活動報告 ・・・・・・・・16ページ



耐震補強化された分庁舎

7 分団 (木崎) 消防ポンプ自動車

を達成できたかを主眼に慎重に審議しました。

議会では決算特別委員会を設置し、予算が適正に執行され、目的 算認定について、監査委員の意見書を添えて提案されました。

今定例会では、平成25年度一般会計及び特別会計の歳入歳出決

2億8645万円が平成26年度会計へ繰り越されました。 会計合わせて171億3820万円となりました。 平成25年度の歳出決算額は、一般会計、8特別会計、 前年度の決算と比べ、歳出で7億687万円の減となり、 病院事業

### 般会計 (歳入)

金である町債などの依存財源が同8・2%減の71億2777万円 31億5955万円、また国や県からの補助金や地方交付税、借入 となりました。 内訳は、町税や使用料などの自主財源は前年比2・9%減の 歳入は、前年度決算と比べ7億2862万円減額となりました。

### 般会計

総額では2・8%増の41億6788万円となりました。 また投資的経費では前年比38・0%減の13億7864万円とな 歳出は、 その他の経費では1・1%増の40億3015万円となりまし 扶助費が同5・5%、公債費が同6・8%とそれぞれ増加し 義務的経費では人件費が前年比5・0%減少しました 前年度決算と比べ6億7802万円減額となりました。

### 監 査意

第 3 回 定 例 会

化審査に関する意見書が提出 財政健全化審査及び経営健全 されました。 町監査委員から決算審査、

### 【決算審査意見

局が減り基金残高が増えてい も適正に処理されている。 特別会計については、いずれ 平成25年度の一般会計及び 全体を総括して、地方債残

努力と成果を期待したい。 災復興への支援、投資が必要 求められるなか、引き続き震 となることから、より一層の 行政サービスの維持、 フ整備や福祉など高レベルの しかし、今後も続くインフ 継続が

### 査意見] (財政健全化・経営健全化審

好な状況にあると認められる 比率としての数値は出ず、良 水事業の各会計は、資金不足 き事項はなく、また病院事業 公共下水道事業、農業集落排 指標については特に指摘すべ 財政健全化判断の4項目の

### 亚成25年度健全化判断比率

ることから、健全財政への努

刀が見て受け取れる。



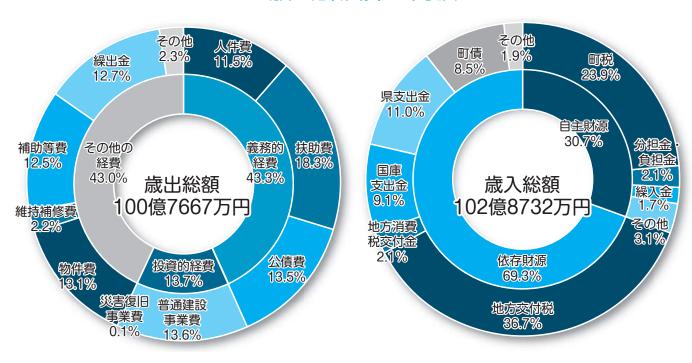
審査結果を発表する 名古屋代表監査委員

十成25千及姓王10刊6015年									
健全化判断	比率	健全化基準値	備	考	指	標	の	説	明
実質赤字比率	_	14.20 %	黒字比率	1.67%	一般会記	計等の	赤字の	大きさ	0
連結実質赤字比率	_	19. <sup>20</sup> %	黒字比率	15.08%	町の会	計全体	での赤	字の大	きさ。
実質公債費比率	13.7%	25.00 %	基準値	以内	借入金油	反済の1	負担の	大きさ	0
将来負担比率	59.2%	350.00 %	基準値	以内	将来負担	担すべ	き負債の	の大き	さ。

### 平成25年度決算

歳出総額は前年比6.3%の減 般会計100億7667万円、

### ・般会計決算の内訳>



### 平成25年度 各会計の歳入歳出決算状況

	会計別	収入済額	支出済額	差引残額
	一般 会計	102億8732万円	100億7667万円	2億1065万円
4+	国民健康保険特別会計	27億9678万円	27億4979万円	4699万円
特	奨学資金貸付事業特別会計	1601万円	1586万円	15万円
	公共下水道事業特別会計	10億5131万円	10億4435万円	697万円
別	農業集落排水事業特別会計	1億1608万円	1億1427万円	181万円
会	介護保険特別会計	20億1874万円	19億8783万円	3091万円
	公共用地取得事業特別会計	4532万円	4511万円	21万円
計	後期高齢者医療特別会計	1億5147万円	1億5078万円	68万円
UI	計	61億9569万円	61億0799万円	8771万円
	(公営企業会計)病院事業会計	9億4163万円	9億5354万円	▲1190万円
	収益的収入及び支出	9億 6万円	8億8864万円	1143万円
	資本的収入及び支出	4157万円	6490万円	▲2333万円
	総計	174億2465万円	171億3820万円	2億8645万円

- 病院事業会計の不足分は、損益勘定留保資金で補てんします。
- 数値は、各会計毎に万円未満を四捨五入しているため、合計額が一致しない場合があります。

# 主な質疑

# 決算特別委員会による審査結果を

報告する柏崎利信委員長

般会計、特別会計歳入歳出 の各決算の9認定議案を審 委員長)が開かれ、町の 決算特別委員会(柏﨑利信 査しました。 9月1、12日の2日間、

9月12日の本会議でいずれ 町当局の間で活発な質疑・ も認定すべきものと決定し 応答が行われ、その結果、 各決算について、議員と

### 般 計

PRしたほうがいい。 と専従職員を配置し、滞納額 平野委員 た方がいいのではないか。 や保育料等の未納金を減らし 千万円という滞納額を考える ち行かなくなるということを と、納めなければ町全体が立 町民の納税意識を高めるこ (町税の) 2億5

いくことも検討していきた 納整理ができる体制を整えて るケースがあり、専門的に滞 B等を任期付きで採用してい 治体では銀行OB、自治体O 税務課長 滞納整理は専門的 な知識が必要なので、他の自

が、年々減ってきているのか。 ついて、老人クラブ補助金が |楢山委員||(青森県から交付 114万4千円となっている される)高齢者福祉補助金に

|介護福祉課長| 老人クラブ補

り少なくなっている。 り、加入人数が減ることによ 助金については人数割があ

いか。 Rになっていたと思う。 ム設置に対する補助は町のP 楢山委員 太陽光発電システ 引き続き補助する考えはな

光パネルの価格が下がったの |企画財政課長||工事費や太陽 況が変われば検討したい。 で補助制度をやめており、

の補助金はいつまでにゼロに 平野委員 納税貯蓄組合関係 なるのか聞かせてほしい。

26年度までの3か年で減額し 税務課長 てきている。 ことで、平成24年度から平成 会で減額、将来は廃止という 補助金等評価委員

考えている。 と町とで協議していきたいと ついて、納税貯蓄組合連合会 長に提案されている。これに 等評価委員会で「廃止」と町 また、今年8月には補助金

使途不明金について、退職者 平野委員 社会福祉協議会の

> と最低額、そして強制力があ の一人当たりの金額、最高額 すると報道されていたが、そ を含む事務職員7人が補てん

答えできない。 はプライバシーがあるのでお 介護福祉課長

支払いが始まっている。役員 職員の負担は、全員が合意し いうことでお願いしており についてもあくまで協力金と 強制力の有無については、

ζ の来年以降の考え方につい 助金を使って運営している 馬場委員 一今年度で終わる補 **街なかサロンおいらせ屋.** 

するのは厳しいと考えてい ので、来年以降、運営を継続 商工観光課長 上げを伸ばすことはできない なかなか売り

か。あと1、2年で完成する 備はどのくらいできているの と思うが。 阿光坊古墳群の整

金額について

全員同意したと聞いている。

墳15基の整備は今年度完了す 古墳群は墳墓の復旧、 社会教育・体育課長 る。3か所の遺跡の古墳は総 整備を重点に進めている。古

駐車場を設置しそこから歩い られるようにする。 町単独事業としては今年 古墳群の一番近い場所に

ていくという計画を進めてい

狭隘で大型バスが入って行けいるかし、そこまでの町道が らう計画である。 は来年度予定しているガイダ ないため、バス対策について ンス施設の駐車場に置いても

学生海外派遣事業を実施して いるが、その効果は。 馬場委員 六戸町と共同で中

学務課長 と思う。 を再認識するところが効果だ な部分が変わり、日本の良さ た中学生は目の色や国際性的 効果は、帰ってき

平野委員 学力テストの結果

数100か所以上あるが、主

に目立つ場所の古墳を再生

つけて散策しながら全体を見

3か所の遺跡に遊歩道を

を公表する考えはないか。

るつもりはないが、校長会・ は各学校に知らせている。 教頭会でおいらせ町の平均点 学校ごとの公表をす

# | 特別会計

回となったが、12回に変更す ることは可能か。 国保税の納付は8

研究してみたい。 が増えるのか、メリット・デ メリットを考え納税者のため た場合にどのくらいの事務量 ながら、今後、12期に増やし したということで、実績をみ 税務課長 今年度8期に増や

# 奨学資金貸付事業

ように減らすつもりか。 入未済額が増えている。どの 貸与者は38名、収

ており、収入未済額が増えて 学務課長 いる。「自分は借りていない」、 親が借りた」という払う意 7名が未納となっ

> できる限り回収していく。 別訪問等細かい対応をして、 思のない方もいる。電話、戸

### 病 院 事業会計

り、外来患者が減るというこ ながっていく。 とは入院患者数の減少にもつ いるが外来が減となってお 人減っている。入院は増えて 患者数が1233

在の状況を教えてほしい。 昨年同時期と比較して、 現

る。 平成24年を比較した場合、 あり、全国では平成20年と ているのは全国的な傾向で 病院事務長 外来患者が減つ 1343万3千人減少してい

平均5・3人減っている。 24年度161.9人と、1日 成25年度156・6人、平成 おいらせ病院の場合は、平

### 滞 納 総額 は

よるものです。 は、7億998万円です。平 その多くは不納欠損(注)に 万円少なくなっていますが、 成24年度末に比べて、791 平成25年度末の滞納総額

ます。 政運営が強いられる中、町民 落ち込みなどにより厳しい行 は議会としても注視していき からも、未収金対策について 負担の公平・公正を図る観点 長引く景気低迷で、収入の

## 注)不納欠損とは

合、その金額を消滅させるこ などが徴収できなくなった場 不明などにより滞納分の税金 滞納者が破産、死亡、行方

### 【町税等未収金の状況】

区 分	平成25年度末	平成24年度末	増 減 額	不納欠損額
町税	2億5442万円	2億7142万円	▲1700万円	2578万円
学 校 給 食 費	905万円	825万円	80万円	_
町営住宅使用料	1637万円	1714万円	▲77万円	-
保 育 料	677万円	908万円	▲231万円	5万円
督 促 手 数 料	307万円	337万円	▲30万円	34万円
国民健康保険税等	3億8668万円	3億7824万円	844万円	1993万円
奨 学 資 金 貸 付 金	214万円	190万円	24万円	-
下水道使用料等	1164万円	1059万円	105万円	38万円
農業集落排水使用料等	193万円	136万円	57万円	3万円
介護保険料等	1061万円	893万円	168万円	285万円
後期高齢者医療保険料等	101万円	64万円	37万円	6万円
病院医療費	629万円	697万円	▲68万円	_
合 計	7億 998万円	7億1790万円	▲791万円	4942万円

※数値は、会計毎に万円未満を四捨五入しているため、合計額が一致しない場合があります。▲は減額です。

### 【基金残高(町の貯金)】

区分	平成25年度末	増減額
財 政 調 整 基 金	15億6166万円	1億2341万円
減 債 基 金	7億5580万円	▲3467万円
地 域 振 興 基 金	12億3000万円	増減なし
東日本大震災復興推進基金	2億2104万円	▲3470万円
公 共 施 設 整 備 基 金	3億1915万円	1億4491万円
その他基金(16基金)	8億2065万円	▲2408万円
습 計	49億 830万円	1億7487万円

### 【借入金残高(町の借金)】

16,000

14,000

12,000

10,000 8,000 6,000

4,000

2,000

0

18年

13,636

13,488

3,174

19年

区 分	平成25年度末	増減額
地方債 (一般会計)	112億 171万円	▲3億1899万円
公共下水道事業債	84億8335万円	▲3億 739万円
農業集落排水事業債	7億8854万円	▲45414万円
財政安定化基金貸付金(介護保険特別会計)	2000万円	2000万円
公共用地取得事業債	6680万円	▲3500万円
病院事業債	1億2594万円	▲2436万円
合計	206億8633万円	▲7億1088万円

12:644

3,459

22年

12,866

3,182

21年

33万円となりました。 85円減り、206億8千6 残高は、 は3億4630万円を借り入 れましたが、繰上償還を実施 したこともあり、 前年度より7億1千 町の借入金

49億830万円となりました。 度より1億7487万円増え 21基金があり、

残高は、

前年

般会計と特別会計を合わせて

町の貯金である基金は、

Œ٦

(ന)

沪金

•

借金は

050万円、特別会計全体で

方、一般会計では8億7

います。

いることがわかります。 高が減り、基金残高が増えて (2頁) のとおり、地方債残 監査委員の決算審査意見 基金の各残高の推移を表して の一般会計における地方債と 左のグラフは、過去8年間

# 般会計決算の状況は

費をいいますが、人件費につ 費・公債費)は、支出が義務 費の推移を表しています。 年間の義務的経費と投資的経 的で任意では削減できない経 また、下のグラフは過去8

般会計基金残高

単位:百万円

1-1-202-

4,632

25年

11,521

4,468

24年

11,970

4,128

23年

の実施で減少傾向にあります。 減や職員給与の引き下げなど 義務的経費(人件費・扶助 合併以降職員数の削

社会保障関係費の増大で増加

傾向にあります。

とがわかります。 講堂の建設で大きく伸びたこ は災害公営住宅や下田中学校 経費をいいます。 効果が資本形成に向けられる 公共施設の建設など、 投資的経費は、 道路整備や 平成24年度 支出の

### 【一般会計 義務的経費及び投資的経費の推移】

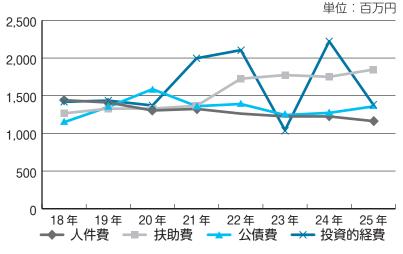
【一般会計基金及び町債年度末残高の推移】

12,876

3,060

20年

般会計地方債残高



かし、扶助費については

減少傾 平成 20

向にあります。

年度にピークを迎え、

公債費については、

### 3回定例会

で可決 致

津波避難タワー建設予定地となる明神山

地域の力、個人の力、町の

# 一般会計補正予算 (第2号)

443万円を増額補正し、予算総額を106億5362万円と 平成26年度一般会計補正予算は、歳入歳出にそれぞれ2億9 歳出の主な内容は、公共施設整備基金積立金5千万円、

体工事費1767万円などです。 避難タワー工事関連費用約8642万円、甲洋小学校プール解 1億6567万円を充て、東日本大震災復興交付金基金から 歳入は、 前年度の繰越金5669万円、 地方交付税

4986万円を取り崩すことになりました。

### 津波避難タワ それでも移転するのか 楢山議員

考えか。 神橋を渡ることの危険性を指 摘したが、それでも移転する あたっては、一般質問でも明 明神山への移転に

姿形を変えてくるため、リス まちづくり防災課長 ですべてをカバーできると いし、私たちが考えるハード クゼロということにはできな 災害は

り、指針・マニュアル改正に 減の3点を総合的に検討して 神橋の耐震化、将来負担の軽 よる避難可能距離の拡大、明 力も含めての対策を考えてお

移すにしても地域

事業という視点から27年度末 まちづくり防災課長 約議案を提案したい。 見込んでおり、12月議会で契 がゴール。11月頃には入札を 交付金

一日でも早く着工し

う。ぜひ明神山への移設をご 理解いただきたい。 全を与えることになるだろ だければ、早速国に申請する。 ばならないので議決していた い。来年度に完成させなけれ 波等に備えなければならな 前進すれば、町民に安心安

# 建設工事費 施工監理委託料

と施工監理委託料287万円が計上されました。 明神山に津波避難タワーを建設するための工事費8355万円

な審議状況を取材していました。 この補正予算案については、県内テレビ局が取材に訪れ、活発

工事の完成は、平成28年3月末となる見込みです。

て、いつ来るかわからない津

### ない 明神 のか 山へ の避難 路整備が先では 松林議員

松林議員 と思うが、なぜ整備をしない 先に避難路の整備を行うべき である生活道路が狭いので、 明神山への避難路

町長 避難路は狭いので、

なければならない。 逃げやすいような環境を作ら 興基金を活用しながら住民が 幅についても考えたい。 財源は、積み立てている復

が、まずは津波避難タワーを 建設して、そのあとに道路拡 行してやらなければならない 初から拡幅も考えている。並 最

したい。

建設が遅れているのはなぜか

先に整備して道路は今後検討 期限が示されているタワーを 整備したかったが、建設する **まちづくり防災課長** 一緒に

### 特 别 会 計

·国民健康保険特別会計 **(第** 

•奨学資金貸付事業特別会計 (第1号)

公共下水道事業特別会計

•農業集落排水事業特別会計 (第1号)

·公共用地取得事業特別会計 介護保険特別会計(第1号) (第1号) (第1号)

·病院事業会計(第1号) 越金を計上しました。 (第1号) 医師を目指す学生2名へ それぞれ歳入に前年度繰

作って、十分避難できる内容

経緯もある。

打ち合わせながら前に進めた

避難計画をきちんと

で来た場合、どうするかは私

まちづくり防災課長

先着順

ら住民の命を守れるか、ベ

それらを踏まえて、どうした

国の基準等変化している。

たちも想定しなければならな

とで、一生懸命やってきた。

移設問題についても、国と

ターな方法はなにかというこ

場合、入室を拒否するのか。

に近くの住民が避難してきた

継続性があるし、3年近く経

実なので反省したい。行政の

遅くなっているのは事

また、川口地区住民より先

のではないか。

対したため、半年遅れている 推進する避難タワー建設に反

たい。

円が追加計上されました。

選挙中、

前町長が

を示し、

実動訓練をやり、

住

馬場議員

民に納得できるように工夫し

·後期高齢者医療特別会計 の奨学資金として360万

### 26年度9月補下予算の内容

						د صدراا د ر	31°21'3	
	会	Ī	it .	別	補正額	補正後の額	歳出の主なもの	
	_	般	会	計	2億9443万円	106億5362万円	本庁舎太陽光発電設備工事費 津波避難タワー建設工事費	▲4656万円 8355万円
特	国民	健康	保険特	寺別会計	2268万円	28億3136万円	診療報酬給付費 国庫返還金	1545万円 1447万円
	奨学:	資金貸	付事業	特別会計	▲101万円	1626万円	奨学資金貸付金	▲126万円
別	公共	下水道	事業均	特別会計	48万円	11億0885万円	馬淵川流域下水道維持管理負担金	28万円
	農業:	集落排	水事業	特別会計	116万円	1億2511万円	農業集落排水施設更新工事費	116万円
会	介語	隻 保 🛚	険 特り	別会計	3188万円	21億2138万円	支払基金返還金	1182万円
	公共	用地取	得事業	特別会計	_	3906万円		
計	後期	高齢者	≦医療物	持別会計	68万円	1億5283万円	後期高齢者医療広域連合納付金	63万円
			計		5586万円	63億9786万円		
	(公営	企業会	計)病院	事業会計	1297万円	11億2539万円	_	
	収	益的収	又入及で	世支で	289万円	10億 549万円		
	資	本的心	又入及で	出支で	1008万円	1億1989万円	修学資金貸付金	360万円
	総			計	3億6327万円	181億7687万円		

※数値は、会計毎に万円未満を四捨五入しているため、合計額が一致しない場合があります。 ▲は減額です。

給料月額の推移						
区分		町長	副町長	教育長		
合併時の給料月額		77.7万円	60.7万円	54.6万円		
前回答申以前		73.8万円	58.9万円	53.0万円		
(H20年3月から)	増減額	▲3.9万円	▲1.8万円	▲1.6万円		
現在の給料月額		66.4万円	53.0万円	47.7万円		
(H22年10月から)	増減額	▲7.4万円	▲5.9万円	▲5.3万円		
撤回された改正案		71.5万円	57.1万円	51.4万円		
	増減額	5.1万円	4.1万円	3.7万円		

町長の諮問を受けた審議会の 10%引き下げるというもので であるとしたものの、町長の 料が30町村中7位であり適正 答申内容は、当時の三役の給 し、任期満了を期限として 公約実現に向けた意思を尊重 今回、諮問を受けた審議会 平成22年8月、当時の成田

提出されましたが、町長から

給料月額を改正する条例案が 長・副町長・教育長等三役の 等審議会の答申に基づき、町

今定例会では、特別職報酬

会はこれを許可しました。 た。このため、審議のうえ議 議案撤回の請求がありまし

料を比較することについて反 と、町村の人口規模により給 対し、結果的に増額となるこ あると答申しています。 容を反映した条例の改正案に 全員協議会では、この答申内 額から3%引き下げが適当で では現在の状況を不適正とし 前回の答申による改定前の金 8月26日に開催された議員

のです。 期尚早と判断し、撤回したも 長はこれらの意見を踏まえ時

対する意見等が出ており、町

会初の出来事となります。 議案の撤回はおいらせ町議

### 字の区域及び 名称の変更

町長

・副町長・教育長の給料等を改正する

議前の撤回を許可

平成26年12月1日から、向山 目」とします。 の一部の字の区域を変更し、 「向山南」、 地区住民の利便を図るため、 「向山東四丁

# その他の審議案件

### 精算報告 ▼平成25年度一般会計継続費

伴い、事業費が約455万円 であることが報告されました。 町勢要覧作成事業の終了に

### の制定 ▼町行政経営推進委員会条例

員会を設置します。 推進のため、行政経営推進委 効率的・効果的な行政経営の 行政サービスの質の向上と

関する基準を定める条例の制 特定地域型保育事業の運営に ◆町特定教育・保育施設及び

幼稚園や保育所、認定こど

経過した三輪以上の軽自動車

また、新規登録から13年を

運営基準を定めます。

### 及び運営に関する基準を定め る条例の制定

めます。 とする家庭的保育事業等の設 備及び運営に関する基準を定

の設備及び運営に関する基準 を定める条例の制定

ਰ੍ਹ や運営に関する基準を定めま 6年生までとするなど、設備 の対象児童を小学1年生から

# ▼町税条例の一部改正

率が適用されます。 されたものに適用し、平成27 車についての新税率は、平成 平成27年度以後の年度分の軽 年3月31日以前に新規登録さ 27年4月1日以後に新規登録 れたものについては、 目動車税額について定めます。 ただし、三輪以上の軽自動 地方税法の一部改正に伴い 現行税

も園などの教育・保育施設の ◆町家庭的保育事業等の設備

満3歳未満の乳幼児を対象

◆町放課後児童健全育成事業

いわゆる放課後児童クラブ

の位置の名称が変更となりま

# ▼町公園条例の一部改正

町名整理により、下田公園

が適用されます。 は、平成28年度から重課税率

税の特別措置に関する条例の 商業基盤施設に係る固定資産 ◆町特定商業集積を構成する

止します。 法律の廃止に伴い条例も廃

の制定 国の促進及び永住帰国後の自 関係条例の整理に関する条例 立の支援に関する法律の一部 を改正する法律の施行に伴う ◆中国残留邦人等の円滑な帰

条例の規定の改正をします。

法律の改正に伴い関係する

# 歌歌歌獨多

~ ここが聞きたい 一般質問

ページ	質問事項	質問議員
11	1. 津波避難タワーについて	楢 山 忠
12	<ol> <li>北部地区の下水道整備について</li> <li>定住促進について</li> <li>中体連・新人戦のバス借り上げ支援について</li> </ol>	松林義光
13	<ol> <li>おいらせコールセンター事業について</li> <li>ひとり親世帯対策について</li> <li>おいらせ町の不登校対策について</li> </ol>	平野敏彦
14	<ul><li>1. 学校教育全般にわたってどのように考えているのか</li><li>2. 新庁舎建設の進捗状況について</li><li>3. 避難タワーの移設に関して</li></ul>	日野口和子
15	<ol> <li>定住促進条例について</li> <li>甲洋小学校プール廃止について</li> <li>学校給食方法について</li> </ol>	吉村敏文

※「一般質問」とは、議員が、町の一般事務について、執行機関に対しての執行の状況及び将来の方針等について て所信を質し、あるいは報告、説明を求め又は疑問を質すことです。年4回の定例会にて行われます。

※一問一答方式の場合、60分の制限時間内であれば、質問の回数に制限はありません。

「ぎかいだより懸橋」では、スペースの都合上、質問と答弁を要約していますので、本会議場での傍聴をお待ち しております。

※会議録は、議会事務局 (本庁舎3階) や町議会ホームページ (http://www.town.oirase.aomori.jp/site/gikai/) で閲覧できます。

※一般質問に関する記事は、質問者自身で作製しています。



mまで行いました。

避難タワー建設場所を どうしても変更しますか?

タワー建設場所の変更理由と 質問。マニュアル改正を避難 の発令省庁は。 しているが、そのマニュアル

会報告書」の「市町村におけ 参考としています。 る津波避難計画策定指針」を 避難対策推進マニュアル検討 成25年3月に公表した「津波 町長答弁 総務省消防庁が平

れるかということだと思いま れている点は明神橋を渡り切 帯を何分頃と想定するか。 要援護者が明神橋を渡る時間 反省をして周知します。 まちづくり防災課長」懸念さ 質問川口地区の端の住民で 訓練を通じて時間を示し

> で実施され、橋の上流200 まちづくり防災課長 3・11 の堆積物除去と操作及び停電 質問 水門は明神橋にとって 23年度に2回、2100万円 後のしゅんせつ工事は、平成 時の対処はできているか。 番大事と思うが、開閉障害

6ないし7の強震になると思 内部は相当被害を受けると思 う。また、建物は倒壊または う改良しているところです。 操作で停電でも対応できるよ 質問 大津波の発生時は震度 水門は、消防署からの遠隔

建物を脱出するまで数十分は かかると思うが。 夜間に至っては停電もあり、

の防波ゲートがあり、住民は 法と訓練等を通して、 まちづくり防災課長 発生したとき、誰が責任を取 なるが、万が一、二次災害が 避難方法を確立します。 命を守るために最大限検証し 質問 避難路途中に漁港入口 一重の危険場所を通ることに 、町民の 避難方

避難対策の考えは。

川口・堀切川両地区の

道の各地区で、

対象人員は

横

は控えます。 で返答できませんので、答弁

です。 造です。橋の高さは、車道の の2カ年の工事となり、強度 町長答弁 上北地域県民局が とその強度及び橋の高さは。 高さまで標高約3・4m程度 は震度7程度で落橋しない構 管理する橋で、平成28、29年 **覚問** 明神橋の耐震強化時期

正面に明神山、 右側に明神橋があ

川口地区の交差点。

を目指して避難します。 設を計画しました。 町長答弁川口地区は、一番 津波到達時間内に避難できな 近い浸水区域外の高台まで、 いので、明神山にタワーの建 堀切川地区は、百石小学校

> 解したと考えます。 町長答弁 質問 川口地区住民への説明 あったが、 会での反応はどうだったか。 施設の必要性は理 驚きや戸惑いも

新計画の避難タワーは 納得いくものですか?

態になるか。 襲来した際は、どのような状 質問 明神山公園に大津波が

過ぎることになります。 の上を6m以上の津波が通り まちづくり防災課長 明神山

まちづくり防災課長 どのようになるか。 質問 明神山防災センターは 被害を

受けることになります。 町長答弁」川口、明神下、 家区域と対象人員は。 明神山公園への避難対

3500人です。 績があるが。 3・11では310人の避難実 ば、1割避難しても350人。 質問 3500人が対象なら

報以下と大津波警報との使い まちづくり防災課長 分けをきちんとして避難計画 津波警

まちづくり防災課長] 今ここ

るのか。

と面積、収容人数は、 を作る予定です。 質問
計画中のタワーの高さ

町長答弁 地盤面から9・8 は134人です。 m、面積134㎡、収容人員

で済むのか。 質問 3・11で310人避難 しているが、134人の避難

まちづくり防災課長

屋上に

する整備対策があるのか。 収容できると考えます。 道路等、災害予防計画に整合 も避難させると最大268人 明神山公園周辺の避難

町長答弁 避難場所まで安全 に記載してあるが。 険施設がないことを予防計画 を検討したいと考えます。 路付近に延焼危険の建物、 質問避難路は幅員8m、 に到達できるよう必要な対策 道 危

が、整備については検討課題 路の拡幅まで考えていない まちづくり防災課長 とします。 生活道

究を掲げたところです。

部地区下水道事業の調査

· 研



### 北部地区への下水道整備 どのように進めるのか

はないか。 に下水道整備を進めるべきで いないのが現状である。早期 除き下水道は全く整備されて る。しかし、古間木山地区を 占める比率も36%となってい 増え続けており、町の人口に 夏問 北部地区の人口は今も

げている。 業を前進させる」と公約に掲 で「北部地区の下水道整備事 幸い、町長は先の町長選挙

てほしい。 どう進めるのか行程を示し

の考えのもと、選挙公約に北 住環境の整備が必要であると も人口が増えている地区で、 町長答弁 北部地区は町内で

松林

ています。

備の方向性を出したいと考え が終了する29年度を目途に整

義光 議員

> で、現在の事業認可区域整備 担と町民負担も考慮したうえ

も含め再検討し、町財政の負

を詰め、あわせて新たな手法

来年度以降のスケジュール

**看手するということか。** 

います。 でご理解をいただきたいと思 ということは現時点では申し 町長答弁 上げられませんが、今後、 人限の努力をするということ いつの時期に着工 最

### 地域の元気再生定住促進に ついて町長の見解を問う

趣旨から、25年12月議会で 質問 例」を賛成多数で可決してい 「地域の元気再生定住促進条 地域の元気再生を図る

を議会に相談もなく町長選挙 洋小2学区に限定することに 疑問を持ち、全町を対象とし に奨励金制度に改正すること かし、町長は下田小・甲

> で明らかにしている。 このことは議会軽視と思う 町長の見解を問う。

町長答弁 議員の皆様が、 考えは全く持っていません。 きましたことに敬意を表する 考のうえ、審議、可決いただ 住対策を喫緊の課題と位置づ ものであり、議会軽視という 現在、プロジェクトチーム 当条例の制定に向け、

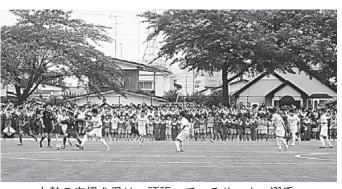
するとのことだが、見直し構 利用の見直しを具体的に着手 考えです。 す。たたき台が出来ましたら、 質問が市計画を含め、土地 具体的な施策を作成していく 議員各位のご意見をお聞きし、 を設置し、検討を進めていま

町長答弁
一
今年度、土地利用 を進めます。 利用の状況を踏まえたうえで、 いらせ町都市計画マスタープ 議及び調整を図りながら「お 事前調査を行い、現在の土地 想を示していただきたい。 ラン」策定に向けた取り組み 来年度以降に関係機関との協

### 中体連 新人戦支援の

制度により、今年度は大幅な の大きな負担増となっている。 値上げとなっており、利用者 に増やす考えはないか。 そこで保護者負担軽減のた 現在のバス1台から2台 貸し切りバスの新運賃

関との調整を行い、保護者負 新人戦の運行の追加や関係機 利用という観点から、来年に 向け業務委託内容に中体連や 教育長 スクールバスの有効



大勢の応援を受け、頑張っているサッカー選手

考えはないか

変良いことだと思っていま を高める、そういう点でも大 でもあり、さらに学校の士気 手の心の支えとなり、学校全 体の連帯感を高揚させる機会

の技術の向上、そして母校の 担の軽減に配慮するよう対応 質問 中学生の皆さんは、己 していきたいと思います。

思っている。 よる全校応援をどのように思 名誉をかけ頑張っていると思 る全校応援は必要であると う。私は勝ち進んだことによ 教育長は、勝ち進むことに

教育長 全校応援は、出場選



### おいらせコールセンター 現状と将来は

現状について。 質問| コールセンター事業の

を受けて、オペレーターの人 では、国の緊急雇用対策補助 41名を採用。平成27年5月ま 日から従業員の募集を開始し る基本協定を締結し、5月12 業は本年5月、企業立地に係 町長答弁。コールセンター事 材育成事業を実施しています。

雇用について。 研修終了後の事業計画

町長答弁 運営を考えると、研修期間中 研修終了後の事業

話応対をメインとする事業で いと理解しています。 得に努めなければ継続は厳し から営業活動をして顧客の獲 コールセンター事業は、電

> 特産品や地場産品の販売等も 行う業務であり確実なパソコ すが、企業から委託を受けて されていません。 研修終了後の事業計画は提出 検討されているようですが、 ンターネット等を活用した、 ンスキルが求められます。イ

継続して雇用していくようで 契約社員・パート社員として 雇用については、正社員・

### 見通しは。 質問 事業の将来性、継続の

町長答弁 コールセンターは 成長が期待できると見込んで ら新規の立地が増え、今後も し、県内でも2008年頃か 国内で1990年代に急成長 おります。

守って参りたいと思っていま 後の事業展開を注意深く見 事業の継続については、今

### ひとり親世帯への 対策は

質問 について。 町の 『子ども貧困率』

為抽出した、約4万世帯を対 勢調査の客体の中から、無作 町長答弁 貧困率調査は、国

> 県や市区町村の貧困率は出て 困度合いを、子ども貧困率と 歳以下の子供がいる世帯の貧 象に調査しているもので、17 して国が直接調査し、都道府

おります。 援について、町独自の対策は。 ら10年間の支援計画を練って 育て会議を開催し、次年度か 町民課長| 現在、子ども・子 庭に対する教育・スポーツ支 質問 ひとり親世帯、母子家

国の政策を注視しながら、町 きたい」ということが肝いり 町長答弁
安倍総理も「子育 開催することにしています。 子ども・子育て会議幹事会を と考えております。 独自のものということも含め で表明されており、具体的な て支援、貧困率解消をしてい て、慎重に対応して参りたい づけについてを議論する場と して、庁内の課長で構成する その中で、町としての方向

# 質問 支援組織の育成につい

す。新たな支援組織の育成に もたちの見守りを行っていま 各チームで保護者による子ど ポーツ少年団活動においては 現在のところ、ス

> 自のものができるか検討させ ついて、真剣に研究し、町独



ひとり親世帯に対する町の 対策は(写真はイメージ)

### 町の不登校児童・生徒 実態と対策は

質問不登校の実態は。

います。 ものを除いた者と定義されて ち、病気や経済的理由による 年間30日以上欠席した者のう ない、できない状況にあり、 的要因・背景により、登校し 情緒的、身体的あるいは社会 教育長| 不登校とは、心理的

度は小学校2名、中学校19名 となっています。 小学校は2名、中学校は6名 でしたが、26年7月現在では 当町においては、平成25年

# 質問不登校の対策は。

すが、クラスメートのトラブ 塾通いなどに疲れてしまった. や先生とのトラブル、学業忌 教育長」まず不登校の原因で 捉えられています。 離婚、青年期に顕在化してく 対人恐怖症、両親の不仲とか による脅迫的な不安、受験や 避による不登校、成績優秀時 複合的に絡まって発生すると るさまざまな精神障害など、 ル、部活動のトラブル、学校

校に指導しています。 の推進、保護者や地域及び関 係機関との連携を中心に各学 導体制の確立、教育相談活動 当町の対策ですが、共同指

働きかけるとともに、未然防 点で努力していただいていま 止、早期発見、早期対応の視 より保護者と連携し、登校を 児童生徒には、家庭訪問等に 学校では、不登校になった

### について。 質問の不登校児童生徒の確認

て確認しています。 の確認は、先生が家庭に行っ 教頭会の情報交換で随時確認 生徒の報告を求め、校長会・ しています。不登校児童生徒 教育長| 毎月、長期欠席児童

### 般 問



和子 議員

### のように考えているのか 学校教育全般にわたってど

深く心を痛めております。 る事件が相次いで報道され、 や自殺など、目を覆いたくな 及び児童虐待による殺傷事件 に連日のようにいじめや幼児 質問(この度、テレビ新聞等

います。この事件を通し、大 大人でありたいと強く思って ことだと声を大にして言える 知数です。いじめは良くない まいました。 くも痛ましい事件が起きてし 生が死を避け得なかった悲し 戸市内の高校に通う女子高校 人こそが大いに反省しなけれ 多感な子ども達の世界は未 残念なことに7月4日、八

> ざされてしまったのです。 間の思い出を増やすことを閉 じた17歳の高校生が家族や友 ます。生きることを自らに閉 していたと聞いています。ま 人たちと積み重ねてきた17年 一年生の時からサインを出

思いでいっぱいです。 ことにもって残念かつ無念な

ら、いつまでたってもいじめ てはいけない。軽んじていた ているのだということを深く はないという身勝手な思い込 の意味を私たち大人は、そし います。 問題はなくならないと思って ます。そして、それを軽んじ 考える必要があると思ってい ればならないのではと思って て子どもも今一度理解しなけ 状態」と定義づけました。そ が「心身の苦痛を感じている みが結果的には他人を傷つけ います。この程度はいじめで 策推進法は、いじめを対象者 昨年成立したいじめ防止対

自死への道。この事件に対し る心があれば実現可能だと思 掲げています。他人を思いや 示すべきです。17歳の少女の いますし、私たち大人が典を る元気な町」とスローガンを おいらせ町は「笑顔あふれ

て町長、教育長の見解を示して

町長答弁 将来ある若い命を自 教育長」大変残念であり、悲し ら終わらせたこと、大変残念極 まりない気持ちでいっぱいです くいたたまれない気持ちです。 | いじめ問題への考えをも

う一度示してください。

連携し継続して取り組みます け、学校や保護者、地域社会と 教育長」いじめ防止、根絶に向 **覚問** いじめはなぜあるのか。

を解消できないか。 ことだが、個々に面談し不登校 不登校の生徒数は20数名との

問題と捉えています。 が、大人社会でも存在する社会 育てるよう取り組んでいます 場所が学校で、自分の存在感を ろなストレスが原因で発散する 教育長」家庭、環境などいろい こともあります。自己肯定感を 示すためにそういう行為をする

るように支援できるかと、 り、どのようにしたら登校させ に対応しています。 学校では共同指導体制をと 個別

無くするために、大人はどのよ うに関わり姿勢を見せることが いじめを学校や社会から

町長答弁
子ども社会での陰湿 大事と思うが。

ばいけないのではと思ってい

ないじめは鏡に映った我々大 への姿そのものというのが持

が変わる必要があると思いま はなくなりません。大人社会 り、子供の社会からはいじめ 大人社会がそうである限

との訴えがありましたが認識 徒たちに不適切な発言をした しているか。 先生が受験を控えた生

委員会へ直接相談すれば早期 る場合には、学校または教育 教育長] そのような事案があ には対応できると思います。

# 新庁舎の進捗状況は

質問 新庁舎建設の進捗状況

いきます。 モール下田周辺との提言をい 備検討委員会から、イオン 町長答弁」おいらせ町庁舎整 難なので、町独自の土地利用 上、現状においては非常に困 計画の見直しを進め検討して ただいています。都市計画法

### 津波避難タワー建設場所は 不適切だったのか

質問 いた場所はなぜ不適切なの し、前町長の成田氏が進めて 避難タワーの移設に関

う考えているのか。 平坦地の人たちの避難をど

りません。 う理由で変更するものではあ 町長答弁
不適切な場所とい

と思うが。 は引き続き継承してゆくべき も前町長の政策の良いところ 質問 首長が変わったとして

計画位置の変更となりまし ことが設計の過程でわかり、 町長答弁
費用対効果が低い

でとしてくださればいいが。 だきたい。できれば高校生ま 政策はぜひとも継承していた 料化に心血を注いだ前町長の 中学生までの医療費無

が狭いとかタワーを造って窮 まちづくり防災課長 明神山 や広さ、道幅は大丈夫か。 明神山への避難施設の移設

屈とは理解していません。



### 4月、 今後のアクションは 定住促進条例施行

質問 が、反応は。 月に施行し、5か月経過した 定住促進条例を本年4

ります。 内外から各種問い合わせがあ 町長答弁 条例について、町

町長答弁
| 今年度、土地利用 申請はありませんが、問い合 は、下田小学校区2世帯、甲 わせ等で対象となりうる世帯 計画の見直しが必要と思うが は、土地利用の見直し、都市 完璧なものとは思っていない 議決され、私も賛成したが、 洋小学校区2世帯であります 質問 この条例は昨年9月に よりよい条例にするために 8月末現在、助成金の交付

> り、土地利用の見直しが必要 が市街化調整区域になってお 性に応じた土地利用の見直し と考えています。 を進めたいと考えています。 事前調査を実施し、集落の特 甲洋小学校区では、全区域

で質問をしてきた。 減、児童数減について早く歯 質問 になった当初から地域の人口 少率をあげている。私が議員 する」とあり、小学校区の減 止めをかけるべきという思い 「人口定住奨励金条例を拡大 町長の公約の中に、

私もずっと疑問を持っており でいるのは承知しています。 町長答弁 吉村議員が当選以 たこともあります。 いと考え、県や国にかけ合っ 見直さなければ町の発展はな 来、土地利用の見直しを叫ん

の4年間でやろうと思ってい 私は土地利用の見直しをこ

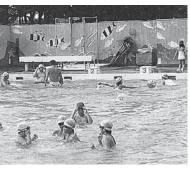
関連業者へのチラシ等PRL ページ、県内2紙への掲載、 町長答弁 方法で周知したのか。 産等情報誌への掲載、不動産 青い森鉄道中吊り広告、不動 質問 この条例はどのような 町広報・ホーム

ました。

地域で説明会を開くと答弁し 質問 準備ができ次第、対象

企画財政課長 速やかに体制を作ります。 ず非常に申しわけありません。 実施していません。これから ご指摘のとおりだと思います。 実施したいと考えています。 しを検討しているため、まだ 条例は施行されているため 答弁内容が遂行され 今現在、

甲洋小学校プール廃止、 新設する考えはあるのか



解体される甲洋小プール。

教育長 設する考えはあるか。 老朽化により廃止したが、新 質問 甲洋小学校のプールは 現在、甲洋小学校

> 討しています。 ています。今後のプール建設 ブールの解体工事の設計をし 総合的な見地から現在検

から考える」では遅い。 ると話をした。解体し、 が無くなれば海の事故が起き 覚問 前町長のとき、プール 今

区の学校給食費負担金の収納

旧下田地区方式が旧百石地

ら、作る方向で検討させてい なくてはならないものと思っ ていますので、公約でもプー 力向上、健全育成の視点から ルを作ると約束していますか 長答弁 夏のプールでの体

学校給食センター、 いつ実施するのか

るのか。 決定しているが、いつ実施す 質問 給食はセンター方式で

げていますので、平成29年度 模等が決まらず現在に至って 教育長 建設候補地や建設規 ターを稼働させたいと考えて か30年度を目標に新給食セン いますが、町長の公約でも掲

うに行うのか。 することを要望する。 質問 できるだけ早めに建設 給食費の収納方式はどのよ

> 現在、旧百石地区の公会計方 式と旧下田地区の私会計方式 とそれぞれ異なっています。 給食費の収納方式は

率を上回っていますので、ど 給食を運営したいと考えてい のか検討し、持続可能な学校 ちらの方式がよりよい方法な

らない。 未納の件は解決しなければな 質問 給食制度存続のため、

引き落とすのか、学校を経由 学務課長」現在の学校給食セ まだ2制度なので、給食セン 検討したいと思います。 方式がいいのではないかと思 ンター方式にあわせて公会計 る。町はどう考えているか。 方式も統一すべきと考えてい ター方式に統一されたら収納 います。ただし、給食費のみ して納めたほうがいいのか、 合併してから10年経つが、

### 第80回

# 町村議会広報研

会が開催されました。 長会主催の町村議会広報研修 館において、全国町村議会議 7月10日休、 東京都千代田区の砂防会 11日金の2日

報の発展に資することを目的 れています。 として、毎年2回ずつ開催さ 意見交換の場を設け、議会広 担当者を対象にした研修及び この研修は、議会広報実務

調査特別委員会の髙坂隆雄委 会の議会広報担当者が参加し 員ほか全国から156町村議 今回は、当町議会広報編集

一議会報の基本と編集打り

バイスがありました。 すい表現や表記、読まれる議 誌について専門家からのアド 望があった32町村議会の広報 広報クリニック」として、希 ついて学び、2日目は「議会 会広報誌の編集の仕方などに 研修会1日目は、 わかりや

研修会で講演する芳野政明氏

平成26年12月4日(木)から開会予定

第4回定例会のお知らせ

会場は本庁舎3階の議場で、開始時間は原則10時からです

議会事務局(本庁舎3階 0178 (56) 2112

### 町 村議会広報 研

員が参加しました。 楢山忠副委員長と平野敏彦委 議長会主催の町村議会広報研 ルにおいて、 修会が開催され、当町からは 8月28日休、 青森県町村議会 青森県共同ビ

スをしていました。

広報編集担当議員にアドバイ について、県内30町村議会の れるための議会広報の作り方 ニックが行われ、住民に読ま 村の議会広報誌を対象にクリ

隣の六戸町や五戸町など5町 ていただきました。また、お 編集技術」と題して講演をし お迎えし、「議会報の基本と ンサルタントの芳野政明氏を 今回は講師に広報・編集コ



る楢山副委員長

# 議会傍聴を終えて

一川目保育園 園長 高谷直子さん



をさせていただきました。 の引き締まる思いで傍聴席に **厰かな場所があったのかと身** に誘われ、初めて議会の傍聴 役所の中にこんなに静かで 去る9月9日、同業の先輩

て中身の濃い質疑応答がなさ 着きました。 ものにしようと日々努力して いることが伝わってきまし れ、議員の方が町をより良い いく保育制度。これらについ 来年度から大きく変わって

います。 を傾け関わっていきたいと思 これからも一般町民とし もっと積極的に町政に耳

### 編 後 記

げ」。つがるロマン7600 · コメ概算金過去最低」。 供給過剰で3200円値下 まっしぐら7300円

と、議員一同、心を一つにし 安心していただくのが先決 を模索し、農家のみなさんに き、行政と議会が共に協力を 時期に、ショッキングなマス ませ、稲刈りに精を出すこの ているところです。 不安を残すものであります。 して早いうちに何らかの施策 コミ報道は、今後の町財政に 「何か手立てを」と考えたと 黄金色に輝く稲穂に胸を弾

です。今後ともご愛読いただ 橋」をお読みいただき、議会 た。これは「ぎかいだより懸 聴者が多くなってまいりまし 議会広報編集調査特別委員会 けるよう努力いたします。 て、自画自賛しているところ に関心が増したのではと考え 6月の定例議会から議会傍



副委員長

楢山

●おいらせ町議会だより