

# 令和4年第4回

おいらせ町議会定例会

会議録第2号

# おいらせ町議会 令和4年第4回定例会記録

| おいらせ町議会 令和4年第4回定例会記録           |                         |         |             |         |
|--------------------------------|-------------------------|---------|-------------|---------|
| 招 集 年 月 日                      | 令和4年12月5日（月）            |         |             |         |
| 招 集 の 場 所                      | おいらせ町役場本庁舎議場            |         |             |         |
| 開 会                            | 令和4年12月5日 午前10時00分 議長宣告 |         |             |         |
| 閉 会                            | 令和4年12月5日 午後 4時15分 議長宣告 |         |             |         |
| 応 招 議 員                        | 議席番号                    | 氏 名     | 議席番号        | 氏 名     |
|                                | 1 番                     | 佐々木 勝   | 2 番         | 川 口 弘 治 |
|                                | 3 番                     | 馬 場 正 治 | 4 番         | 澤 上 訓   |
|                                | 5 番                     | 木 村 忠 一 | 6 番         | 田 中 正 一 |
|                                | 7 番                     | 日野口 和 子 | 8 番         | 平 野 敏 彦 |
|                                | 9 番                     | 沼 端 務   | 10 番        | 吉 村 敏 文 |
|                                | 11 番                    | 澤 頭 好 孝 | 12 番        | 柏 崎 利 信 |
|                                | 13 番                    | 西 館 芳 信 | 14 番        | 松 林 義 光 |
|                                | 15 番                    | 檜 山 忠   | 16 番        | 西 館 秀 雄 |
| 不 応 招 議 員                      | なし                      |         |             |         |
| 出 席 議 員                        | 16名                     |         |             |         |
| 欠 席 議 員                        |                         |         |             |         |
| 地方自治法第121条の規定により説明のため出席した者の職氏名 | 職 名                     | 氏 名     | 職 名         | 氏 名     |
|                                | 町 長                     | 成 田 隆   | 副 町 長       | 小 向 仁 生 |
|                                | 総 務 課 長                 | 成 田 光 寿 | 政 策 推 進 課 長 | 柏 崎 勝 徳 |
|                                | 財 政 管 財 課 長             | 岡 本 啓 一 | まちづくり防災課長   | 田 中 淳 也 |
|                                | 税 務 課 長                 | 久保田 優 治 | 町 民 課 長     | 松 山 公 士 |
|                                | 保 健 こ ど も 課 長           | 小 向 正 志 | 介 護 福 祉 課 長 | 澤 頭 則 光 |
|                                | 農 林 水 産 課 長             | 西 館 道 幸 | 商 工 観 光 課 長 | 柏 崎 和 紀 |
|                                | 地 域 整 備 課 長             | 栗 嶋 泰 幸 | 会 計 管 理 者   | 佐々木 拓 仁 |
|                                | 病 院 事 務 長               | 田 中 貴 重 | 教育委員会教育長    | 松 林 義 一 |
|                                | 学 務 課 長                 | 福 田 輝 雄 | 社会教育・体育課長   | 三 村 俊 介 |
|                                | 選挙管理委員会委員長              | 田 中 直 喜 | 選挙管理委員会事務局長 | 成 田 光 寿 |
|                                | 農 業 委 員 会 会 長           | 松 林 勝 智 | 農業委員会事務局長   | 西 館 道 幸 |
|                                | 監 査 委 員                 | 柏 崎 堅 一 | 監査委員事務局長    | 赤 坂 千 敏 |
|                                |                         |         |             |         |

|                      |               |                                                    |           |         |
|----------------------|---------------|----------------------------------------------------|-----------|---------|
| 本会議に職務のため出席した者の職氏名   | 事 務 局 長       | 赤 坂 千 敏                                            | 事 務 局 次 長 | 高 橋 勝 江 |
|                      | 事 務 局 主 幹     | 木 村 英 樹                                            |           |         |
| 町 長 提 出<br>議 案 の 題 目 | 1 報告第 7 号     | 専決処分の報告について（自動車破損に係る損害賠償の額の決定について）                 |           |         |
|                      | 2 承認第 8 号     | 専決処分の承認を求めることについて（令和 4 年度おいらせ町一般会計補正予算（第 3 号）について） |           |         |
|                      | 3 承認第 9 号     | 専決処分の承認を求めることについて（令和 4 年度おいらせ町一般会計補正予算（第 4 号）について） |           |         |
|                      | 4 議案第 6 8 号   | おいらせ町教育委員会委員の任命につき同意を求めることについて                     |           |         |
|                      | 5 議案第 6 9 号   | おいらせ町教育委員会委員の任命につき同意を求めることについて                     |           |         |
|                      | 6 議案第 7 0 号   | 地方公務員法の一部改正に伴う関係条例の整理に関する条例の制定について                 |           |         |
|                      | 7 議案第 7 1 号   | おいらせ町職員の定年等に関する条例等の一部を改正する条例について                   |           |         |
|                      | 8 議案第 7 2 号   | おいらせ町一般職の職員の給与に関する条例の一部を改正する条例について                 |           |         |
|                      | 9 議案第 7 3 号   | おいらせ町特別職の職員の給料等に関する条例の一部を改正する条例について                |           |         |
|                      | 1 0 議案第 7 4 号 | おいらせ町議会の議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例について         |           |         |
|                      | 1 1 議案第 7 5 号 | おいらせ町下水道条例の一部を改正する条例について                           |           |         |
|                      | 1 2 議案第 7 6 号 | おいらせ町公民館条例の一部を改正する条例について                           |           |         |
|                      | 1 3 議案第 7 7 号 | おいらせ町病院事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例について                  |           |         |
|                      | 1 4 議案第 7 8 号 | おいらせ町みなくる館・おいらせ町立図書館・大山将棋記念館の指定管理者の指定について          |           |         |
|                      | 1 5 議案第 7 9 号 | 上十三・十和田湖広域定住自立圏の形成に関する協定の一部を変更する協定の締結について          |           |         |
|                      | 1 6 議案第 8 0 号 | 令和 4 年度おいらせ町一般会計補正予算（第 5 号）について                    |           |         |
|                      | 1 7 議案第 8 1 号 | 令和 4 年度おいらせ町国民健康保険特別会計補正予算（第 2 号）について              |           |         |
|                      | 1 8 議案第 8 2 号 | 令和 4 年度おいらせ町公共下水道事業特別会計補正予算（第 3 号）について             |           |         |
|                      | 1 9 議案第 8 3 号 | 令和 4 年度おいらせ町農業集落排水事業特別会計補正予算（第 2 号）について            |           |         |
|                      | 2 0 議案第 8 4 号 | 令和 4 年度おいらせ町介護保険特別会計補正予算（第 2 号）について                |           |         |
|                      | 2 1 議案第 8 5 号 | 令和 4 年度おいらせ町後期高齢者医療特別会計補正予算（第 2 号）について             |           |         |
|                      | 2 2 議案第 8 6 号 | 令和 4 年度おいらせ町病院事業会計補正予算（第 3 号）について                  |           |         |
|                      |               |                                                    |           |         |

|                        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議 員 提 出<br>議 案 の 題 目   |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 開 議                    | 午前 1 0 時 0 0 分                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 議 事 日 程                | 議長は、本日の議事日程を次のとおり報告した。(別添付)           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 会 議 録 署 名<br>議 員 の 指 名 | 議長は、会議録署名議員に次の 2 名を指名した。              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        | 1 4 番            松   林   義   光   議 員  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        | 1 番            佐々木            勝   議 員 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 議 案   の   経   過        |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 日 程                    | 発 言 者                                 | 発 言 者 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 会議成立<br>開会宣言           | 事務局長<br>(赤坂千敏君)                       | <p>おはようございます。</p> <p>議場内の皆様をお願い申し上げます。</p> <p>議場内では携帯電話やスマートフォンの電源を切るか、マナーモードに設定くださるようお願いいたします。</p> <p>議会開会前に、一般質問について若干ご説明申し上げます。</p> <p>本日は 7 人の一般質問が予定されております。</p> <p>質問時間は 6 0 分以内としております。時間制限の 5 分前には次のように呼び鈴を鳴らします。また、6 0 分に達しますと次のようにベルを鳴らします。このベルが鳴りましたら、速やかに質問を終了願います。</p> <p>それでは、修礼を行いますので、ご起立願います。</p> <p>礼。ご着席ください。</p> |
|                        | 西館議長                                  | <p>おはようございます。</p> <p>ただいまの出席議員数は 1 6 人です。定足数に達しておりますので、直ちに本日の会議を開きます。</p> <p>なお、コロナ感染対策として、町民憲章の唱和を省略することをお知らせいたします。</p>                                                                                                                                                                                                             |

|        |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議事日程報告 | 西館議長           | <p>(開会時刻 午前10時00分)</p> <p>本日の議事日程は、お手元に配付のとおりです。</p> <p>一般質問は、通告書により順に発言し、次の質問に入る際はその旨を告知し、発言してください。</p> <p>おいらせ町議会会議規則第54条により「発言は簡便とし、議題外にわたり範囲を超えてはならない」、「質疑は、自己の意見を述べるができない」とされておりますので、改めてお知らせいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 一般質問   | 西館議長           | <p>日程第1、一般質問を行います。</p> <p>抽選順に発言を許します。</p> <p>1席、13番、西館芳信議員の一般質問を許します。</p> <p>13番、西館芳信議員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 質疑     | 13番<br>(西館芳信君) | <p>第1席13番、西館です。今日はあとがつかえておりますので、何ら導入等なく、ストレートに質問に入らせていただきます。</p> <p>私の本定例会の質問、2点ございます。</p> <p>まず第1点、農家の収入確保のための国等の助成対策の実態についてということで、これにつきましては、水田・水稻農家にわたるかと思えますけれど、よろしく願いいたします。</p> <p>まず第一に、農家を取り巻く情勢ということで、今年の早い時期に、農協からの生産者に対する概算金、3年ぶりに1,300万、1,300円ですね。つがるロマンだとか、まっしぐらだとか、1等米60キロですけれど、1,300円上がったということが朗報でしたけれど、農家全般に対するいいニュースというのは、そんなにあるわけでない。これぐらいかなと、私思ったんですが、農家には恒常的に高齢化などの問題があると。後継者はなし。それから、改良区の事業費の負担金、賦課金、電気代、それから清算金ですね。こういうのは傍ら、米価が低迷しておりまして、その採算性が問われるような、疑われるような経営状態に農家が陥っているのではないかと、そういう恒常的な課題があるんだけど、これを救済するための国の補助、助成等もぱっとしない。複雑、難解、そしてまた紆余曲折するという、ここ何年かというか、もう何十年来そういう傾向</p> |

|  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |      | <p>はあるわけです。</p> <p>そういう中で、日本の今農業、どんどん主食用の米の消費が減ってきているということで、私なんかは小学校の高学年、あるいは中学校のときだったかもしれませんが、日本の米の生産量、年間８００万トンだよとして、それから時がたって、余剰米が生じるという事態、ともかく当時は細かい区分けはなかったんだけど、とにかく米の生産量は８００万トンということで、それが今現在では７００万トンという統計が出ています。</p> <p>そして、そのうちの１３０万トンが主食用の、つまり我々が食べるような米ということで１３０万トンが生産されていると。ところがどんどん消費が減っているから、もうこのままだと経営が成り立たないということで、国は昨年、そのうちの２６万トン、２割減らしましょうという政策を打ち出しました。それを今度は飼料米に移行しましょう。年間５０万トン生産している飼料米をどんどん増やして、肉とかそういうのを生産するための家畜に対して充てましょうということになったんだけど、飼料米にすると、荒く生産しても育つけれど、定価は安いというジレンマがありますということで、国もいろんな頭をひねってやっている苦労、苦肉の策、分かります。</p> <p>そして、国・県と農家の板挟みになっている町の職員の担当課の皆さん、どんなに神経すり減らして、それに対応しているか。本当にこの問題見てみただけで分かります。個人的には、コロナと同様で、国・町やってくれるのに何でも従うよ。ともかく議員としても質問、そんなに控えてもいいから、一生懸命やってくれという思い、それと同じレベルの思いが皆様にはあります。</p> <p>でもそういう中で、やっぱり議員としては、概要だけは知っておかなければならないし、伝えるべきものは、町民の皆様にも知っていただきたいという思いで、今日の質問を取り上げたわけですけど、質問の（１）に入ります。アですね。</p> <p>ア、我が町の水稲及び畑作農地それぞれ９００ヘクタール弱を耕作している戸数と、今現在耕作されている農地は何ヘクタールかということで、どれだけの広さの何戸の戸数の人たちが一生懸命やって、そしてこの国の施策の恩恵に預かっているか。その辺に触れてみたいと思います。よろしくお願いします。</p> |
|  | 西舘議長 | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|           |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>答弁</p> | <p>町長<br/>(成田 隆君)</p>                | <p>おはようございます。</p> <p>1 席 1 3 番、西館芳信議員のご質問にお答えします。</p> <p>前段のご質問は、平成 2 9 年版町統計書に記載の経営耕地面積のことだと思います。この経営耕地面積は、農林業センサスに基づき掲載していますので、平成 2 7 年の統計データでお答えします。</p> <p>水稻を作った経営体数は 4 1 6、面積は 5 7 6 ヘクタール、普通作物を作った畑の経営体数は 3 4 7、面積は 9 6 3 ヘクタールとなっています。</p> <p>次に、国などの補助助成策推進候補地とは、水稻の経営所得安定対策事業対象水田と思いますが、令和 3 年度の実績値では、対象水田面積は 1, 4 2 6 ヘクタールで、その内補助対象水田は、主食用水稻 3 9 6 ヘクタールと保全管理や不耕地等 3 4 4 ヘクタールを除いた 6 8 6 ヘクタール、対象水田面積の約 4 8 パーセントとなります。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                          |
| <p>質疑</p> | <p>西館議長</p> <p>1 3 番<br/>(西館芳信君)</p> | <p>1 3 番。</p> <p>今の答弁、確かに私、平成 2 9 年度版の統計、これを見て、ここの数字に取り上げました。統計の仕方でいろいろ変わってくるわけですが、そうすると、私、町からいただいた資料があつて、ほとんど 1 0 0 %、それを見ると 1 0 0 % の人たち、農地が耕作されていて、そしてその中で、厳密に言えば、保全管理だとか調整水田、あるいは不耕作地と。これが 2 3 % ぐらいなされていないものがあるよと。そうすれば、7 6 ~ 7 7 % と捉えておりましたけれど、4 8 % しかなされていないんだということになると、あとの 5 2 %、町では、今年の 2 月に、こういう国の経営安定化方策が出されましたよということで、文書を出して、周知徹底していると。確かに、あれを見て、何のことだか分からなくて、町に来なかったと。西館さん、これどうすればいいんでしょうかと、もうそれこそ 1 0 月、1 1 月になって来た人たちもおりました。そういうこぼれた方々もいるけれど、今その人たちは本当の一部だろうと。4 8 % しかなされていない。あとの 5 2 %、半分以上の人たちはどうなっているんですかという疑問が、今率直に湧いてきました。いかがでしょうか。</p> |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西館議長              | 農林水産課長。                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|    | 農林水産課長<br>(西館道幸君) | <p>今のご質問にお答えいたします。</p> <p>686ヘクタールが、水田を、畑作を行っている方々が48%で、実際に水稻を作付している方は396ヘクタールおりますので、耕作していない、保全管理とか行っているのが344ヘクタールということになりますので、52%の方が農業やられていないというわけではなくて、そのうちの52%の方の396ヘクタール分は、水稻を実際にやっておりますので、全くやっていない農地については、田んぼですと344ヘクタールということになります。</p> <p>以上です。</p>                       |
|    | 西館議長              | 13番。                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 質疑 | 13番<br>(西館芳信君)    | <p>なるほど。実際水田でも、畑地化に努めた人たちは六百なんぼいて、水田をそのまま水田として使った人が三百六十何人いるから、1,000を超えるかどうか。ヘクタールを超えるかどうかと。そしてあとのパーセンテージは、保全管理、不耕作地等ということであれば、私の中で、整合性が出てくるのかなということで、その解釈でよろしいんですね。</p> <p>そうすると、全体の何%、何戸の戸数の人たちが国の経営安定化の施策の恩恵、町内では受けたかなということを答えられる数字が、町でありますか。なければ、それはないでいいんだけど、それを聞きたいです。</p> |
|    | 西館議長              | 農林水産課長。                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|    | 農林水産課長<br>(西館道幸君) | 経営戸数のところまで、今日は資料を持っていないので、686ヘクタールの畑をやっている方の戸数のところまでは把握していませんので、後でお答えしたいと思います。                                                                                                                                                                                                  |
| 答弁 | 西館議長              | 13番。                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 13番<br>(西館芳信君)    | <p>それでは、次に移ります。</p> <p>イということですね。昨年というか、令和2年の11月に、下谷地</p>                                                                                                                                                                                                                       |



|           |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                      | <p>揚水ポンプ場を焼失しました。組合員の方々、改良区もそうですが、もうそのときどうしていいか分からないという困った状況に陥ったわけですが、この経営安定化政策をどうして受け入れるかということについても、改良区、そして組合員の皆様方にとっては、大きな問題だったと思います。</p> <p>ポンプ焼失したから、水は上げられないということになったのに、国は突如として、今後５年間、水を上げられなかったところは、もう水田として認めないよと。令和９年以降は、もう水田として認めませんということになったから、必ずこれからは畑地化しなきゃならなくなったということが結論だと思いますけれど、そういう結論に対して、困る状況があるということで、５年間厳しくそうなったということも情報がある。それから、いやいや、あそこは特別だから、それは除外して、特例として水田ずっと認めることにしたんだよということもありますけれど、正確にはどちらですか。</p> |
| <p>答弁</p> | <p>町長<br/>(成田 隆君)</p>                | <p>お答えします。</p> <p>令和２年度火災にあった下谷地揚水ポンプ場の受益地のうち、令和３年度から揚水ができずに水田として使用できなくなった農地は、東下谷地地区約８０ヘクタールです。そのうち、主食用水稻は３５．２ヘクタール、野菜等を作付した水田活用直接支払交付金の助成対象となった水田は３０．２ヘクタールです。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>質疑</p> | <p>西館議長<br/><br/>１３番<br/>(西館芳信君)</p> | <p>１３番。</p> <p>８０ヘクタールの中で、３５．２と３０．２だと、これは６６．４ですか。それなりのパーセンテージでもって、国の経営対策に応じて、そしてこのパーセンテージの人たちが、ヘクタール計算していけば、８０％ぐらいになるのかな。そういう人たちが恩恵を受けたんだということで、これはいいとか悪いとか判断することはできないんだけど、今私最後にちょっと先走って、町長の答弁ができないように、過去できないこと、これからの５年間、水張りできる、できないは、こういうあれがあるよということも質問してしまったけれど、それについてお答えしていただければ、どっちが本当なのかですね。</p>                                                                                                                         |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西館議長              | 農林水産課長。                                                                                                                                                                                                                                   |
|    | 農林水産課長<br>(西館道幸君) | <p>今の質問にお答えします。</p> <p>おっしゃるとおり、水稻の作付がもうできなくなるということで、令和３年度から、本来であれば、対象の水田から除かれるという見込みではありましたけども、今回の突発的な火災が原因ということもございましたので、令和３年度につきましては、例年どおり、対象の水田として認めるということで取り扱いをしております。</p> <p>以上です。</p>                                              |
| 質疑 | 西館議長              | １３番。                                                                                                                                                                                                                                      |
|    | １３番<br>(西館芳信君)    | <p>令和３年度についてだけなんですか。もっと選択肢が増えて、なおかつ余裕のあった気持ちでもって経営安定化、対策の選択をするということだと、もうちょっと長くてもいいんじゃないかなという思いがあるけれど、３年で終わりました。３年だけで終わったんですね。そして、１５、１６ヘクタールは、経営耕作地として残ったんですか。それとも、何らかの管理地として残ったのか。どういう名目でもって残っているのか。そこを２点、お願いします。</p>                     |
| 答弁 | 西館議長              | 農林水産課長。                                                                                                                                                                                                                                   |
|    | 農林水産課長<br>(西館道幸君) | <p>令和３年度で、交付対象水田からは除かれましたので、今回の田んぼを畑として耕作した場合に支払われる交付金については、令和４年度からは対象となりませんが、ただ令和３年度から始まっている畑地化の支援ということで、令和３年度から令和４年度に交付額が上がりましたが、その支援の対象には、令和３年度に耕作した農地に対しては、支援をしますよということで、令和４年度につきましては、この畑地化の支援というものについては、対象となっております。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西館議長              | １３番。                                                                                                                                                                                                                                      |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 1 3 番<br>(西館芳信君)  | <p>今の答弁では、国の方針、そんなに緩和されたわけではなくて、期限が決められ、そして選択の幅も窮屈になったということは、これは間違いない。畑地化でなければ、もうそこを使えないという状況になったわけですけど、こういう窮状に対して、町あるいは県でもいいですよ。県を通してでもいいです。町は何らかの救済策を講じましたか。ほかの人たちと違う救済策講じてくれたのか。あるいはほかの人たちと全く同じく取り扱ったのか。そこを教えていただきたいです。</p>                                                                                                |
| 答弁 | 西館議長              | 農林水産課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | 農林水産課長<br>(西館道幸君) | <p>この件に関しましては、国からの助成事業ということになっておりますので、今年の4月にも、国から説明をしてもらう機会をいただいて、いろいろとお願いをしておりましたけども、我々からしても、急に起こったことなので、何とか緩和措置をお願いしたいということで、国には再三お願いした結果として、今回令和4年度に関しては、畑地化の支援については、ここの対象水田については、対象にいたしますということに結果としてなりました。</p> <p>町としての独自の支援というところまでは、今のところ、いっておりませんけれども、全体の農家の部分から考えますと、ある程度、その辺、国からも情報を得たのかなとは感じております。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西館議長              | 1 3 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 1 3 番<br>(西館芳信君)  | <p>国から、最後に情報を得たのかなという感触はあるということでしたので、引き続き改良区と、そして傘下の組合員の皆様のために、町、大いに働いていただくことをお願いしまして、ここは終わります。</p> <p>2 番、国等の経営所得安定対策ということで、そのものについて、その制度の概要ということでお聞きします。</p> <p>国の所得安定対策というのは何なんだということで、その定義を見ましたところ、経営の不安定な農業者を支援するため、赤字農家に対し、農産物の販売価格と生産コストの差額を直接交付、補填する制度という定義になっておりまして、これだったら、ナラシ対策、</p>                                |

|           |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>答弁</p> | <p>西館議長</p> <p>町長<br/>(成田 隆君)</p>  | <p>ゲタ対策ぐらいだったら、この言葉当てはまるけれど、何かピンと来ないなという思いがございます。</p> <p>これは県の財政協議会を通して、町に来て、農家全般に配られた。あるいは窓口に行けば、配るというものですけれど、この項目に従って、ここで一応説明していただけますでしょうか。</p> <p>町長。</p> <p>お答えします。</p> <p>経営所得安定対策は、水田農業の経営安定に向けて、需要に応じた米生産を図り、食料自給率、食料自給力の維持向上に資するものであり、畑作物の直接支払交付金、米・畑作物の収入減少影響緩和交付金、水田活用の直接支払交付金等の助成により、農業者を支援するものであります。</p> <p>畑作物の直接支払交付金では、小麦、大豆、ソバ、ナタネを対象に、面積、収量に応じて助成するものであります。</p> <p>米・畑作物の収入減少影響緩和交付金は、米、麦、大豆の収入が下がった際に、減収額の約9割を補填するものであります。</p> <p>水田活用の直接支払交付金は、麦、大豆、飼料作物等の戦略作物及び地域で推進する作物を対象に、面積、収量に応じて助成するものであります。</p> <p>以上です。</p> |
| <p>質疑</p> | <p>西館議長</p> <p>13番<br/>(西館芳信君)</p> | <p>13番。</p> <p>今町長から説明を受けましたけれど、このチラシに沿って、理解する助けとは、正直言ってならなかったと。ならなかったというか、できなかったということかもしれませんけれど、私と同じように、農家の人たちもこれを理解するには大変だろうと。</p> <p>1、2、3、4、5ということで、施策を箇条書きみたいにやっていますけれど、これはどこまで掘り下げていくと、どこまでもそこがあって、なかなか難しいというチラシです。</p> <p>ですから、町でもタイミングよく、今年の2月24日、水田活用の直接される交付金の拡充見直しについてということで、本当の大事</p>                                                                                                                                                                                                                                       |

|  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 西舘議長 | <p>なところを町民の皆さんに配ったと。これは本当にタイムリーで、ヒットと、私は思っています。</p> <p>ただ、それであっても何だろうということで、面倒くさいということで、うっちゃっておいた人たちも少なくなかったということ。それから、議会を通じて、水田活用の直接支払交付金の見直しを中止し云々という陳情書が、南部農民組合からも出ています。</p> <p>この中見れば、なるほど、農民の皆様、農家の皆様の疑問、そして窮状というのはこういうことなのかというのが、ある程度分かるものが出ています。そして、新聞にも水田活用の交付金が厳格化されたよということで大きく出ています。</p> <p>その中を通して質問させていただきますけれど、いろいろこういうものがある中で、やっぱりメインとなるのは、今後5年間で、一度も水張りが無い水田は除外されるということで、面食らった人たちが非常に多いと。</p> <p>それから、多年生牧草への戦略作物の助成ということで、何もやらないで、牧草をバーッとまいて、種まくと。その多年生というのは、何なのかなと、私も見てみたら、牧草なんていうのは、3年、5年、この数字は私もピンと来ないんだけど、ともかく3年、5年ぐらいで、1回まけば、それぐらいまた来年も生えてくるということが続くと。そうすれば、1年ごとに種まかなくてもいいから、種まかない年は3万5,000円までまく年は助成したけど、1万円に減らしましょうということで、2万円減らされたと。</p> <p>それから、産地交付金というのがあって、これは飼料米やりましょうよということで、それに応じた人たちがやる気になってやった。それは1反歩について、1万2,000円やりましょうよということで、国でしゃべっていたんだけど、突然廃止してしまって、もう3年からはありませんよと。そしてその分も、3年の分は6,000円に収めましょうということで、これについては、町内のこれを受け入れた農家の方でも、かなり憤慨していましたよね。その辺の反応を、課長はどう捉えましたか。どうして、「まあ、まあ、まあ」ということで、町でも頑張るからということで、納得、説得させたという、したということがありましたらお願いします。</p> <p>農林水産課長。</p> |
|--|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|           |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>答弁</p> | <p>農林水産課長<br/>(西館道幸君)</p> | <p>では、お答えします。</p> <p>私も4月から変わって、現在見直し、拡充の部分について勉強させてもらって、以前からもこれは大変な制度だなとは、認識はしておりました。</p> <p>確かに水田をこれからやっていく方、畑を5年に一度、西では、ブロックローテーションということで、田んぼを1年やったら、次の年は畑を4年ぐらいやってという、農地をそういう形でローテーションをさせているというのが実態のようで、ただこの辺の農家さんにもいろいろお話を聞きましたけれども、もう1回畑になった農地については、また次田んぼをやるとなると、なかなか難しいよということで、この辺には非常になじまない制度なのかなと認識はしておりました。</p> <p>ですから、どちらかという、畑を既にやって、後に田んぼとして復元できないようなところは、国の畑地化支援ということで、その支援を受けて、もう畑としてやっていくという方策がいいのかなとは、自分自身では感じております。</p> <p>あとは、実際田んぼにしかないという農地もございますので、それについては無理に畑にやったとしても、この間のような大きな雨が、長雨とか大雨が降ったときには、水はけがどうしても悪いので、畑をやったとしても、大豆とか麦とかやったとしても、ちょっと難しいという部分がありますから、そういう農地につきましては、もう田んぼで作付をしていくしかないのかなとは思っていますので、そういう場所に応じて、農地の活用を今後していくということと、そういう農家さんを集積して、畑をやってもらう方は畑のところに農地を集積する。人を集積するということで、なるべく耕作放棄地、遊休農地がないような形で、今後の農政を進めていければなとは感じておりました。</p> <p>以上です。</p> |
|           | <p>西館議長</p>               | <p>13番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>質疑</p> | <p>13番<br/>(西館芳信君)</p>    | <p>場所に応じて、いろんなことを考えていくんだと。それから農地集積するのも大切だよという課長の思い、大いに感じ得るものがございいます。ブロックローテーションなんかも、私は福知山市のウエ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|    |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                                 | <p>ブサイトなんかでちらっと見ましたけれど、確かに課長おっしゃるとおりだなという思いもいたします。</p> <p>何にしても、これとちゃんとした国の意思を、農家の皆さんにちゃんと伝えるということは、この町の大きな役割ですので、そのために、町はどうやってきましたかと。一番最初の２月２４日のあれはタイムリーだったよということで、私は評価するものはあるんですが、その前後含めて、こういうことをしましたよということを、町と、それからこれに対して、全面的に責任を負うというか、一生懸命やっている。県にもありますし、それぞれの地域にあるということで、我が町はおいらせ町の地域再生協議会というものがあるわけですけど、そこを通して、複雑難解な制度の詳細の理解・浸透はどのような形でなされたのか。それをやるためのおいらせ町地域再生協議会、いつ発足して、役員はこうなっていますよと。活動状況はこうだったですよというぐらいのことを聞かせていただければと思います。</p> |
| 答弁 | <p>西館議長</p> <p>町長<br/>(成田 隆君)<br/>１３番<br/>(西館芳信君)</p> <p>町長<br/>(成田 隆君)<br/>１３番<br/>(西館芳信君)</p> | <p>町長。</p> <p>西館議員、イに移ったと理解していいですか。</p> <p>はい。そうですね。</p> <p>いいですか。</p> <p>はい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 答弁 | <p>町長<br/>(成田 隆君)</p>                                                                           | <p>お答えします。</p> <p>例年ですと、２月ごろ農家説明会を開催し、制度改正等の説明を行っておりますが、令和４年度制度改正について、新型コロナウイルス感染拡大を踏まえて、地域農業再生協議会から、２月に文書での改正内容の通知を行いました。</p> <p>また、３月には令和４年度の申請受け付けの案内と併せて、制度概要をまとめたパンフレットを同封し、水田台帳に登録された農業者１，０２９名に送付しました。</p>                                                                                                                                                                                                                           |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                   | <p>4月1日からの申請受け付けの際に、今年度の営農計画の確認と助成内容の説明を加え、制度の見直しと拡充についての理解と周知に努めたところであります。</p> <p>ちなみに、地域農業政策協議会の会長は私になっているもので、そしてまたその会の方々は農業者の代表、あるいは集荷業者の代表、消費者の代表、改良区の代表、そしてまた県あるいは農水省かな。農水省東北農政局からのアドバイザーを呼んで、年1回開催されております。</p> <p>以上で、答弁終わります。</p>                                                                                                                                 |
|    | 西館議長              | 13番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 答弁 | 13番<br>(西館芳信君)    | <p>私もちらっと前に見た記憶ありますけれど、多士済々なメンバーで、商工会とかいろんな分野から引っ張ってきて、よくやっているなという思いはいたしました。</p> <p>ただ県と国、そして農家の皆さんの間に立っているというだけでなく、この経営安定、所得安定対策の中の、例えば転換作物拡大加算、1ヘクタール当たり1万5,000円ぐらいみたいですけれど、そういうものに充てるための割当金、協議会がその地区の独自の事情に応じて、それを差配、裁量でもって割り当てるという記事もちらっと見ました。</p> <p>となれば、私どものおいらせ町の再生協議会に、差配できるお金はどれぐらい割り当てられて、どういう状況でもって、それを消費しましたかということを知りたいんですが、答えられる分だけでよろしいですので、お願いいたします。</p> |
|    | 西館議長              | 農林水産課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 農林水産課長<br>(西館道幸君) | <p>それではお答えいたします。</p> <p>今町長からも答弁がありました地域農業再生協議会ということで、5月に毎年開催しております。</p> <p>その中の水田収益力強化ビジョンという形で、地域の農作物の抱える現状と課題を整理した上で、このビジョンを立てることによって、先ほど西館議員がおっしゃられている地域の産地交付金の額ですとかといったものを、このときにある程度、今年はこれぐらいの</p>                                                                                                                                                                  |



|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>産地交付金の見込みがあるので、割り振りをしましょうというお話をしているところであります。</p> <p>その内訳としては、今年度の配分については、大体5,290万円ほどが割り当てとなっております、例年これぐらいの額が来るわけですが、これを振興作物助成ということで、重点品目に対しては、少し厚めに1万ちょっとぐらいの額ということで、この重点作物というのは、大根・キャベツ・ニンジン・ゴボウ・長芋といった町の基幹となる作物に対しては、10アール当たり1万円ちょっとぐらいの交付単価でやることになります。</p> <p>その他の一般品目ということで、それ以外の作物については、大体10アール当たり7,000円ぐらいを交付する形になっております。</p> <p>あと、飼料用の米等の低コスト化に取り組んだ助成としては、10アール当たり8,600円とかという形で、町の地域再生協議会のところで、ある程度配分される予算額に応じて、作付する品目に応じて、交付金を配分しているという形になっております。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西館議長           | 13番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 13番<br>(西館芳信君) | <p>1点だけ確認させてください。</p> <p>品目等によってということ、話ありましたけれど、品目については、一番最初、この懸案というか、対策の恩恵を受けるよという申請用紙とともに、営農計画書出すわけですから、それでもって、ある程度把握できると。それを見て、ここはだめで、ここはこうで、お金を受けやすいよという方向に持っていく指導が、私としてはそれなりに難しいのかもしれないけれど、できるんだと。そのことが頭にあって、そしてなおかつ、生来の貧乏性で聞くんだけど、5,290万円、1円たりとも県・国に返さなかったですね。町でちゃんと農家の人たちに浸透させましたよね。しみ入るようにちゃんと分けてくださいましたよね。そこを確認したいです。</p>                                                                                                                                              |
|    | 西館議長           | 農林水産課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 農林水産課長<br>(西館道幸君) | 産地交付金で割り当てになっている部分につきましては、議員おっしゃるとおり、農家の皆さんに割り振りをしておるところであります。<br>以上です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 西館議長              | 13番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 質疑 | 13番<br>(西館芳信君)    | 安心しました。ありがとうございます。<br>ウに移ります。水田農業高収益化推進助成策ということで、これを見ますと、10アール当たり17万円、質問書には17万円と書いて、私のミスだったんですけど、17万5,000円助成できるよという、この種の数字では、見たことのないような数字が踊っているなど。制度の詳細と我が町の農家の活用実績はということで質問したいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 西館議長              | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 答弁 | 町長<br>(成田 隆君)     | お答えします。<br>ご質問の内容は、令和3年度に拡充された高収益作物畑地化支援の助成制度になります。水田農地を今後畑地として活用し、高収益作物等を作付する取り組みに対して支援するものです。<br>主な交付要件は、前年度において、主食用米、戦略作物、麦・大豆等や高収益作物野菜等が作付されていること、支援後5年間は販売目的の水稲以外の作物を作付すること、申請農地が周辺の農地と合わせて、おおむね団地化されていることとなります。<br>交付単価は、野菜・果樹等の高収益作物による畑地化に対しては、令和3年度から令和5年度まで拡充され、10アール当たり17万5,000円となりました。また、令和4年度からは、その他作物支援として、麦・大豆・牧草等による畑地化に対して、10アール当たり10万5,000円の拡充となりました。<br>令和4年度の畑地化支援実績は、申請者が41名、交付面積54.53ヘクタール、交付金額が9,506万3,500円となる見込みです。<br>以上です。 |
|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|           |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質疑</p> | <p>西館議長</p> <p>13番<br/>(西館芳信君)</p> | <p>13番。</p> <p>41名、54.53ヘクタール、9,000万円の額という見通しだということを伺いました、今。確かに私の知っている人でも、20町歩近いあれがあって、「400万円近くもらったんだよ。本当に助かったなと、ありがたかった」ということを言っている農家もありました。</p> <p>これにつきましては、さっき700万トン、800万トンという日本の米の生産、話しましたが、そう米を生産する国が、トウモロコシ1,100万トン、驚く数字ですよ。1,100万トン毎年輸入して、肉牛・乳牛等に食わせ、ブタもそうでしょうけれど、食わせていると。そして飼料米はわずか50万トンしか生産されていないから、これを何とかターニングポイントと今して、農家の人たちが少しでも収益多くなるようにという国の願いはもっともでして、特にこの県南地域、競争力が、大変失礼だけれど、そんなに強くない。米を生産しているところにとっては、こういう施策は、それに太刀打ちできるのであれば、本当にいいことです。</p> <p>ですから、町は指導が大切ですけれど、特に国のあれは年々変わります。いろんな局面が待っているのかもしれませんが、ぜひ今お答えしたこの41名、54ヘクタール、9,000万円の額が、もっとも増えていくような対策を講じて、農家の人たちの収入が上がるように努力していただければと思います。</p> <p>次、2番の質問に移ります。</p> <p>8月の大雨被害対応についてということですが、質問に入る前に言わせていただきますけれど、9月の定例会でもそうでした。今もそうです。一般質問が出そろってからの議会報告、行政報告ということなんですね、これについては。</p> <p>9月は、8月3日の被害があって、そして9月の定例会、1カ月以上あったけれど、一般質問、私も含めて3人の方々が、被害についてどうなんですかという質問を出した。</p> <p>それから、今も11月21日に一般質問は締め切られたということで、この作業の完了は、10月21日に終わりましたよと行政報告の中であった。10月21日に終わったことを、大事なことを、全協11月14日に開かれていますよ。こういうときに何の報告もない。そして、前回の定例会でも、今の定例会でも、私は一般質問とし</p> |
|-----------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|           |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質疑</p> | <p>13番<br/>(西館芳信君)</p>            | <p>被害対応の進捗状況についてということで、町長対応しましたけれど、このことに、確かに通告外だけれど、別に項目として挙げなくても、感情の問題ですから、それに絡めて、こうでしたと答えることには、何ら問題はないと思います。そして、そういう答弁する対応力もないということについては、傍聴の皆様方もいることだし、はっきりとそれぞれの感覚の中で、捉えてくださっていると思いますので、それはそれでいいです。</p> <p>ただ質問も、もう間が抜けてしまいましたよ、腰を折られて。はっきり分かっていることだけ並べているんですから、事前に分かっている、何ら対処もしないで、報告として上げられるということは、真面目に一般質問を考える気にならないというところまで気持ちはあります。</p> <p>ほとんどの作業は終わったと。11月で年内の部分もあるということでお話しされて、それはそれでオーケーです。</p> <p>イの9月定例会で2,000万円という補正予算ということで、私記憶しておりますけれど、実際12月では変化しているものがありますけれど、そこはどういう状況で、そうなったんですかということをお願いいたします。</p> |
| <p>答弁</p> | <p>西館議長</p> <p>町長<br/>(成田 隆君)</p> | <p>町長。</p> <p>お答えします。</p> <p>予算の執行状況ですが、災害対応分として、雨水排水処理、倒木撤去・道路清掃等委託については、767万9,000円の予備費を充用し、計1,092万9,000円を執行しています。</p> <p>次に土木施設災害復旧対応分として、北ノ平線のり面災害復旧工事測量設計委託192万5,000円、町道災害復旧工事102万5,000円、公園内園路災害復旧88万円、道路維持補修材料費48万7,000円、農林水産業施設災害復旧対応分として、水路土砂撤去清掃業務委託7万2,000円、農地等災害復旧工事776万6,000円、本庁舎雨水排水ます陥没の修繕工事56万円の計1,271万5,000円の予備費を充用し、執行しています。</p> <p>また、北ノ平線のり面災害復旧工事900万円、二川目地区農地災害復旧工事355万3,000円について、9月20日付で専決</p>                                                                                                      |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長           | <p>し災害復旧工事を進めており、関係する予算の総額は、3,619万7,000円となり、先ほど答弁した北ノ平線のり面災害復旧工事を除く2,719万7,000円が執行済みとなっております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                |
|    | 13番<br>(西舘芳信君) | <p>13番。</p> <p>今、いろんな数字をお伺いいたしました。被害、それに遭ったんだけれど、県・国所管する部分もあるでしょうし、3,619万円、これで終わったというのはラッキーだなと、私自身は思います。</p> <p>(2)の海浜部の漂着流木の処理ということについても、これについても、もう分かっているんだけど、やはり議会の本会議を通して、町民の皆様に知ってもらおうということが、我々議員の役割でもありますので、真剣にお願いしたいと思います。</p> <p>海浜部の漂着流木の処理については、処理は終わったのか。終わったならば、どのように対応・処理したかということをまずお願いいたします。</p> |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>議会開会日に行政報告させていただきましたが、海浜部の漂着流木の撤去作業については、一川目から横道の区間は、海岸管理者である県が撤去と集積作業を実施し、10月21日に作業を完了しているということです。</p> <p>また、県が撤去しなかった区間である二川目については、国の海岸漂着物処理の補助金を活用して、今年度中に町で撤去と集積作業を実施する予定です。処分については、引き続き県と協議しながら、次年度以降に計画的に処分していくことを予定しております。</p> <p>以上です。</p>                                          |
|    | 西舘議長           | 13番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|           |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質疑</p> | <p>13番<br/>(西館芳信君)</p>              | <p>漂着物の流木の処理ということで、私、横道からずっと二川目の境まで歩きました。そして見て、写真も撮っておりますけれど、確かに横道からずっと二川目の、CCZはまだ入っていないかもしれないけど、もう二川目まできれいに片づいていました。サーファーたちの利用するところ、それからヘッドランド等のところで、いろいろ集まる人たち、危険性ないかなという思えるくらい、よくこんなに片づけてくれたなと。ただ、岩じゃない、コンクリートのブロックがあるところとか、そういうところには、まだ張りついているものもありますけれど、おおむねきれいにやってくれたなという思いはありました。</p> <p>ただ、二の川からずっと北、全くこれで片づけたのかどうかということで、サケ釣りをしている人たちに聞いて、「これ、手入れしましたか」と聞いたら、「いや、私ここへ定期的に来ているけど、何らこれは、手は入っていないな」ということで、「ああ、そうか」ということで、まだ向こうは片づいていないということを知りましたし、行政報告のとおりだなと思っております。</p> <p>我々一川目、二川目の人間としては、別にもうそのままずっと二川目の境までやってくれてもよかったんじゃないのかということで、あれをああして残しているというのは、どういう事情があって残したのか。そしていつまでというのは、今出たかもしれんけれど、その計画をいま一度お願いいたします。</p> |
| <p>答弁</p> | <p>西館議長</p> <p>町民課長<br/>(松山公士君)</p> | <p>町民課長。</p> <p>それではお答えします。</p> <p>当課では、県民局に、全部撤去してくれるようお願いはしました。</p> <p>ただ、県としては、最初災害の補助金を使ってということが、要件として1,000立米以上ごみがないといけない。あとは、海岸保全施設、ヘッドランドだとか、水門だとか、そういったところに直接被害がないといけないと、2つの要件がございまして、そのうちの要件として、量としても1,000立米はないということで、ドローン飛ばして、確認等もしていたんですが、あと海岸保全施設についても、今撤去した区間については、そういうおそれがあるということで、県で、県の単独の費用で今回撤去処理をしたと。残ったところに</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                | <p>ついては、県としてはすぐにできないけどもということだったので、我々としては、じゃあ、環境政策課がこの県の別な部署、環境省の補助金とか管理しているところがあったので、そちらにも相談して、今度はそちらで補助金が見込めるということもあって、早期に撤去するのであれば、町で、県民局としてもやってくれないかということで、今回町で、今年度中に、冬になりますが、県の環境政策課の補助金を活用して、撤去したいと考えておりまして、今回そこもひとまとめでやったほうが効率もいいだろうと。お金もかからないのではないかとということで、県には何度となく相談したんですが、県としてもやはりお金の問題もございますし、そういう補助条件のこともありましたので、こういう形になってしまいまして、あとは処分としましては、今十和田広域に、この海水に漬かった、塩分を含んだ流木が処理できるかどうかということを確認してもらうことになっておりまして、やはり燃えないということもあって、塩分に漬かっていると。あとは量も多いし、大きさも大きいので、そういうことで多少難しいのかなと思っておりますが、来年度これも県の環境政策課の補助金が、一応来年度から見込めるので、多少ですね。その部分で計画的に処分を、産廃で処分をしなければならぬのかも含めて、今後県と相談しながら、順次処分をしていきたいと考えております。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西館議長           | 13番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 質疑 | 13番<br>(西館芳信君) | <p>担当課長の苦勞も分かりましたし、また職員の皆様方も、海浜部の清掃等して下さったということには頭が下がります。</p> <p>ただ、質問のイに移りますけど、いろんなペットボトルでも何にしても、現時点での海浜部の汚れには胸が痛むものがある。我が町は、奥入瀬川という日本の名川の1つを抱いて、近隣市町村から北浜と称される相当距離の海浜を擁している。町長は罰則のある厳しい条例制定で、これらの美化に努めてもいいと思うがいかがかということをお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 西館議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 答弁 | 町長             | お答えします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |



|    |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | (成田 隆君)                   | <p>海岸については、日ごろからボランティア活動などによるごみ拾いが行われており、海岸の景観保持に多くの協力をいただいております。また、奥入瀬川については、毎年春に全町一斉清掃と併せて、奥入瀬川クリーン運動を実施しているところです。</p> <p>また、環境の美化に関するものとして、平成１９年３月においらせ町環境美化条例を制定しており、罰則はありませんが、不法投棄などの違反者に対する指導・勧告・措置命令を行うことができることになっております。ごみの不法投棄に関しては、国の廃棄物の処理及び清掃に関する法律で罰則規定がありますので、今のところ罰則を町の環境美化条例に追加することは考えておりません。</p> <p>今後とも環境美化条例に基づき、必要な施策を推進し、海岸や河川の美化を初め、町内の環境美化に努めていきたいと考えております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                |
|    | 西館議長                      | <p>１３番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | <p>１３番</p> <p>(西館芳信君)</p> | <p>今の町長の答弁を聞いて、ちょっと不勉強だったなと思いました。私検索したんですよ。県の景観条例、同じような景観条例ということで検索したんだけど、美化条例出てなくて、てっきりなかったんだなと認識していました。ただ、そこには不法投棄ということが主な要因だな、決めた要因だなということが分かりました。</p> <p>やっぱり京都府の条例なんかというのは、日本で一番厳しくて当然ですよ。古都の保存、そういう観点からいくわけですから、でもそういう精神を受け継ぐような、そういうことを見習って、これについて私は罰則があってもいいと。奥入瀬川ということで、ここは特に河口ということで、川健康度を物語るいろいろな指標があります。例えばごみもそうでしょうし、動植物を初め、生物の領布生息状況、それから水質等、ここが一番のセンサー役としてできる情景があるわけですから、町としてその辺を認識して、自然をちゃんときれいに保っていくという役割を果たすことが、奥入瀬川の一番の河口部分にある町の役割でもないかと私、思いますので、町長にはそこを認識していただいて、町長は、罰則はいいよとおっしゃいましたけれど、何とかそっちまで、持っていつてくれないかなという思いがございます。</p> |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長           | <p>以上、私の質問、これで終わります。</p> <p>これで、１３番、西舘芳信議員の一般質問を終わります。<br/>ここで、暫時休憩します。１１時１５分まで休憩します。</p> <p>(休憩 午前１１時００分)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | 西舘議長           | <p>休憩前に引き続き、会議を開きます。</p> <p>(再開 午前１１時１６分)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | 西舘議長           | <p>引き続き、一般質問を行います。</p> <p>２席１５番、檜山忠議員の一般質問を許します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | １５番<br>(檜山 忠君) | <p>１５番、檜山です。議長のお許しを得て、一般質問をいたします。<br/>一問一答方式でお願いいたします。</p> <p>さて、コロナ禍第８波の流行が懸念されていますが、今回の国の対策は、感染対策をとりながら、経済を優先した行動が重点とあります。感染増加にならないことを願うばかりです。</p> <p>そのような中、１０月４日朝に、北朝鮮のミサイル青森通過を知らせるＪアラート放送には驚きました。どのように行動すればよいのか考える暇もありませんでした。予期せぬ出来事に対応する行動は、常日ごろの訓練を身につけることの大切さを学びました。そのことから、今回は災害を重点に質問いたします。真摯なるご答弁よろしくをお願いいたします。</p> <p>１として、地震と津波、洪水時の避難対策の地震と津波について伺います。</p> <p>１０月１日報道の日本・千島海溝地震では、おいらせ町は、津波１７．６メートル、到達時間の表記はありませんでした。また１１月９日報道では、北海道・三陸沖、マグニチュード７以上発生時、後発地震情報運用は、今月１６日より開始とあり、津波１８メートル、到達時間２７分とありました。おいらせ町防災安全マップでは、津波２４メートル、到達時間３５分とあります。分かりにくいことから、次のことを問います。</p> |

|    |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長                 | <p>(1)として、12月16日から北海道・三陸沖後発地震注意情報が運用されるが、運用内容はどのようなになっていますか。また、今までの地震情報との違いは、どのようなになっていますか。</p> <p>町長。</p>                                                                                                                                                                                                                   |
|    | 町長<br>(成田 隆君)        | <p>2席15番、檜山忠議員のご質問にお答えします。</p> <p>北海道の太平洋沖から東北地方の三陸沖でマグニチュード7.0以上の地震が発生した場合、その後にさらに強い地震が発生するかもしれないと判断した場合に、内閣府・気象庁が合同で記者会見を実施、「北海道・三陸沖後発地震注意情報」を発信し、1週間程度は後発の巨大地震の発生に注意するよう促すもので、それを受けて町も防災行政無線等により町民に対し注意を促すものです。</p> <p>今までと違う部分は、内閣府・気象庁が合同で記者会見を実施して、「注意情報」を発信することと、それを受けた町も防災行政無線等により、町民に対して注意を促すことです。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西舘議長                 | 15番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|    | 15番<br>(檜山 忠君)       | それは新聞報道等で分かりましたが、再質問というよりは確認ですが、町民は防災安全マップに基づいた最大津波24メートル、第1波到達時間35分、最大津波到達時間51分を考えて行動すればよいということなのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                     |
| 答弁 | 西舘議長                 | まちづくり防災課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    | まちづくり防災課長<br>(田中淳也君) | <p>お答えいたします。</p> <p>議員おっしゃるとおり、最大の想定につきましては、おいらせ町は最大24メートルで、第1波の到達時間は35分ということで、35分までに浸水想定区域外に避難するということになりますが、後発地震の注意情報の時点で避難することではなくて、注意をしてくださいということになりますので、避難する際は、避難指示に従っていただきたいと思います。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                     |

|    |                |                                                                                                                                                                                  |
|----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長           | 15番。                                                                                                                                                                             |
|    | 15番<br>(檜山 忠君) | <p>分かりました。</p> <p>それでは、次の質問(2)ですが、防災安全マップが各戸に配布されましたが、その中で津波、洪水時の避難対策について、次のことを問います。</p> <p>アとして、足腰が弱いなど弱者の避難誘導について、町の対応はどのようになっていますか。それは訓練及び周知徹底されていますか。</p>                    |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                              |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>足腰が悪い人などの避難については、車に相乗りするなど、家族等の支援により避難することとなります。訓練については、総合防災訓練、各自主防災組織による避難訓練などを実施しています。</p> <p>また、現在、防災安全マップの説明会を町内会ごとに実施し、周知を図っているところであります。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西舘議長           | 15番。                                                                                                                                                                             |
|    | 15番<br>(檜山 忠君) | <p>分かりました。</p> <p>それでは、次のイですが、弱者の避難対策として、岩手県大槌町では15分ルールを設け、弱者の方は屋内の中から玄関の外で待つようにし、津波到達予想時刻15分前には消防も逃げますとしています。当町でもこのルールを策定する考えはありませんか。</p>                                       |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                              |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>岩手県大槌町安渡地区の津波防災計画に、15分ルールが存在しています。15分経ったら、地域の支援者もみんな避難するというものようであります。</p>                                                                                      |

|    |                |                                                                                                                                                                                                         |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>現在、町では防災安全マップの説明会において、第１波の到達時間である３５分以内に、浸水想定区域の外へ避難するよう説明しているところですので、今のところそのようなルールを策定することは考えておりません。</p> <p>以上です。</p>                                                                                 |
|    | 西舘議長           | １５番。                                                                                                                                                                                                    |
| 質疑 | １５番<br>(檜山 忠君) | <p>訓練はして、避難するようにはしていますけれども、ただそれぞれの、本当の弱者の方々を家から避難させるためには、大変なことなんで、ある程度のルールを設けないと、今度は消防の方々も犠牲になるということがあるようですから、それをよく考えていただきたいと思います。</p> <p>それでは、次、ウです。三田地区、三本木地区の津波避難方向は本村地区となっていますが、そのように解釈してよいですか。</p> |
|    | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                     |
| 答弁 | 町長             | <p>お答えします。</p> <p>三田地区、三本木地区の大津波警報時の避難の方向は本村地区で、避難所は下田小学校になっております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                     |
|    | 西舘議長           | １５番。                                                                                                                                                                                                    |
| 質疑 | １５番<br>(檜山 忠君) | <p>分かりました。</p> <p>それでは、次のエですが、同じく三田地区、三本木地区の洪水避難方向は、三田地区の場合は下田橋を渡り間木地区稲荷神社国道４５号線方向へ、三本木地区の場合は幸橋を渡り下田中学校方向となっていますが、そのように解釈してよいですか。</p>                                                                   |
|    | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                     |
| 答弁 | 町長             | お答えします。                                                                                                                                                                                                 |
|    | (成田 隆君)        |                                                                                                                                                                                                         |

|    |                      |                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長                 | <p>三田地区からの洪水時の避難方向は、間木地区稲荷神社方向から避難所の下田中学校へとなり、三本木地区は、幸橋から下田中学校へとなります。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                  |
|    | 15番<br>(檜山 忠君)       | <p>15番。</p> <p>分かりましたが、再質問です。</p> <p>三田地区の避難ですが、防災安全マップ28ページに、誘導方向、矢印が老人福祉センター東脇町道を通り、間木町内、山内商店、間木コミュニティセンター丁字路から45号線となっているが、間木町内1番の冠水危険区域を通ることになりますが、ルートを変更する考えはありませんか。</p>                                                            |
| 答弁 | 西舘議長                 | <p>まちづくり防災課長。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
|    | まちづくり防災課長<br>(田中淳也君) | <p>お答えいたします。</p> <p>防災安全マップを見ていただくと、今話をされた部分、それからその周辺についても、冠水する見込みとなっております。</p> <p>ですので、マップの矢印については、避難する方向を目安としてお示ししているものになりますので、そのときの冠水の状況によってルートを変更する。安全なところを避難する。</p> <p>それから浸水する前の早めの避難をすることを想定しておりますので、そういうことでご理解をいただきたいと思います。</p> |
| 質疑 | 西舘議長                 | <p>15番。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
|    | 15番<br>(檜山 忠君)       | <p>と言いますけども、恐らくあの矢印を見て、マップを見ると、あの方向に避難していくだろうと、そう想定されます。</p> <p>老人福祉センター東脇は、町道は通学路であることから、町内の要望を受けて、過去に2から3回は一般質問をして、改善はされましたが、まだまだ冠水状態は続いています。今年の大雨のときも、冠水で通行止めとなっております。そこら辺はどうですか。把握されておりますか。この状態をどのように認識していますか。</p>                  |

|    |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長                | 地域整備課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|    | 地域整備防災課長<br>(栞嶋泰幸君) | <p>お答えいたします。</p> <p>老人福祉センター東側町道の冠水対策としましては、これまで下流側の水路や調整池の整備を行ってまいりました。</p> <p>しかしながら、現在大雨時に冠水状況が続いていることを把握しておりますので、今後さらなる冠水対策の検討が必要ということで認識しております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                 |
|    | 西舘議長                | 15番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 質疑 | 15番<br>(檜山 忠君)      | <p>という状態なので、もう恒常化しています。成田町長の1期目のときには、あそこ貯水池を設けてくれたり、それから排水ポンプもつけるような予算組みまでしてもらいました。</p> <p>ただ、結果次のときが、次の人になったんで、それは予算から外れたということでしたんで、どうかそこら辺もまた考えていただきたいと思います。</p> <p>それでは、オとして、三田地区、三本木地区の両地区とも橋を渡っての避難であり、危険な上、避難距離が長過ぎると思われることから、三田地区は八戸市との境になる俗名トンネル山方向へ、三本木地区は五戸町との境となる旧砂鉄山方向へ再検討する考えはありますか。</p> |
|    | 西舘議長                | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    | 町長<br>(成田 隆君)       | <p>お答えします。</p> <p>三田地区、三本木地区とも橋を渡っての避難となりますので、他の地区よりも早く避難の命令をすることにしております。また、状況により送迎バスの運行も考えておりますので、八戸市や五戸町への避難は、現在のところ考えておりません。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                      |
| 答弁 | 西舘議長                | 15番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 西舘議長                | 15番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|    |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 15番<br>(檜山 忠君)       | <p>分かりました。いろいろ考えていただきたいと思いますが、町民の安全がまず第一です。</p> <p>それでは、次の力ですが、同様に本村地区も神明橋を渡っての避難であります。洪水が起きそうな大雨の場合、国や県などは、河川に近づかないよう呼びかけておりますが、果たして、町民への安全確保対策として最良・最善の方法だと考えていますか。</p> <p>当町に隣接する八戸市、五戸町、六戸町及び民間企業など、適した避難場所を選定した上で協議し、協定を締結するなど、広域的に避難できるよう対策を見直す考えはありませんか。</p> |
|    | 西館議長                 | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 答弁 | 町長<br>(成田 隆君)        | <p>お答えします。</p> <p>先ほどの答弁と同様に、ほかの地区よりも早く避難の発令をすることとしております。また、状況により送迎バスの運行も考えておりますし、近隣の市町において風雨をしのげる建物もないようですので、現状の避難方法で考えております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                     |
|    | 西館議長                 | 15番。                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 質疑 | 15番<br>(檜山 忠君)       | <p>町民バスを利用するということを何回も繰り返していますけども、町民バスは何台ありますか。恐らく2台ですか。1台ですか。その車を各戸に回せますか。そういうこともあると思うんで、やはりもっともっと安全なことを模索し、検討するべきだと考えます。要りません、答弁は。</p> <p>違うほうでの再質問ですが、安全に避難するために不可欠なのは、防災安全マップの活用であろうと考えますが、防災安全マップの住民説明会はどのようになっていますか。</p>                                       |
|    | 西館議長                 | まちづくり防災課長。                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 答弁 | まちづくり防災課長<br>(田中淳也君) | <p>お答えいたします。</p> <p>安全マップの説明会になりますけども、現在全部で町内会等と調整して、今実施中でありまして、トータルで20日間、場所とし</p>                                                                                                                                                                                  |



|     |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑  | 西舘議長                 | <p>ては２５カ所、町内会の数としては３３町内会の実施を予定しております、現在までで２３カ所で実施をしております、大体３７０人程度の参加者がっております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                |
|     | １５番<br>(檜山 忠君)       | <p>１５番。</p> <p>進んではいるようですけども、何か話に聞くと、出席者があまり芳しくないということも聞いていますんで、そこで私再質問でありますけども、直接、住民説明は大事であります、地区には自主防災組織があります。その方々と連携して、先に説明会をその方々にしていただいて、その方々から町民に説明をする。一緒に説明するという形をとれば、みんな参加しやすかったり、また話が通りやすいんじゃないかなと、そう思いますが、いかがですか。</p>                                                |
| 答弁  | 西舘議長                 | <p>まちづくり防災課長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                             |
|     | まちづくり防災課長<br>(田中淳也君) | <p>お答えします。</p> <p>先ほど町内会という話をしましたんですが、一応この説明会につきましては、町内会長、それから自主防災の会長にも連絡をして、それぞれ調整をして、説明会を行っているところでありますので、その中で、自主防災組織で、地区の住民の皆さんに説明するのは、それはそちらで進めていただきたいし、私たちはとにかく今、安全マップができましたので、とにかく全町内を回って、幾らでも多くの人に聞いていただいて、命を守る対策をしていただきたいということでやっていることですので、そういうことでご理解をいただきたいと思います。</p> |
| １５番 | 西舘議長                 | <p>１５番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|     | １５番<br>(檜山 忠君)       | <p>分かりました。頑張って、とにかく全町民に知らせることが、一番大事だろうと思いますんで、よろしくお願いします。</p> <p>次にボランティア対策ですが、２の農村公園管理についてであります。</p>                                                                                                                                                                         |

|    |                |                                                                                                                                                                                                         |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長           | <p>(1) ですが、11月14日の全員協議会において、令和4年度事務事業評価実施結果と方針が示され、農村公園管理事業について、総合評価はAであり、継続していくとありました。その管理状況について、次のことを問います。</p> <p>アとして、町内にある農村公園の数と、その管理状況はどのようなになっていますか。また、そのうち、地区ボランティア委託と業者委託のそれぞれの件数は何件ですか。</p>   |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>町長。</p> <p>お答えします。</p> <p>町内の農村公園は、住吉、阿光坊、新敷、秋堂、木ノ下、豊栄の計6地区に設置しており、管理状況については、町内会や老人クラブへの委託が5地区、業者委託が1地区となっております。</p> <p>以上です。</p>                                                                    |
|    | 西舘議長           | 15番。                                                                                                                                                                                                    |
| 質疑 | 15番<br>(檜山 忠君) | <p>分かりました。6件あるということで、ほとんどが地区ボランティア5件ですか。業者委託は1件ということなのですが、それでは、イですが、その委託料金について、ボランティアへの委託料と業者委託の料金は幾らですか。また、それぞれの作業内容、除草回数は何回ですか。</p>                                                                   |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                     |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>地区団体への委託は、年額で契約しており、公園面積の大きさと、水道料・電気料を積算して委託金額を算定しています。住吉地区は11万6,900円、阿光坊地区は11万6,500円、新敷地区は10万2,300円、秋堂地区は14万1,700円で、豊栄地区は年間定額6万円となっています。業者委託の木ノ下地区は、草刈り、トイレ清掃の合計で約18万円程度と見込まれます。</p> |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>地区団体への委託作業内容は、公園内の清掃美化、芝生雑草の刈り込み処分、樹木の剪定保護、病虫害防除及び水道・電気・トイレ等施設の維持管理です。</p> <p>地区団体への除草回数は、決めてはおらず、各地区の状況判断で委託料の範囲内で行うこととしており、令和３年度の実績では、一番多い地区で９回、そのほかの地区は４回から６回です。業務委託の除草回数は年３回となっています。</p> <p>以上です。</p>                             |
|    | 西舘議長           | １５番。                                                                                                                                                                                                                                     |
| 答弁 | １５番<br>(檜山 忠君) | <p>分かりました。大体分かってきましたけども、次の質問になります。どっちかという、ボランティア団体が一生懸命、最良の状態で整備管理してくれていると思います。</p> <p>その地区ボランティアから、各種物品などの物価上昇により、現在の補助額では団体運営が困難な状況にある旨の話がありました。作業人数及び回数、物品購入等を含めて再算定した上で、補助金額を見直す考えはありませんか。</p>                                       |
|    | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                      |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>地区団体への委託料は、公園面積割と水道・電気料金で算定しており、物価上昇による委託料への影響があるとすれば、電気料金の上昇によるものと思いますので、その影響を検証したいと思います。</p> <p>各種作業の人数、回数、物品等については、公園面積に応じて同一単価で算定していますので、必要最低限の作業回数にするなど、各団体の創意工夫により、現行委託料の中で公園管理に努めていただきたいと思います。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西舘議長           | １５番。                                                                                                                                                                                                                                     |

|    |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 15番<br>(檜山 忠君)                | <p>分かりました。苦勞しているようですから、そこら辺をよく見直していただければなと、そう思います。要望になるのかな。と思います。</p> <p>ところで、児童公園の管理委託の関係もありますけども、14件児童公園の管理委託があるようですけども、そっちからは何もそういう話は出ていませんか。お答えがなければいいです。通告外ですから。</p>                                                                                                                                  |
| 答弁 | 西舘議長<br><br>地域整備課長<br>(柴嶋泰幸君) | <p>地域整備課長。</p> <p>お答えいたします。</p> <p>農村公園以外の児童公園は、当課で管理しております。</p> <p>管理とすれば、町内会と農村公園と同じような管理の方法となりますが、そういった料金、物価高等により委託費が間に合わないというお話は、今のところ私は聞いておりません。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                     |
| 質疑 | 西舘議長<br><br>15番<br>(檜山 忠君)    | <p>15番。</p> <p>分かりました。よろしくお願いします。</p> <p>次に、3、下田公園の整備についてですが、(1)下田公園間木堤周辺の自然環境は素晴らしいものがあります。その自然環境の中から新たな観光資源を発掘し、白鳥の飛来地と合わせた観光地として、町内外に発信するために、次のことを問います。</p> <p>アとして、間木堤の南側の堤と並行して用水路があり、その南岸に2メートル幅の整備された緑地がありますが、その利用目的はどのようなものになっていますか。</p> <p>また、緑地に並行した隣接地杉林が町の所有地と聞くが、その面積と今後の開発をどのように考えていますか。</p> |
| 答弁 | 西舘議長<br><br>町長<br>(成田 隆君)     | <p>町長。</p> <p>お答えします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長           | <p>ご質問の緑地道については、隣接する用水路の管理・保全のため、また杉林を含めて、下田公園や間木堤周辺の環境や景観を保全するために設けられております。</p> <p>その面積は、杉林部分が約6,500平方メートルで、緑地道部分を含めると、約1万800平方メートルとなります。</p> <p>なお、今後の開発は今のところ考えておりません。</p> <p>以上です。</p>                                                          |
|    | 15番<br>(檜山 忠君) | <p>15番。</p> <p>せっかくある程度広い土地を持っていますんで、やはり長期的に考えて、公園として、しっかりよそから観光客を迎えられるような整備の仕方をして、公園づくりをしていただきたいと、そう願います。では、分かりました。</p> <p>次に、イとして、その杉を。こっちで述べます。伐採し、紅葉樹を植林して、もみじ山とする考えはありませんか。</p>                                                                |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>現時点では、杉の伐採やもみじなどの植林は考えておりません。大変単調な答弁になりますけども、よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                      |
| 質疑 | 西舘議長           | 15番。                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 15番<br>(檜山 忠君) | <p>単調でもいいですけども、幾らかは検討する考えを持っていただきたい。将来をどのように見詰めていくかということも、できれば考えるようにしていただければなと、そう思っています。分かりました。</p> <p>まず次、ウですが、水路南岸の白鳥の家から間木堤西端までの間に、樹齢40年から50年のもみじの木が4本あり、下田公園一の紅葉となるが、その周辺がやぶの状態であり、もみじの景観を損ねています。その水路南岸を整備し、紅葉樹を追加植林して、風光明媚な景観とする考えはありませんか。</p> |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>先ほどの答弁と重複する部分もございますが、ご存じのとおり、下田公園、そしていちょう公園では四季折々の自然が楽しめるように植栽等の整備をしてきております。</p> <p>その中には、ご質問のもみじも含まれておりますので、引き続き両公園の適正な管理・保全に努めながら、観光地としてPRしていきたいと考えております。</p> <p>そのため、議員ご指摘の場所については、安全面などを含めて、その必要に迫られない限り、新たに手を加えることはせず、今ある自然の状態の環境や景観として残していきたいと考えています。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西舘議長           | 15番。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 15番<br>(檜山 忠君) | <p>分かりました。ただ、やぶの整備だけは、ちゃんとしていただきたい。そうしないと、それこそ景観が損なわれると思います。</p> <p>参考ですが、この水路には、溪流の宝石と言われるカワセミも見られます。それぐらい手入れすることによって、風光明媚な環境ができてくるんじゃないかなと思いますので、よろしくお願いします。</p> <p>次に、エとして、おいらせ町東京会寄贈のしだれ桜ですが、今年の整備で見違えるような勢いが出てきましたが、降雪時の枝折れが心配です。整備についてどのように考えていますか。</p>                                  |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>東京おいらせ会寄贈のしだれ桜につきましては、成長が思わしくなかったことから、昨年専門的知見を有する方々からアドバイスをいただき、表土を剥いで施肥をするなどの作業を行った結果、生育が改善してきております。</p> <p>今年度についても、昨年と同様に、専門的知見を有する方々からご意見を伺う機会を設ける予定にしておりますので、議員ご質問の</p>                                                                                                 |

|    |                |                                                                                                                                                                                                             |
|----|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | 降雪時の枝折れ対策についても、アドバイスをいただき、対応を検討していきたいと思います。                                                                                                                                                                 |
|    | 西舘議長           | 以上です。                                                                                                                                                                                                       |
|    | 15番<br>(檜山 忠君) | 15番。<br><br>分かりました。よろしくお願いします。<br>次に、オですが、間木堤の護岸周回西側舗装の終端道路から山道へ続く道が降雨後は泥道となり、また晴天時もぬかるんでいます、側溝を設ける等、整備する考えはありませんか。                                                                                         |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                         |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | お答えします。<br>間木堤を周回する通路西側舗装終端付近の山道の一部が、湧き水により、水はけが悪く、ぬかるんでいる状況であります。<br>現在は、応急的に土を掘って対策を講じておりますが、今後、側溝敷設を含め、有効な対策を検討していきたいと考えております。                                                                           |
|    | 西舘議長           | 15番。                                                                                                                                                                                                        |
| 質疑 | 15番<br>(檜山 忠君) | お願いします。ウォーキングする人たちが、大分増えてきました。そういう人たちもいるし、一般にみんな舗装されたりなんかして、履いている靴も、ズックって言ったらいいかな。運動靴が多いんで、あそここのところは、少し良くなると、もっともっとウォーキングに来る人たちも多くなるだろうと思うし、マラソンコースもできました。大分景観がよくなってきましたんで、もう少し手入れだけはちゃんとやっていただきたいと、そう思います。 |
|    |                | それでは、最後の質問になりますが、4として、小学校プールについてです。                                                                                                                                                                         |
|    |                | (1) 木内々小学校のプールは、現在使用されていないと思いますが、今後の利用計画をどのように考えていますか。利用予定がないのであれば、早く取り壊し、駐車場として整備する考えはありませんか。                                                                                                              |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長           | また、そのほかの町内にある小学校プールの利用計画について教えてください。                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | 教育長。<br><br>お答えをいたします。<br>木内々小学校のプールについては、令和３年度から、老朽化等により使用が困難なため、利用を停止しております。今後は、解体し、敷地については、学校活動に必要となるものに利用していきたいと考えておりますが、解体に高額な費用が必要となるため、財源調整等を協議しながら、進めていきたいと考えております。<br>このほかに、小学校にプールがある学校は下田小学校と木ノ下小学校となりますが、下田小学校のプールも老朽化等により利用を停止しており、木内々小学校と同様の対応と考えております。<br>また、木ノ下小学校については、小規模修繕等を行いながら、利用を継続していくこととしております。<br>以上です |
| 質疑 | 西舘議長           | １５番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | １５番<br>(檜山 忠君) | 分かりました。<br>１２月２日に、木内々小学校で学習発表会があることを聞き、子どもたちの様子を見に行きました。子どもたちは、元気にすばらしい発表をしていましたが、気にかかっていた駐車場は満車状態で、これでも２回に分けての発表とのことでしたが、長蛇の列で、駐車スペースはありませんでした。車社会です。早く整備し、よりよい環境づくりを要望して、全質問を終わりたいと思います。真摯なるご答弁、誠にありがとうございました。終わります。                                                                                                           |
|    | 西舘議長           | これで、１５番、檜山忠議員の一般質問を終わります。<br>ここで、昼食のため、１３時３０分まで休憩します。<br><br>(休憩 午前１１時５２分)                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | 西舘議長           | 休憩前に引き続き、会議を開きます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |



|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長          | <p>(再開 午後 1時30分)</p> <p>引き続き、一般質問を行います。</p> <p>3席8番、平野敏彦議員の一般質問を許します。</p> <p>8番、平野敏彦議員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 8番<br>(平野敏彦君) | <p>令和4年第4回おいらせ町議会定例会に当たり、議長のお許しを得て、8番、平野敏彦が通告に従いまして、一問一答方式により一般質問させていただきます。</p> <p>サッカーの大会の世界最高峰と位置づけられ、オリンピックをしのぐ、世界最大のイベント、ワールドカップサッカーが11月21日、カタールで開幕いたしました。</p> <p>アジア地区を第2位で通過した日本は、苦戦が予想された1次リーグ初戦で、過去4回優勝を誇るドイツを2対1で破る逆転勝ちで大金星を上げました。第2戦のコスタリカ戦では、期待をされましたが1対0で敗退し、12月2日の第3戦スペイン戦では、1点リードで迎えた後半3分に同点とし、すぐに逆転のゴールを決め、1次リーグE組のトップで、ベスト16に進出をいたしました。まさに奇跡の大逆転であります。</p> <p>サッカーの日本チームが、コロナ禍の日本中に勇気と元気、活力を生み出してくれました。サッカーが多くの児童生徒初め、サッカーファンに夢と希望を与え、スポーツが多くの人々の心を1つにする魅力を生み出しております。</p> <p>県内のスポーツ大会が、3年間にわたり、大会の自粛や中止による影響は非常に大きく、各競技関係者の声として、早期に再開を望む声が高まっております。早急に対策が必要であります。</p> <p>幸いにして、令和5年5月、上北郡総合スポーツ大会が、六ヶ所村を主会場に開催されます。また7月29日、30日、第76回市町村対抗青森県民体育大会が、三沢市を主会場に上北郡内で開催されます。</p> <p>おいらせ町では、野球とサッカーの競技が開催地となっております。万全の態勢で、県内のアスリートを迎えることは、青森県内住みこちランキング第1位のおいらせ町のPRの絶好の機会とするためにも、開催会場の整備と器具の充足・整備は大事であります。町長</p> |

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 |               | <p>のお力添えを賜りますようお願いを申し上げ、それでは通告いたしました一般質問について、町長の所見をお伺いいたします。</p> <p>まず第１点目であります。マイナンバーカードの取得対策についてであります。</p> <p>（１）２０１６年１月に交付が始まったマイナンバーカードについて、政府は現行の健康保険証を２０２４年秋に廃止し、マイナンバーカードと一本化した健康保険証への利用へと切り替える方針を発表しました。</p> <p>９月現在の交付率は、全国では４９％、青森県は４３．７％、おいらせ町は４１．６％となっております。１２月１日現在の交付率について、町、もし県・国も確認ができていますのであればお伺いをしたいと思います。</p> |
|    | 西舘議長          | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | 町長<br>(成田 隆君) | <p>３席８番、平野敏彦議員のご質問にお答えします。</p> <p>１２月１日現在のマイナンバーカード交付率については、まだ国から集計結果が来ておりませんので、直近で公表されている１０月末時点での交付率で言いますと、おいらせ町が４４．３％、青森県では４６．３％、全国で５１．１％となっております。</p> <p>なお、町民課で把握しております１２月１日現在の当町の交付率は４８．６％となっており、１０月末より４．３％増えております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                       |
|    | 西舘議長          | ８番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 質疑 | ８番<br>(平野敏彦君) | <p>交付率が急速に高まっているなというのは、私も窓口対応なんか見て、常に申請者が来ているというのを確認しておりますので、非常にいい傾向にあると思います。</p> <p>それで、町がこれまで普及拡大の取り組みについて、高齢者を対象とした取り組み、どういう方法で高齢者に取り組みをして、ＰＲしたのか。これをお伺いします。</p>                                                                                                                                                             |
|    | 西舘議長          | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 町長<br>(成田 隆君) | <p>お答えします。</p> <p>マイナンバーカード普及拡大に関する町の取り組みについては、町広報紙やホームページにお知らせを随時掲載しておるほか、休日の臨時交付窓口設置や、平日の窓口の時間延長など対応をしてきました。</p> <p>このほか、本年９月には、県主催で県南の市町村と共に、イオンモール下田において出張申請受け付けを行い、結果として申請件数の大幅な増加につなげております。</p> <p>なお、高齢者を対象とした取り組みについては、現在、特に行っておりませんが、窓口に申請に来られた際には、不明な点を分かりやすく説明し、丁寧な対応支援に努めております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                      |
|    | 西舘議長          | <p>８番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | ８番<br>(平野敏彦君) | <p>普及の拡大については、町長が言ったように、広報紙・ホームページと色々な取り組みをしているということ、それからまた、チラシにもあったように、イオンモールで取り組みをしたというのも確認しています。</p> <p>これらは在宅になっている方とか、高齢者とか、そういう人はほとんど対象にならないわけですね。私はここの役場に来られる人だけが申請に来ているような状況じゃないかなと思うんですよ。ですから、特に高齢者の普及拡大については、これまで取り組みをしてこないということですから、これはこれで理解をしておきます。</p> <p>それでは、次、３点目に入らせていただきます。</p> <p>当町の赤ちゃんなど１５歳未満のマイナンバーカードの取得方法（一連の流れ）ですが、についてお伺いします。</p> <p>また、受け取るときには、原則本人が来庁して受領することになっておりますが、他自治体では、申請者本人の来庁が困難な場合、身体障害者手帳、要介護認定記載の介護保険被保険者証、入院費などの記載がある１カ月以内の領収書があれば、代理人が受け取ることができると思います。当町のホームページに掲載されていないためお伺いします。</p> |

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長          | さらに他自治体では、マイナンバーカード交付通知書が委任状を兼ねているとありますが、当町の取り扱いについて、併せてお伺いをいたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|    | 町長<br>(成田 隆君) | 町長。<br><br>お答えします。<br>初めに、15歳未満の方のマイナンバーカードの取得方法についてですが、原則として本人が保護者と一緒に来庁し、本人確認書類の提示や暗証番号の設定などを行い、カードをお渡ししております。<br>次に、申請者本人が施設入所や長期入院などの理由で来庁が困難な場合の対応についてですが、障害者手帳や施設入所が確認できる書類を提示することで、代理受け取りが可能となっております。町ホームページにも「マイナンバーカードに関するお知らせ」と題し、簡単ではありますが概要を掲載しております。<br>最後に、マイナンバーカード交付通知書のはがきは、カード申請者へ受け取り案内通知を送付する際に同封している書類にもなりますが、地方公共団体情報システム機構が作成したもので、全国共通であるため、当町でも代理受け取りの際は、委任状として使用しております。<br>以上です。 |
| 質疑 | 西舘議長          | 8番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 8番<br>(平野敏彦君) | 15歳未満については、保護者と一緒に手続の確認をして、交付するんだということで確認をいたしました。それから、長期入院者についても、代理で手続を可能ですよということで了解しました。<br>それと、ホームページの紹介は、PRの仕方が、手をもう1つ加えてもいいんじゃないかということで、確認をしたいと思います。課長については、その旨、1つ手を加えて、PRをもっと高めていくようにしていただきたいと。<br>それから、カードの通知が来たら、受領については、それを使って受領できますよということで確認しました。ありがとうございます。<br>それから次、それでは4点目に入らせていただきます。                                                                                                         |

|    |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長                     | <p>これはマスコミで見ましたけれども、十和田市では、マイナンバーカード申請を、希望日の1週間前に申し込みをすれば、自宅や企業などを訪問し、職員が顔写真の無料撮影を行い、申請できるようになりましたが、当町の取り組みについて伺います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | 町長                       | <p>町長。</p> <p>お答えします。</p> <p>マイナンバーカードの交付申請に際し、当町での独自取り組みは特にしておりません。</p> <p>十和田市のように、自宅や企業などを訪問し、カード申請の対応をする出張申請受け付けをするには、タブレット端末などの機材や、複数人で庁舎外での対応を行うための人員体制整備などが必要になると思います。他自治体の例を参考に、当町でも実施できるか検討はしたいと思います。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|    | 西舘議長                     | <p>8番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 質疑 | <p>8番</p> <p>(平野敏彦君)</p> | <p>市と町の違いということの、私は答弁のように聞こえますけれども、やはり自治体は、そういうのは規模じゃないと思いますよ。いろんな意味で、いかに住民サービスを積極的に取り組んでいくかという、タブレット端末は、今小学校でも中学校でも持っているわけですよ。町でもそれなりに、教育委員会とかそういうもので対応するぐらいのスペアがあるんじゃないですか。私はやっぱりそういうものも活用しても、取り組みをしてもらいたいというのが1つと。</p> <p>それからなぜこれを質問したかと言いますと、さっきも言ったように、高齢者、交通手段のない。私が知っている人は車も乗れない夫婦2人の世帯。それから、相方が、介護が必要だとか、そういう世帯が結構あるんですよ。話をしても、ホームページを見られない。交付では、何か書いてあるんだか。マイナンバーのあれは出ているということをお聞きしますが、そういう人方に対して、目配り・気配りをちゃんとしてほしいなという思いがあって質問したわけです。</p> <p>ですから、今町長がこれから検討するんだということですから、次の質問にも関わる部分がありますので、早めに交付率を上げ</p> |

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 |               | <p>ていくという方法を、積極的に進めていただきたいということをお願いして、次の５点目に入ります。</p> <p>政府では２０２３年に創設を検討している「デジタル田園都市国家構想」について、全国平均以上のカード交付率と全住民への目標として掲げていることを申請要件としていますが、その内容と対応についてお伺いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    | 西舘議長          | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 町長<br>(成田 隆君) | <p>お答えします。</p> <p>政府が進めているデジタル田園都市国家構想交付金事業は、地方自治体が行うデジタル技術を活用した地域の課題解決や、魅力向上の取り組みに対して交付するものであり、１２月２日に成立した、令和４年度第２次補正予算において創設されたものであります。</p> <p>この交付金には「デジタル実装」「地方創生推進」「地方創生拠点整備」の３タイプが設けられ、このうちのデジタル実装タイプでは、先進的な取り組みへの支援に関しては、マイナンバーカードの交付率が全国平均以上であることが申請要件となり、またほかの地方公共団体で行われている優良事例を参考にした取り組みについては、採択に当たり、カードの交付率を考慮するとされております。</p> <p>これから事業詳細が政府から示されることとなりますが、現時点において、この交付金を活用した町の取り組みは想定しておりませんけれども、来年度から地方交付税の算定に差をつけるといった話もありますので、カードの交付率をまずは県平均以上に、次に全国平均以上を目指していきたいと思っております。</p> <p>対応策としては、申請自体はマイナポイント第２弾もあり、増加傾向で、現在６割近くになっていることから、まずはカードをとりに来てもらうために、平日の日中に仕事などで来ることが困難な町民の皆様に対し、平日の窓口時間の延長、休日開庁の機会を増やし、対応していきたいと考えております。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西舘議長          | ８番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|           |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質疑</p> | <p>8 番<br/>(平野敏彦君)</p>                | <p>今、町長も言いましたように、このマイナンバーカードについては、国のパーセンテージを下回るのであれば、交付税の算定の数値を下げる。交付税を減額するという事で、国が出しているわけですね。やっぱり、私はこういうのというのは、自治体に対する締めつけだと思うんですよ。ちゃんと自治法で、各自治体の自主性をうたっておきながら、国は交付金をだしに、こういう目標を達成してというのは、この辺は町長、国に対しても文句をつけるべきだと私は思いますよ。やっぱりおいらせ町として、一生懸命努力しているということで、もしこういうものが、不合理な部分については、積極的に国にも情報発信してもらいたいとお願いするものです。</p> <p>それからもう1つ、マイナンバーカード、保険と合体させるのに、7割が反対という、開業医の声があるわけですよ。この前の新聞見ても、取り組んで、実際にやっている医療機関では大変だと。この辺の医療機関に対する、一本化したときに、行政措置とかそういうのはあるんですか。当町の国保おいらせ病院で、もし導入したいとなつて、読み取りする機械とかそういうのに対する助成というのはちゃんと出るんですか。ここ確認したいと思います。</p> |
| <p>答弁</p> | <p>西舘議長<br/><br/>町民課長<br/>(松山公士君)</p> | <p>町民課長。</p> <p>お答えいたします。</p> <p>まずは、その助成の件ですが、カード読み取りリーダーなるものの申請ということで、助成が出るものと考えております。</p> <p>ただ、今各医療機関の運用状況を見ていきますと、たしか4割もいっていないという、全国で38%ぐらいだと思います。当町においては、おいらせ病院は、既に設置済みです。マイナンバーカード持っていけば、それで読み取りしてということで、ほかにも歯科医院さんとか薬局とかでも、既に導入はして運用しております。</p> <p>という状況でございまして、これから、今、不具合等もあって、なかなか設置しても、うまくいかなかったりということもあって、お医者さんとしては、今時点では、ちょっとこれは反対だという意見が多かろうと思うんですが、今後は今年度中に、カードリーダーを完全に取得させるような方向で動いているということで、そういう情報もありましたので、今後はどんどんその要求が増えていくものと思っております。</p>                                                                        |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>やらないとペナルティーがあるかということですけども、それは、把握はしていません。ペナルティーあるとかないとかというのは、把握しておりません。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                           |
|    | 西舘議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>今一生懸命交付率を高めるために、頑張っているということは評価して、次の質問に入らせていただきます。</p> <p>第 2 点目であります。第 2 点目は人事院勧告等についてであります。</p> <p>(1) 青森県人事委員会は、2022 年の県のボーナス、期末・勤勉手当について、年間の支給月数を 0.1 月分引き上げて 4.3 月分とするよう県に勧告したとあります。当町も青森県人事院勧告に準じた対応となるのか伺いいたします。</p>                        |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>今定例会初日の本会議において議決いただいております、青森県人事委員会勧告に準じ、職員の期末勤勉手当の年間支給割合について、0.1 カ月分を引き上げいたしました。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                  |
|    | 西舘議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>県の人事で、職員も同じ扱いをするということで確認をいたしました。</p> <p>続いて、(2) の帝国データバンクの調査によると、10 月の物価の値上げは 6,699 品目に上ると、調査結果が発表されました。人事院勧告は無作為に抽出した県内 160 事業所、規模が 50 人以上ですが、を対象に調査した結果、民間を下回る分について、均衡を図るために引き上げるもので、6,699 品目に上る値上げは、見込まれておりません。町独自の引き上げ策というのはないのか、伺いいたします。</p> |



|     |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答 弁 | 西館議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|     | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>議員ご質問の帝国データバンクの調査は、食品等の価格改定動向に関するもので、10月期において、原材料費高騰や円安の加速により、生活を取り巻く多くの食料品が値上がりしていることが取り上げられております。</p> <p>確かに生活費への影響が深刻化しつつあるという点は理解できますが、人事委員会では毎年4月時点における県内の民間事業所の給与等を調査し、その結果を踏まえ、10月に勧告するといった作業工程がありますし、地方公務員の給与決定の仕組みにおいて、人事委員会勧告制度が確立している以上、勧告内容に準じた対応をとるべきものと考えております。町独自の取り扱いは、今のところはまだ考えておりません。</p> <p>以上で答弁を終わります。</p>                                                                                                                           |
| 質 疑 | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|     | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>多分そういう答弁だろうということは、予想しておりましたけれども、今テレビのニュースでも出ていますよ。コロナ手当、会社によっては1カ月1万円、一時金として5万円を支給する。そしてまた10万円を支給する。この食品等の値上げが、このほかに電気料金もあるんですよ。値上げは入っているわけですよ、見込まれて。大変だという、若い人方の声がニュースで出ていますよ。役場の職員だって同じだと、私思うんですよ。東京にいる人ばかりが苦しいんじゃない。そういうものも、町長が言う、職員優秀で仕事も一生懸命やってくれるとほめていますから。やっぱりこういうときに、このコロナ手当ぐらいも職員に支給するとか、太っ腹の町長であってほしいなという期待をしてあったんですが、その辺はどうですか。今、民間企業と比較した後追いで、給料が上がっていつているわけですから、岩手県は、さっきの手当だと、0.1月にさらに1つ加えていますよ、岩手県の人事委員会は。青森県ですよ、低いのは。そのところを比較すれば、ぜひこのコロナ手当みたいなのを、町長が創設</p> |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長           | <p>してもいいかなという、私期待してこの質問したんですけども、どうですか、町長。</p> <p>町長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>県の人事委員会がせっかくあって、毎年それに従って、職員の給料あるいはいろんな部分で決められているということを、我が町独自で、それも役場の職員だけには、なかなか配分するというのは難しいんでないかな。もし全町民にやれるのであれば、別な枠でやればいいんでしょうけども、役場の職員だけにというのは、なかなか理解してもらえない部分もあるんじゃないのかな。平野議員のような方々ばかりだと助かるんですけども、そういう部分で、今のところは、まだ無理かなと思っています。</p> <p>以上です。</p>                                                                    |
| 質疑 | 西舘議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|    | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>了解しました。</p> <p>それでは、3 点目に入させていただきます。</p> <p>県内の所得が上位にある当町、また県内最大の町村人口を擁する当町ですが、上北郡内でおいらせ町職員給与が一番低い要因、何が要因なのかお伺いいたします。</p>                                                                                                                                                                                              |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>平野議員もご存じかもでなく、失礼ですね。ご存じだと思いますけれども、ラスパイレス指数は、国家公務員の給料月額を 100 とした場合の地方公務員の給与水準であり、一般的に国と地方との比較や、地方自治体ごとの比較に用いられております。議員ご質問のとおり、当町のラスパイレス指数は、令和 3 年 4 月現在 95.6 で、県内市町村で 21 番目、上北郡内では最も低い位置にあります。</p> <p>低い要因ではありますが、ラスパイレス指数は、職員の給料を学歴別、経験年数別に区分し、さらには経験年数を 2 年から 5 年の区分ごとに、職員数を振り分けたものを積み上げて算出しているため、</p> |

|    |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長            | <p>その年度の職員の年齢構成や級別の職員数によっても変動しますし、級の構成によっても違いが生じるため、要因を特定することはなかなか難しいことをご理解いただきたいと思います。</p> <p>また、上北郡内における昇格の基準についても、個々の町村が人事管理に関する取り扱いとして運用しているものであり、市町村間の比較はできませんのでご理解くださるようお願いします。</p> <p>以上で答弁を終わります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 8 番<br>(平野敏彦君)  | <p>8 番。</p> <p>今町長、ラスパイレス指数の積算の仕方、経験とか、職員のとかという話、それでもそういう積算のあれがあっても、要因の特定は難しいというのは、私ちょっと腑に落ちないんですけども。指数が90、郡内でも一番最低になっているということ、本当に原因がつかめないまま、このままでよしとしてきたのかなという、非常にこの辺が、一生懸命働いている人に対しては失礼だなという思いもあります。</p> <p>現在、私見てみて、4級は主幹と補佐が混在、これを是正するために、補佐職を5年経過した後に、5級補佐に移行中、それによって、5級の今度は課長と補佐が混在、全課長6級移行させる必要があるんじゃないかと、私思うんですけども、やはり今の給料改定のあれ見ますと縦割りで、下にはもう一生その級のいれば、一生そこで給料が上がらない。昇給が渡らない。そういう仕組みになっているのかなと思うんですけども、この辺の昇給のさせ方、さらに55歳で昇給停止となることも考慮して、本当にこれで町長を支えて、一生懸命頑張ってきている職員がいいのかな。やはりこの仕組みでも、全課長をこの6級へ移行する。それから55歳で昇給停止も見直す。こういう考え、ありませんか。</p> |
| 答弁 | 西舘議長            | 総務課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    | 総務課長<br>(成田光寿君) | <p>お答えいたします。</p> <p>4級、5級、6級の各職員、それぞれ級ごとに職名が割り振りされています。その見直しについてご質問いただきました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|           |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>質疑</p> | <p>西舘議長</p> <p>8 番</p> <p>(平野敏彦君)</p> | <p>現状お話しいたしますと、現行の4級については、課長補佐のほか、主幹という一般職のものも格付されております。一方、課長については、5級と6級が割り振りされております。</p> <p>それを現在、数年かけて整理するところであります。4級については主幹のみ、5級については課長補佐のみ、6級については課長のみということで、1つの級に1つの職が割り振りされるように、数年かけて、今現在移行作業をしているところでございます。</p> <p>あとは、55歳昇給停止の件ですが、これは国・県の、国であれば人事院の勧告、それから県については人事委員会、それぞれで勧告されたものに基づいて、当町もそれに準じた対応をしておりますので、55歳昇給停止については、これらに倣った対応をとることとしておりますので、見直することは難しいと思っております。</p> <p>以上です。</p> <p>8 番。</p> <p>今課長の説明ですと、級別に職務をちゃんと充てていくんだと。時間かかるけれども、課長は6級、補佐は5級、補佐はある在職、経てそういう形で位置づけしていますよということですから、早めにやって。というのは、定年延長もあるわけですから、やっぱりそういうものが、これから控えているのがあれば、早めに対応して、ちゃんと整備したほうがいいと、私は思いますよ。ここのところを町長も指示をして、体制づくりを進めてほしいと思います。</p> <p>それから55歳の昇給停止も、定年延長なるわけですから、本当にこの辺は、国・県に準じているだけでは、ラスパイレスも低い。課長にすれば、相当の差があるわけですよ。ですから、これらはやっぱり町長の裁量で、それなりに町長を支えてくれた課長として評価して、見直しをしてやるというのが、私は成田隆の度量の大きさを示すものだかと期待しておりますので、ぜひ総務課長に指示して、見直しをするようお願いしたいと思います。</p> <p>それから、4点目に入ります。</p> <p>当町の職員は、県内の町村人口規模と比較しても最低の人員で、これまで町長補佐して、様々な事業に目標を掲げ、前向きに取り組んでおり、大いに私は評価しているところです。その結果として、今</p> |
|-----------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|           |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>答弁</p> | <p>西舘議長</p> <p>町長<br/>(成田 隆君)</p> | <p>年の「住みこちランキング」では、おいらせ町が第1位を獲得しております。</p> <p>郡内の最低給与を見直すことにより、職員の頑張りが期待できると考えております。また、今後も優秀な職員を採用するためには、郡内の最低の給与では難しいと考えます。基本的に運用基準等を見直し、職員に対する改善をしながら対応していただきたい。昇格基準の見直しの考え、それから町長が職員に、どのように職員評価しているのか。この2点についてお伺いします。</p> <p>町長。</p> <p>お答えします。</p> <p>まずは、職員に対する評価の言葉をいただき感謝申し上げます。本当にほめてもらったということで、職員の人たちも喜んでいると思います。</p> <p>議員のご質問にあるとおり、青森県内でも職員数が少ない状況にあります。令和3年4月現在の人口1万人当たりの職員数のデータ比較において、県内40市町村中、少ないほうから3番目、町村で最も少ない職員数となっております。</p> <p>このような少ない職員体制の中においても、政策公約を初め、種々の事業を前進するべく業務に取り組んでおり、言わば少数精鋭の職員が集結して、町の発展のために力を注いでいる姿を見て、大変頼もしく感じておりますし、感謝しております。</p> <p>なお、昇格運用基準の見直しの考えであります。ラスパイレス指数について、上北郡内では最も低いものの、県平均を上回っている状況でありますし、ラスパイレス指数の結果のみを受けて給与が低いと認識しておりませんので、直ちに改善することは考えていないこともご理解いただきたいと思います。</p> <p>以上です。</p> <p>8番。</p> <p>職員の評価については、町長も高い評価をしているということで理解をします。ただ、この評価をしたら、それなりにもっと待遇改善もちゃんとするべきだと、私は思うんですよ。</p> |
| <p>質疑</p> | <p>西舘議長</p> <p>8番<br/>(平野敏彦君)</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 |                | <p>町長が郡内では、県内でも職員が少ないのは理解をする。郡内でもラスパイレスが最低だということも理解をしている。そこだったら、例えば上北郡町村長会とかそういうのでいっても、自分のところの職員というのは、常に下っばらでいて、町村長と座ったときに、肩身が狭いような、気がしますよ。自分が、サポーターの職員が、少なくとも郡内平均以上の待遇をしているんだという形でないと、本当にこのままいったら、職員の中に長期休暇とかそういうので、これまでも私の知り得るところでも、結構職員がいるわけですよ。少ない職員がそういう実態にあるということも、私はこういう条件が要因になっているんじゃないかと思うんですよ。</p> <p>ここにいる管理職の課長の人にも、私は言いたい。もっと自分たちが町長に対して提言をして、職員が働きやすいような、安心して働けるような意見提言を、私は積極的に進めるべきだと思いますよ。そう訴えることによって、成田隆町長は、やっぱり、「おお、そうか」という気持ちになると思うんですよ。意見がないから、町長は、いや、一生懸命頑張っている。職員ほめてあげたいということになるんじゃないですか。やっぱり積極的に管理職としての職員、部下を大事に、そしてまた働いてもらうという意識を、ぜひ管理職については持ってもらいたいです。頑張ってもらいたい。そういうことを期待して、第3点目に入ります。</p> <p>第3点目は、不登校児童生徒の実態についてであります。</p> <p>2021年度に30日以上欠席した不登校の児童生徒数は、全国の国公立・私立小中学校24万4,940人となり、2020年度より24.9%、4万8,813人増えて、過去最多だったことが、文部科学省の問題行動・不登校調査で分かったとあります。当町の不登校児童生徒の実態についてお伺いいたします。</p> |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | <p>お答えをします。</p> <p>令和3年度の不登校児童生徒数は、小学校17人、中学校31人、計48人となっております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 西館議長           | 8番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|    |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君)  | この全体の生徒数からいって、小・中合わせて48人というのは、パーセンテージにして、県と国、そういうものからいったら、町内の全校生徒、例えば小学校の全児童の何%、中学校の全児童の何%になるか確認をしたいと思います。                                                                                                                                                                                                             |
|    | 西舘議長            | 教育長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 答弁 | 教育長<br>(松林義一君)  | 細かい数値は、後で課長から述べさせますが、基本的に、人数が多い、少ないということもあるんですが、1人でも不登校が出たら、それぞれ学校・我々としては、何とかしなきゃならないなという思いでおります。                                                                                                                                                                                                                      |
|    | 西舘議長            | 学務課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 答弁 | 学務課長<br>(福田輝雄君) | <p>お答えいたします。</p> <p>割合になりますけども、令和3年度の3月末の児童生徒数につきましては、2,072人でしたので、48割る2,072ですので、パーセントにして、2.3%となります。</p> <p>また、先ほど議員がおっしゃった文部科学省の報告書の資料によりますと、全国では、児童生徒1,000人当たり、不登校児童生徒数は25.7人という形の数字が出ておりますので、当町におきましては、48人ですので、2,000人を超えた形ですので、大体2倍の50人程度になる形になりますので、全国平均よりは下回っておりますけども、48人ということで、全国平均に近い形の数字となります。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西舘議長            | 8 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君)  | <p>中学校の予想は、非常に多いなという感じを受けております。</p> <p>この不登校の背景、2点目に入りますけれども、新型コロナウイルス感染症の影響や学校活動が制限されて、登校意欲が下がったと分析されております、新聞等では。おいらせ町の不登校の要因についてお伺いします。</p>                                                                                                                                                                          |

|    |                 |                                                                                                                                                                                                          |
|----|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長            | 教育長。                                                                                                                                                                                                     |
|    | 教育長<br>(松林義一君)  | お答えをいたします。<br>不登校の要因は、学校生活、家庭環境、本人の状況によるものなど、個々の状況により様々なものがあると考えております。<br>以上です。                                                                                                                          |
| 質疑 | 西舘議長            | 8 番。                                                                                                                                                                                                     |
|    | 8 番<br>(平野敏彦君)  | 今教育長が言っているのは、本当の外側だけです。不登校の急増している中には、いじめが61万件、全国で、ちゃんと出ているんですよ。当町では、今そういうのがないという、もっと実態を出してほしいと思いますよ。いじめとかそういうの、それから学校生活では、どういう課題があったのか。家庭ではどうなのか。私は、コロナとか、そういう影響はないかと聞いているんですよ。この答弁だと、何も答弁なっていないじゃないですか。 |
| 答弁 | 西舘議長            | 教育長。                                                                                                                                                                                                     |
|    | 教育長<br>(松林義一君)  | 先ほどお答えしたのは、コロナによる影響があるかないかということですから、不登校の要因は、様々なものが重なり合っておりますので、これといった要因を探すのはなかなか難しいことが多いです。<br>ですから、コロナによる影響があるかないかということに問われれば、これは分からないというしか答えようがないと思っています。                                              |
| 答弁 | 西舘議長            | 学務課長。                                                                                                                                                                                                    |
|    | 学務課長<br>(福田輝雄君) | 補足させていただきます。<br>平野議員おっしゃるとおり、学校生活、家庭環境、本人の状況、大きなくくりで答弁させていただいております。<br>具体的には、学校生活においては、先ほど平野議員おっしゃったとおり、いじめの部分もあるかと思いますし、また家庭環境につきましては、やはり生活ですね。入学時等の不適應であつたりとか、親                                        |



|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>子の関わり等も出てきています。あと、本人の状況という形につきましては、やはり昼夜逆転する子ども、要は夜携帯電話等を活用する時間が多くて、夜寝る時間が遅くて、朝起きられないという生活リズムに関するもの。あとやはり一番当町でも大きいのは、そういうものは全部いろんな形で、重なり合って起こっていると思うんですけども、無気力であったり、不安があるという形で、学校に来れないという子もかなり増えているということで、ご理解いただければと思います。</p>                                            |
|    | 西舘議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 答弁 | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>私が問題とするのは、中学校の生徒が 37 人という、一番これからの高校進学する大事な時期、そしてまた町を背負って立つ子どもたちが、小学校より増えているということです。これは、マスコミの報道見ますと、ストレス、そういうものが様々あって、いじめがあったり、学校にも行く気力がない子どもというのは、結構増えているわけですね。これは全国的にも出ているわけですから、ただおいらせ町にあっては、じゃあ、どういう原因がというのは、学校だってちゃんと把握しているわけですよ、学校ごとに。それが教育委員会には届いていないということですか。</p> |
|    | 西舘議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | <p>学校からは、報告が上がってきております。人数、あるいは要因と思われるということで分析がされた形で、報告が上がってきております。</p> <p>ただ、先ほどお話ししたように、様々な要因が重なり合って起きております。先ほど課長が話した、例えば昼夜逆転しても不登校にならない子もいます。要因を特定するのは、なかなか難しいなということで、お答えしております。</p>                                                                                      |
| 質疑 | 西舘議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>私は昨日、交流センターで木下康子先生の講演を聞いたんですけども、やはり子どもたちは、それぞれ違ったものがあって、それをど</p>                                                                                                                                                                                                         |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 |                | <p>う認めていくかというのは、あの先生の話聞いてなるほどなど。私にはもうとても対応できるものではないなと思ったんですけども、そのぐらい1人1人に対して気を配って、目をかけて、学校教育がされている実態を聞いたときに、まだまだこれからいろんな意味で、教育というのは進化していくのかなという期待をしたところがあります。</p> <p>今この不登校については、いろんなつまびらかにできないような教育長の答弁ですから、次、3点目に入らせていただきます。</p> <p>みなくる館には教育相談員が配置されておりますが、業務内容と活動実態についてお伺いいたします。</p> |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | 教育長            | <p>お答えをいたします。</p> <p>教育相談員は、不登校やいじめ、進路等問題を抱えている児童生徒及び保護者の相談に当たり、その解決の手助けを行っております。</p> <p>また、みなくる館では週4日、北公民館では月2回、隔週で月曜日に相談活動等を行っております。</p> <p>以上であります。</p>                                                                                                                               |
| 質疑 | 西館議長           | 8番。                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|    | 8番<br>(平野敏彦君)  | この人数については、ちょっと確認したいと思います。何人でやっているのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 答弁 | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | <p>現在町の相談室には、相談員2名が駐在しております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 西館議長           | 8番。                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 質疑 | 8番<br>(平野敏彦君)  | <p>分かりました。</p> <p>では、次、4点目に入ります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                     |

|    |                |                                                                                                                                                        |
|----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長           | 教育相談室を定期的に利用する児童生徒の人数、これはさっきの不登校の数と、もっと多いのかどうか分かりませんが、この辺もお願いします。                                                                                      |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | 教育長。<br><br>お答えいたします。<br>令和３年度の実績になりますが、定期的に来室している児童生徒数は、小学校３人、中学校１５人となっております。                                                                         |
| 質疑 | 西舘議長           | ８番。                                                                                                                                                    |
|    | ８番<br>(平野敏彦君)  | これは学校別に分かりますか。                                                                                                                                         |
| 答弁 | 西舘議長           | 教育長。                                                                                                                                                   |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | 今手元に数字がないので、ちょっとお答えできません。学校ごとには分かります。                                                                                                                  |
| 質疑 | 西舘議長           | ８番。                                                                                                                                                    |
|    | ８番<br>(平野敏彦君)  | 先ほどの不登校児童４８人中１８人が、この教育相談室を利用しているんだと。他の３０人ですか。これはもう自宅に閉じこもりか、どういう形で過ごしているんですか。                                                                          |
| 答弁 | 西舘議長           | 教育長。                                                                                                                                                   |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | 不登校への対応ということで、学校では家庭訪問等行っておりますが、不登校の中には、ここの相談室に出てこられる子は、まだ非常にいい子、いいというか、希望が持てると、私たちは思っています。そこまで出てこられないのが、実は問題で、学校ではいろいろ訪問等、重ねているところであります。<br><br>以上です。 |
|    | 西舘議長           | ８番。                                                                                                                                                    |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>そうすると、学校ではこの30人に対しては、先生が家庭訪問している。</p> <p>私が昨日木下先生の話、聞かねばよかったんだけど、聞いてみたら、子どもに対する先生の言い方とか質問の仕方様々、そういうものが、先生によって違うんだなという感じを受けたんですけども、学校によっては、担当の先生も全部違うと思いますし、学校によって違うと思いますけども、なかった来いということでは言っていないと思うんですけど、この辺、教育長。</p> |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                                    |
| 答弁 | 教育長<br>(松林義一君) | <p>お答えいたします。</p> <p>一番基本的に大事にしたいのは子どもの気持ち、これを大事にした対応ということにしていくのが、今の基本であります。</p> <p>ですから、強制的に、無理やり学校に連れてくるとかということは、今やっておりません。とにかく家庭訪問して、できるだけ子どもと会話をしたり、保護者と相談をしたりということが基本になっております。</p> <p>以上です。</p>                     |
|    | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                    |
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君) | 了解しました。今後教育相談員の増員計画があるのかお伺いします。                                                                                                                                                                                         |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                                    |
| 答弁 | 教育長<br>(松林義一君) | 令和2年度に、それまで1名だったものですが、1名増員して2名体制にしております。今のところ、増員の計画はありません。                                                                                                                                                              |
|    | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                                    |
| 質疑 | 8 番            | 了解しました。                                                                                                                                                                                                                 |

|    |                |                                                                                                                                        |
|----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | (平野敏彦君)        | <p>6 点目に入ります。</p> <p>不登校の児童生徒が、マスコミ等によりますと、フリースクールなど、学校以外の学びの場が選ばれやすくなったとあります。町の、ここにはフリースクールなんていうのはないと思いますけど、町の現状について、対応をお伺いします。</p>   |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                   |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | <p>お答えをいたします。</p> <p>不登校、あるいは登校しぶり傾向の児童生徒に対して、相談室の来室を促し、来室した児童生徒については、出席扱いとして取り扱い、学校外の居場所として位置づけております。</p> <p>以上であります。</p>             |
| 質疑 | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                   |
|    | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>そうすれば、この教育相談室も、フリースクールと同じような形で理解をしていいということですか。</p>                                                                                  |
| 答弁 | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                   |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | そうなります。                                                                                                                                |
|    | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                   |
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>了解しました。私もたまにみなくる館に行って、子どもたちがいるのを見て、あれと思っていましたけれども、よく理解をすることができました。</p> <p>それでは最後になりますけれども、当町の令和 4 年度全国学力・学習状況調査の結果についてお伺いいたします。</p> |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                   |
| 答弁 | 教育長<br>(松林義一君) | お答えをいたします。                                                                                                                             |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                  |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                | <p>当町では、ほぼ全国平均に近い結果となっておりますが、小学校では、国・県と比較して、全教科において平均を上回っております。中学校では、全教科において若干平均を下回っておりました。</p> <p>また、小学校・中学校ともに昨年度と同様の結果となっております。</p> <p>以上であります。</p>                                                           |
|    | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                             |
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君) | 教育長、簡単にぱっぱっというんだけど、私らはペーパーとかそういうのではないと、ちょっと記憶できないんで、これは広報とかそういうので公表しないんですか。                                                                                                                                      |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                             |
| 答弁 | 教育長<br>(松林義一君) | 数値の部分については、町の平均等は、公表はしておりません。                                                                                                                                                                                    |
|    | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                             |
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君) | 全国で実施した結果ですから、私は公表すべきだと思うんですけども、これは法的に規制があるんですか。                                                                                                                                                                 |
|    | 西館議長           | 教育長。                                                                                                                                                                                                             |
| 答弁 | 教育長<br>(松林義一君) | 法的には、規定等はありませんが、町長の、教育委員会の考え方としては、町ごとに公表はしておりません。                                                                                                                                                                |
|    | 西館議長           | 8 番。                                                                                                                                                                                                             |
| 質疑 | 8 番<br>(平野敏彦君) | 私、これはおかしいと思いますよ。私が三沢の広報見たら、ちゃんと載っていますよ。令和 4 年度全国学力・学習状況調査の結果をお知らせします。対象は市内小学校 7 校、6 年生 3 1 7 人、中学校 5 校、3 年生 3 3 5 人、教科に対する調査、三沢市、青森県、小学校では、全国比、国語、算数・数学、それから理科、この 3 教科について、三沢市は 7 0、6 0、青森県は 6 8 で、下では、質問の調査の学習意 |

|    |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長                      | <p>欲、学習方法、学習環境、生活等に関する内容、これらについて、青森県、全国比をやって、三沢市はどういう順位にあるか。パーセンテージを示して、ちゃんとあるんですよ。何で三沢があるのに、おいらせ町はないんですか。</p> <p>教育長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | <p>教育長</p> <p>(松林義一君)</p> | <p>お答えをいたします。</p> <p>学習状況調査には、国と県、2つあるんですけども、県の学習状況調査そのものは、県が郡・市別に公表しております。上北郡の平均、十和田市の平均、三沢市の平均、郡・市別に、実施主体である県が公表しているところであります。</p> <p>三沢市の意向は分かりませんが、恐らくそれに倣った形で、公表しているものと、私は推測しておりますが、私どもとしては、その公表の仕方に倣っているところであります。</p> <p>気持ちとしては、今おいらせ町内の学校では、学習活動等、部活動等もバランスよくとれて、教育活動が行われているものと思っております。ですから、点数等を公表することによって、そういう今、バランスよく行われている活動に影響があると、また困ります。まして、数値そのものは、年度ごとに若干、町全体としては、ある一定の傾向はありますけども、学校ごとに見ると、年度によって大きな違いが出てきております。それを公表していくと、なかなか難しい状況があるのかなと思っているところであります。ですから、今のまま、公表は控えているところであります。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西舘議長                      | <p>8 番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    | <p>8 番</p> <p>(平野敏彦君)</p> | <p>私は、それはおかしいと思いますよ。別に、小学校・中学校ごとに公表しているわけですから、学校単位で公表しているわけじゃないんですよ。</p> <p>やはりおいらせ町民が等しく、全国の中でどういう位置づけになっているか。足りないところが、親としてもサポートできるものがあったら、何か応援しようか。そういう関心も生まれてくるんじゃないですか。やっぱりこれは、ちゃんと公表してやるべきだと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長           | <p>ますよ。町長、トップとして、町民に公表するべきものだと、私は思うんですけど、いかがですか。</p> <p>町長。</p> <p>今の平野議員のご質問、そしてまた教育長の答弁聞いていまして、どっちにもそれなりの事情がある。理由があるだろうなと感じておりますんで、もう少し町としてどうすればいいか、教育委員会とも相談しながら、今の平野議員のご質問にも、あるいは意見にも、応えられる部分には応えますし、応えるというのは、答弁という意味ではなく、対応できるかということで、対応できる部分は対応しますし、また教育委員会で、今教育長が言っている答弁で、何らかの事情があって、競争をあおるといような部分が、あるいは勉強にだけ力が入って、スポーツあるいはその他の教育に支障が出てくるのは、またそれも困ったことであるし、いろんな事情があると思いますんで、とりあえず調べて検討します。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 質疑 | 西舘議長           | <p>8 番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 8 番<br>(平野敏彦君) | <p>ありがとうございます。私は、やっぱり広く町民が情報を共有する。そしてまた自分の孫とか、今どういう位置づけにあるのか。高齢者の方も、孫とかそういうのに対しては、関心があるわけですよ。何かあればほめて、小遣い、一部割いてやる。スポンサーにもなっているわけですから、やはりいろんな意味で、この住んでみたい町に来る人方のためにも、こういう結果がこうですよというのを示してやることによって、私は違ってくると思いますよ。ぜひ、ここのところは検討していただいて、県内先駆けておいらせ町が公表したというニュースでも、ひとつ出てくるように期待をしております。</p> <p>以上で、私の質問を終わります。ありがとうございました。</p>                                                                                           |
|    | 西舘議長           | <p>これで、8 番、平野敏彦議員の一般質問を終わります。</p> <p>ここで、暫時休憩します。2 時 4 5 分まで休憩します。</p> <p>(休憩 午後 2 時 3 0 分)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長           | <p>休憩前に引き続き、会議を開きます。</p> <p>(再開 午後 2時45分)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 西舘議長           | <p>引き続き、一般質問を行います。</p> <p>4席10番、吉村敏文議員の一般質問を許します。</p> <p>10番、吉村敏文議員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 10番<br>(吉村敏文君) | <p>10番、吉村でございます。令和4年第4回12月定例会において、議長の許可を得まして、一般質問をいたします。方式は、一問一答方式でお願いをいたします。</p> <p>早速質問に入ります。</p> <p>まず1番目として、おいらせ病院の移転計画についてであります。私たちは、11年前、東北太平洋沿岸東日本大震災を経験いたしました。我がおいらせ町も甚大な被害を受けました。地震の被害もありましたが、津波の被害が甚大でありました。</p> <p>その経験から、町民の命を守る安心を確保するのが、最重要だと思います。町民の皆様が、1日でも早く、安全な地域に移転を希望しているという考えの中で質問をいたします。</p> <p>移転計画について問います。</p> |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>4席10番、吉村敏文議員のご質問にお答えします。</p> <p>おいらせ病院の移転計画については、6月定例会で檜山議員の質問にお答えしておりますが、統合庁舎建設と一体的に進めていくことを政策公約としておりますので、統合庁舎の建設候補地のめどや建設計画、スケジュールなどといったことが決定に深く関わってくるものと答弁しております。</p> <p>しかしながら、築年数による施設の老朽化や災害想定区域内である立地等の理由から、早期に事業着手することが必要であると考えております。</p> <p>このような中、総務省より「持続可能な地域医療提供体制を確保するための公立病院経営強化ガイドライン」において、公立病院経</p>                 |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>営強化プランの策定を求められていることから、今定例会に、調査分析に係る経費を予算計上しておりますので、次の病院移転建設基本構想に向けた基礎調査と位置づけながら、着手する予定としております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 西舘議長           | 10番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 10番<br>(吉村敏文君) | <p>ありがとうございました。計画は進んでいるということでございますが、私も、この津波を経験したですけれども、奥入瀬川ではないんですが、二の川の津波をやはり目の前で私は見ております。それが奥入瀬川だったら、もっともっとすごかったんだろうなと思っております。そのときに、一部横道、堀切川のあたりの堤防も、ちょっと津波が超えた跡がありました。そういうことからしても、早く着手してほしいと思っております。</p> <p>そしてまた、今年8月の長雨、線状降水帯か何かの洪水の件、大分水位が上がりました。今呼び名が変わっているようでございますが、警戒水位を多分超えたんじゃないかなと思っております。私の記憶からすれば、奥入瀬川の水位があそこまで上がったというのは、私も初めてな気がいたします。そういうことを考えたときに、あの長雨が続いたときには、また内水面の、内側の浸水ということも考えられますので、何か災害が起きたときには、やはり病院が一番の拠点となると思います。町民の命を守る。また安全を守る。安心を与えるというほうに関しましては、1日も早く移転地を計画して、そして計画を進めるべきと思っておりますので、大体いつごろになる予定なのかがもし分かれば、分からなければいいんですが、一応これから策定していくということなんですが、町長の構想の中ではどういう考えなのか分かれば、教えていただきたい。</p> |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | 今いつごろという話がありましたけども、その前に移転場所も答弁してよろしいですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 質疑 | 10番            | いいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | (吉村敏文君)<br>町長  | お答えします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|    | (成田 隆君)        | 移転場所については、先ほども触れましたが、統合庁舎建設と一体的に進めていく用地が確保できること、津波や洪水などの浸水想定区域から除外されているなど、選定条件になるものと考えておりますので、今しばらく検討していかなければと思っております。<br>以上です。                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 質疑 | 西舘議長           | 10番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 10番<br>(吉村敏文君) | ありがとうございます。今2番目の答弁もいただきましたので、これも関連するわけなんですけど3番目、病院、統合庁舎、イオン下田周辺を含めた今後のまちづくりについて、20年、30年後を考えたときには、これを考慮していかなければならないと思いますので、町長はそれに対して、どのような考えを持っているのか、構想を持っているのか伺いをいたします。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | お答えします。<br>おいらせ病院、本庁舎、分庁舎、いずれも津波や洪水などの浸水想定区域にあるため、早期に高台移転できるよう、政策公約の施策に掲げ、現在担当課において鋭意取り組みを進めているところであります。<br>当然、2つとも新たな公共施設となりますので、立地エリアは、都市機能を形成し、新たなまちづくりにつながる絶好の機会と考えておりますが、立地誘導の考え方として、本年6月定例会の一般質問でお答えしているとおり、おいらせ病院移転と統合庁舎建設を一体的に進めていきたいという思いがあります。<br>現在新庁舎建設候補地の選定に関し、基本的な内容や考え方等を整理しているところでありますが、都市機能の形成、防災拠点、土地利用の観点から、イオンモール下田周辺が望ましいのではと考えております。このエリアに、新庁舎とおいらせ病院を一体的に立地誘導することにより、行政サービス、医療サービス、大型商業施設の連 |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長           | <p>携配置により相乗効果を高め、利便性の高い快適な都市拠点の形成を図ることができると考えております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 10番<br>(吉村敏文君) | <p>10番。</p> <p>ありがとうございます。今の町長の答弁、私の考えるところとほとんど一緒でございます。そして私は、これにちょっと拡大をしますと、いちよう公園、間木公園かな。この立派な公園、この町の規模でこれだけの立派な公園を持っているというところは、恐らくそうそうないと思います。私は、今町長が言ったように、この2つの公園に挟まれたエリア、このところは新しい、将来のおいらせ町の中心となるべく、やはりこのところに病院、統合庁舎、また将来的には小学校とかそういう形で、統合的なものが出てきた場合には、そういうのも含めて、そのエリアに集約していくべきだなと。そうすれば、コンパクトな町ができ上がって行って、行政効率も上がるのかなと思っておりますので、できるだけ早く、構想なりだけでもいいですから、示していただきたいなというものを要望して、ここは終わります。</p> <p>2番目といたしまして、木ノ下小学校区への郵便局新規開局に伴う課題についてであります。</p> <p>1番目として、8月の全員協議会で説明がありましたが、再度計画内容及びスケジュールについて問うものであります。また、その後の進捗状況について、もし変わっていたのであれば、教えていただければと思います。</p> |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>木ノ下小学校区への郵便局新規開局については、日本郵便株式会社の報道発表前であるため、詳しく申し上げることができないということをご理解いただきたいと思います。</p> <p>まず、計画内容であります。郵便局の概要は、平屋建て、面積は約40坪、ATM機が設置され、郵便・貯金・保険の3つの窓口業務を取り扱うと伺っております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>次に、その後の進捗についてですが、木ノ下児童センターみらい館前用地の取得について、１０月７日に地権者と土地売買契約の締結を行い、１０月１２日及び１３日付で所有権移転登記が完了しております。</p> <p>なお、今後のスケジュールですが、日本郵便株式会社では、令和６年春ごろに開局できるように取り運んでいると伺っております。</p> <p>以上です。</p>                                                                    |
|    | 西舘議長           | １０番。                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 質疑 | １０番<br>(吉村敏文君) | <p>今、令和６年ということなんで、ちょっと先かなという思いもありますが、これも長年なかなか実現しなかったことが、今具体化になってきたわけですから、１日も早く住民の要望に応えるべく、頑張っていただきたいと思います。</p> <p>２番目、局舎新設に伴い、敷地内の車両と児童の安全な動線の確保、また駐車区画を適正配置することのことだが、現計画で駐車スペースの確保は十分と考えているのかについてお尋ねをいたします。</p>                                        |
|    | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 答弁 | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>郵便局が開局すれば、郵便局を利用される方の駐車台数が増えることになりますが、木ノ下児童センターみらい館前用地の取得や、駐車区画を適正配置するなどにより、駐車できる台数が増えることになりますので、平常時には間に合うと考えております。</p> <p>ただし、大きなイベントや健診などのような場合には、不足することが考えられますので、その際は、青葉公園の一部を臨時駐車場とすることや、周辺の土地を借りて対応することを考えております。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西舘議長           | １０番。                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | １０番<br>(吉村敏文君) | <p>私もその辺のところを一番心配していたわけなんです。やはり健診があったときとかイベントがあったときには、今でも大分駐車スペースが手狭になっているという状況が見えていましたんで、そ</p>                                                                                                                                                          |

|           |                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>答弁</p> | <p>西館議長</p> <p>教育長<br/>(松林義一君)</p> | <p>ういうことも考慮して進めるのであれば、まずみらい館が、とにかく子どもたちが一番利用するところですので、そのところが、子どもたちの安全が一番の心配になりましたんで、その辺のところを十分考慮して、また今後計画を進めてもらいたいと思います。</p> <p>3番目、これも次なんですけど、みらい館、新設郵便局、それと北公民館、34年経過をしております。これを一体化した周辺の環境整備を行っていくとのことだが、北公民館は老朽化も進んでおります。利用者の飽和状態が続いている。今後の北公民館の整備計画についてお尋ねをいたします。</p> <p>町長。</p> <p>お答えをします。</p> <p>北公民館の利用者は、年数の経過とともに、社会教育団体やサークルの活動を中心に増加してきたことから、サービスの低下を招かないような取り組みや運営が必要と認識しております。</p> <p>現時点では、北公民館の増改築等の計画はありませんが、他の施設も含め、町として適切な維持管理や長寿命化を図るための必要に応じた修繕、設備の確保、利用する団体の支援に継続して努めてまいりたいと考えております。</p> <p>以上です。</p> |
| <p>質疑</p> | <p>西館議長</p> <p>10番<br/>(吉村敏文君)</p> | <p>10番。</p> <p>私も北公民館に、使う機会がちょこちょこあるんですけども、非常に狭いと。そしてどうしてもやっぱり築年数もあるもんですから、高齢者も多くなっているということで、ワンフロアでなくて、靴を脱いで上がるとか、中に入っていくとかいうことになっておりますので、特にホールが非常に狭いと感じるんですよ。</p> <p>あの地域は、子どもさんたちも結構増えていますんで、いろいろなサークルが増えています。そうすると、あそこに子どもたちが30人近く集まって、いろんな練習とかそういう形をしております。そういうところを見ると、非常に手狭だなと。あのぐらいの人数集まっているのであれば、みなくる館ぐらいあってもいいんじゃないかなという思いがあります。</p>                                                                                                                                                                                |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                              |
|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西館議長           | <p>とにかく人口が増えている。子どもたちが増えているということでございますので、やはりホールをもうちょっと拡張したほうが、これからも利用度も上がっていくし、いろいろな面で、活用範囲も広がっていくのかなと思いますんで、その辺のところはどうでしょうか。</p> <p>教育長。</p>                                                                                |
|    | 教育長<br>(松林義一君) | <p>今のお話、私もそのとおりだと、反論は全くありません。そのとおりだと思っています。</p> <p>ただ、施設設備のことについては、多少これからいろんなところと相談をしていかなければならないと思っておりますので、認識としては、全く議員と同じであります、それまでは他施設と、東公民館とか中央公民館と連携させて、何とか今の北公民館の運営がスムーズにいくように、努力はしていきたいなと思っていました。</p> <p>以上であります。</p>   |
|    | 西館議長           | 10番。                                                                                                                                                                                                                         |
| 質疑 | 10番<br>(吉村敏文君) | <p>ありがとうございます。いずれにしても、非常に利用度が高い。そして、やっぱり人口が増えているということで、特に子どもたちが増えていますんで、その辺のところの利用度が、非常に高いような気がいたします。子どもたちのそういうものを考えると、そういう集まる場所があれば、親御さんもまた安心できると思いますので、それとまた町長さんとか一応相談をしながら、前向きに実現に向けて頑張っていきたいなと思いますけども、町長はその辺どうでしょうか。</p> |
|    | 西館議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                          |
| 答弁 | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>今、吉村議員の質問に、教育長も言いましたけど、全くそのとおりだな。私も青葉公園の用地を取得するとき、私がたまたま町長だったとき、取得しましたけれども、将来的に北部公民館は狭くなるから、建て替えをする時期が来るだろうな。そのときのために、今の公民館用地を、例えば公民館を建てる場所として使って、駐車場は、青</p>                                                              |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西館議長           | <p>葉公園は半分ぐらい駐車場に潰してもいいんじゃないのかなという思いがあって、少し広めに用地確保しようという考えがあったものですから、いずれは建て替え時期、あるいは増築の時期が来ると思っていますけども、それが今か、明日か、あさってかというのは答弁できませんけど、そういう思いは同じに持っています。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | 10番<br>(吉村敏文君) | <p>10番。</p> <p>町長さんも忘れているかなと思っていましたけど、覚えていまして、私もそのときには委員会の委員長やっけていまして、あの位置にやっぱり持っていくべきだろうと。将来的には北公民館の増築なり、改築なりが必要だろうと思うから、あの辺に持っていくのがベストだろうということで、委員会でも決定した経緯がありますんで、それをぜひとも進めていただきたいと思っております。</p> <p>それでは、次3番目、二の川の環境整備についてであります。</p> <p>この川は県の管理ですが、二の川は児童公園があり、地域住民の使用がしているために何うものであります。</p> <p>二の川は、県が東日本大震災のときに、一度環境整備をいたしました。その後は一度も整備されずにいます。現在は、雑草や雑木が茂り、子どもたちや老人クラブの方々が、安全に使用するのが難しい状態である。二の川の維持管理について問うものであります。答弁よろしくお願いします。</p> |
| 答弁 | 西館議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>議員ご指摘のとおり、二の川の状況は、雑草や雑木が生い茂っているため、管理者である県に対し、国道338号から旧県道までの区間、約1.5キロメートルの雑木伐採を要望しております。</p> <p>要望後の状況について、県に確認しましたところ、現在予算の確保に努めているとのことでありました。</p> <p>今回、地域住民から強い要望があったことも含め、引き続き要望活動を継続していきます。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                         |



|    |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | <p>西舘議長</p> <p>10番<br/>(吉村敏文君)</p>    | <p>10番。</p> <p>私の家の近くでございますので、どうしても目に入るわけなんですよね。私の家の隣が児童公園でございます。そこでは子どもたちが散歩をしたり、あと老人クラブの方々がゲートボール、グラウンドゴルフ等、そしてまたこのコロナ禍のこともあり、散歩している人もおります。そして、中ではやっぱり国道338号から公園に来るやつ、もしくはそれから上流側に1つ橋があるわけなんです、そのところを通っていくと、通路に使うということで今やっているわけなんです、もう本当50センチぐらい歩くところだけ確保して、老人クラブの方が草を刈って、そこを通っているような状態です。</p> <p>私もちょっと仕事であれなんです、これではどうにもならないなということで、私も重油の機械がありますんで、それで年3回ぐらい刈るんですよ。国道338号から落差工まで、年3回ぐらい刈っているんですが、そういう状態にいる。ようやく今老人クラブの方の頑張りとか、私もそれにちょっと協力したりとかしてやっているわけなんです、やはりあそこは環境が非常によろしくない。あそこは一般町民の散歩コースでもあったりもしたわけなんです、今言ったように、とにかく落差工から上流側、もうあそこは、人は歩けません。人が通っていけるようなスペースはないぐらい生い茂っています。あれは景観上もよろしくないですし、ああいう雑木が生えてくると、堤防自体の強度も落ちるはずなんです。防災の件からしても、やはりあれは定期的に整備するべきだなと思いますので、その辺はどうなんですかね。堤防は弱体化するような気がするんですが、整備課長、どうですか。その辺のところ、私間違っていますかね。</p> |
|    | <p>西舘議長</p> <p>地域整備課長<br/>(柴嶋泰幸君)</p> | <p>地域整備課長。</p> <p>お答えいたします。</p> <p>議員ご質問の箇所につきましては、私も現地を確認してまいりました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |                | <p>雑木ですね。いわゆる自然的に生えてきた木は、相当な高さになっている状況で、その根元も、また根が張ってくるんだろうということで、河川の護岸に対しても、それは必ずしも好ましくない状況だと考えております。</p> <p>そうした中で、二の川の維持管理につきましては、基本的には県が行うものと認識しておりますが、ただ私も、地元の方々がボランティアで、県が、言い方悪いですけども、やっていないから、そういった方々が、皆さん協力し合ってやっているということを、今後県に強くお伝えしながら、何とか予算確保、あと適正な維持管理に努めてほしいということで、個別に県にもう１回要望してまいりたいと思います。</p> <p>以上です。</p>              |
|    | 西舘議長           | １０番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 答弁 | １０番<br>(吉村敏文君) | <p>その辺のところ、十分理解してもらって、そしてやっぱり住民があそこを非常に利用するわけなんです。児童公園もありますし、その上には保育園、集会所、また墓地なんかがあります。郵便局もありますんで、どうしてもそのところが、利用頻度が高いということでもありますんで、今県に、その辺のところも要望していくということなので、今後ともまた機会があるごとに、そういうものはちゃんと要望して、県にも理解していただきたいなと思いますんで、頑張りを期待いたします。</p> <p>それでは、次の４番目、安全な歩道整備についてであります。</p> <p>緑ヶ丘２号線の道路整備について、今年度から事業実施することだが、その他の通学路や歩道整備計画について問います。</p> |
|    | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>町道の歩道整備計画としましては、学校や警察、道路管理者などの関係者で組織する「おいらせ町通学路交通安全推進協議会」を通じて策定する「おいらせ町通学路交通安全プログラム」に掲載された路線に緑ヶ丘２号線を加えた８路線の整備を進めることとしております。</p>                                                                                                                                                                                      |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長              | <p>進捗状況は、「過年度において一部完了」が3路線、「今年度完了見込み」が2路線、「今年度から着手」が2路線、「未着手」が1路線となっております。</p> <p>主な対策方法としましては、歩道拡幅や路肩のカラー舗装になります。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 10番<br>(吉村敏文君)    | <p>10番。</p> <p>計画は進んでいるということなんでございますが、緑ヶ丘2号線の水路、あれはたしか稲生土地改良区が管理しているものなんですが、あそこが整備になれば、すごくいいことだと思いますけども、稲生土地改良区の話し合いというか、打ち合わせというか、それが私個人的には、改良区さんと話をするの、非常に難しいかなという思いでいるんですが、地域整備課長、それが実現可能だとすれば、いつごろの大体予定のことになりますか。まずその前に、実現できますか。その辺お願いします。</p>                                                                                                                                               |
| 答弁 | 西舘議長              | <p>地域整備課長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    | 地域整備課長<br>(柴嶋泰幸君) | <p>お答えいたします。</p> <p>実現見込みの、可能性はあると思っておりました。そのために、今年度委託費調査、構造検査等の費用をとって、発注しております。その委託につきましては、今年度中に作業を終えるということにしておりますが、現在まだ作業中であります。</p> <p>具体の改良区さんとの協議につきましては、最終的に構造の検討が終わった段階で行うこととなりますが、今年度9月議会終了後に、一度下見はしてきております。</p> <p>稲生川さんのとりあえず下協議の段階の回答とすれば、水路が破損等しなければ、構造上に問題がなければ、蓋掛けはよろしいんじゃないかということの事前の下協議ということの回答でもらっております。</p> <p>今年度その結果によって、今後なんですけども、構造検査の結果が出たら、即座にまた稲生川土地改良区さんと協議して、詳細な設</p> |

|    |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長            | <p>計等進めて、予定としますと、来年度から工事着手ということでは考えております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|    | 10番<br>(吉村敏文君)  | <p>10番。</p> <p>随分頑張って、実現に向けて、明るい見通しだなということにしましては、非常に評価いたします。ぜひとも水路の上の歩道になれば、あそこのところも結構交通量多いと見ていますんで、早く整備をしていただきたいと、実現に向けて頑張っていたきたいと思います。</p> <p>それともう1つ、私、去年、おとしかな。横断歩道とか、ちょっと街路灯が暗くて見えないんじゃないかなという思いで質問いたしました。安全な歩道確保ということの関連で質問したんですが、教育長、これ私個人的に思っていることなんですが、なかなか歩道整備云々かんぬんというのが進まないというか、やっているんですけど、なかなか。その中で、ドライバーの方とか父兄の方からよく言われるんですけど、通学路なり、各学校でもいいから指定したときに、何カ所でもいいんで、そこからチェックして、街路灯もつけてくれないか。明るくしてくれないかと。明るくなれば、ドライバー、見えるわけですよね。子どもたちもある程度、子どもたちではなくて、一般町民の方も高齢者の方もそうなんですが、10月、11月と今の時期あたり、やはりどうしても暗い。歩いているのが見えないというのはよくあるんですよね。だから、その辺のところを危険な箇所、もしリストアップできるならリストアップして、そのところだけでも街路灯だけ、もうちょっと明るくするというのが1つの交通安全対策だと。子どもたちもそうですし、歩道ではないんですが、安全な、子どもたちを交通事故から守るという観点からいけば、歩道の整備だけじゃなくて、そういう街路等もちょっとそこのところだけ明るくするとか、そういうものも必要じゃないかと思うんですが、教育長はその辺どう思いますか。</p> |
| 答弁 | 西舘議長<br><br>教育長 | <p>教育長。</p> <p>お答えをいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | (松林義一君)        | <p>子どもたちの命を守るというのは、最優先で考えていかなければならないと認識しております。ですから、議員のお話のとおりだと、私も思っております。</p> <p>状況に応じて、先ほどの答弁にもありましたけども、おいらせ町通学路交通安全推進協議会という場で、各学校から危険箇所等については挙がってきております。明るくするという観点でも、これから検討は進めていきたいと思っていました。ということでよろしくをお願いします。</p>                                                              |
|    | 西舘議長           | 10番。                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 10番<br>(吉村敏文君) | <p>ありがとうございます。私、歩道の整備云々、工事だけでなく、そういうもので明るくすると。街路灯を増やすというのは、そんなに、用地買収とかそういうこともかかりませんので、手っ取り早く子どもたちとか、そういう形の、交通事故から守るという観点からいけば、割と早く対応できるのではないかなと思いますので、その辺のところ、よろしくお願いします。</p> <p>それでは2番目、県の主管路線ですが、二川目町内の国道338号線の歩道整備の完成時期について、利用する住民のためにお聞きます。</p>                               |
| 答弁 | 西舘議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>国道338号の歩道整備概要は、おいらせ町と三沢市の行政境から南側へ延長約1.6キロメートルについて、歩道を2.5メートルに拡幅するものであり、平成25年度から着手しております。</p> <p>完成時期について県に確認したところ、未定とのことでありました。当事業については、今年10月28日に関係市町村長が県土整備部長と面会し、事業の重要性を訴えるとともに早期完成を要望してまいりました。</p> <p>今後も引き続き早期完成に向けた要望活動を継続していきたいと考えております。</p> <p>以上です。</p> |

|    |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西舘議長              | 10番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 10番<br>(吉村敏文君)    | <p>これは震災の災害復興の中の一環としての工事なのですが、当初10年ということだったんですが、もう大分、11年経過しております。これは、用地買収の件とかいろいろな件があって、ここまで延びてきているわけですが、事業自体がもう10年で終わっているの、あとは国でどれだけの予算を見られるかが、一番の問題になるかと思います。</p> <p>それでも、私は三丁目の北とか四丁目とか、比較的平坦なところの工事が終わっているわけなのですが、やはり三丁目の郵便局のところから北に行く屯所に行くところの坂道、あそこのところが一番危ないんですよ。ところがそこが手つかずで、よく聞いてみたら、用地買収の件もありましたんで、今見ていると、用地買収も今年あたり全部、大体大方終わりましたんで、もし来年も整備工事するんであれば、この南側からやっていただきたいと。そうしないとあそこ、結構壁がありまして、朝なんかは子どもたちが坂を下がってくるんですけど、車が、目の前に行かないと分からないんです、影に隠れて。出会い頭、影が出てくるような形なんです。私も何回か、今年もありましたが、過去にもありましたけども、本当に危ない。事故にならないからいいんですけども、中には自転車なんかで来た人なんかも車道に飛び出たりして、非常に危ないと思っています。ドライバーも気をつけていくんですけど、本当に目の前の2メートルか3メートルのところまで行かないと見えないんですよ。ですから、そのところも、用地買収も終わっているようなので、もし来年予算がついて、整備工事を行う場合は、ぜひともそちらからやっていきたいということの要望をしていただきたいと思いますが、その辺のところは可能でしょうか。</p> |
| 答弁 | 西舘議長              | 地域整備課長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 地域整備課長<br>(栞嶋泰幸君) | <p>お答えいたします。</p> <p>議員ご指摘のとおり、国道338号と、あと二川目保育園前の道路とぶつかる場所ですね。の町道の交差点、特に保育園側から来ると、高低差で見通しが非常に左右は、特に左側だと思うんですが、悪い状況は把握しております。国道338号の歩道整備が整備</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|         |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                     | <p>されれば、その見通しの悪さは改善されるものと認識しておりました。</p> <p>県から、当該箇所の整備予定について、情報提供していただいたところ、あくまでも予定ですけども、令和５年度に南側から、ある一定の距離の分、事業計画しているということで聞いております。</p> <p>ですから、今回特にその交差点の見通しが非常に悪いということも、これから県に行く際に、そこら辺のところもお伝えしながら、その区間の中でも、特にこの交差点の部分を重点的に考えてくれないかということでお伝えしていきたいと思います。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑      | <p>西舘議長</p> <p>１０番<br/>(吉村敏文君)</p>  | <p>１０番。</p> <p>ありがとうございます。県の主体工事ではありますが、やはりそこを利用するのは町民であります。子どもたちもいれば、高齢者の方もいます。そして、これから冬場考えたときに、早く整備工事終わらないと、歩道の除雪もままならないという状況でございます。ぜひともこれを早く県に要望して、１日でも早く整備ができますようお願いをいたします。</p> <p>これで、私の質問を終わります。ありがとうございました。</p>                                                        |
| 時間延長の告知 | <p>西舘議長</p> <p>西舘議長</p> <p>西舘議長</p> | <p>これで、１０番、吉村敏文議員の一般質問を終わります。</p> <p>ここで、時間延長をいたします。</p> <p>暫時休憩します。３時４０分まで休憩します。</p> <p>(休憩 午後 ３時２５分)</p> <p>休憩前に引き続き、会議を開きます。</p> <p>(再開 午後 ３時４０分)</p>                                                                                                                      |
| 質疑      | <p>西舘議長</p> <p>４番</p>               | <p>引き続き、一般質問を行います。</p> <p>５席４番、澤上訓議員の一般質問を許します。</p> <p>４番、澤上訓議員。</p> <p>４番の澤上訓です。議長のお許しを得て、通告に従い、一問一答方</p>                                                                                                                                                                    |

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | (澤上 訓君)       | <p>式により一般質問をさせていただきます。</p> <p>今年度に入り、５月２０日には、青森県が太平洋沖を震源とする最大規模の地震、津波による県内の被害想定を公表、そして９月２０日には、岩手県が日本海溝地震・津波被害想定案を公表しております。</p> <p>また一方では、一向に収まることのない新型コロナウイルスの感染症、今度はその第８波のピークを迎えようとしている中、コロナと地震・津波災害という二重の不安と恐れにより、住民の皆様の心の中が、今にもパニック状態になりそうな心理状態ではないでしょうか。</p> <p>それでは、(１)の質問に入りたいと思います。</p> <p>青森県が５月、マスコミを通じて公表した内容は、死者最大５万３,０００人という大きな見出しでありました。私自身、その数字を見て、目を疑ったことを覚えております。県南地方では、八戸、むつ市に次いで、おいらせ町が２,５００人、これは冬の午後６時を想定したものでございますが、そういった人的被害が出るという内容でありました。町長は、このことをどのように受けとめ、どのように感じたのかを伺いたいと思います。</p> |
|    | 西舘議長          | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    | 町長<br>(成田 隆君) | <p>５席４番、澤上訓議員のご質問にお答えします。</p> <p>冬の午後６時に、２,５００人の人的被害が出ることを聞いたときは、大変驚きました。また、冬の深夜になると１,５００人になることも聞き、通勤や通学の時間帯に当たると、相当の被害が出ることも改めて認識したところであります。</p> <p>その後、被害の予測手法も聞き、地震が起きた時点で早期に避難すること、地震に対する備えをすることなど、町民に対しての説明や訓練などの実施により、防災意識の高揚を図っていくことが重要であると考えたところであります。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 西舘議長          | ４番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 質疑 | ４番            | 今町長の思いを聞いて、私と同じ考えと悩みを抱えているのかな                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |



|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | (澤上 訓君)       | <p>と思いました。命を守るという使命は、本当に大変なことで、重大な問題であります。そこのところを確認して、次の質問に入ります。</p> <p>県では、死者最大5万3,000人と予測した一方で、防災の改善で迅速な避難行動が図れば、7割程度減らせると試算しております。地震発生後、12分以内の行動が減災の鍵を握ることも判明しており、今後町では、町民に対してどのような方法で防災意識の改善を図っていくのかを伺います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 西舘議長          | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 町長            | <p>お答えします。</p> <p>まず、この被害想定のもとになった昨年の5月の津波浸水想定を踏まえ、令和3年度において、町内会や自主防災組織の協力を得て、避難困難地域の対策や避難所の設定について、実証実験を実施し、津波避難計画を作成しており、協力いただいた方々の意識は高まっているものと考えております。</p> <p>今年5月に公表された人的被害の予測手法は、地震発生後12分以内に避難する人は20%、用事を済ませてから避難する人は50%、津波が来てから避難する人と避難しない人は30%で想定されており、すぐ避難する人以外の80%の方に対しての対策が必要であると認識し、令和4年度においては、新しい防災安全マップを更新、9月に全世帯と町内の事業所にも配布したところであります。</p> <p>また、10月以降、町内会や自主防災組織と調整し、防災安全マップの説明会を開催、その中で早期に避難すること、第1波到達の35分以内に浸水想定区域の外に避難するよう説明しているところで、今後も引き続き、防災安全マップの説明や避難訓練の実施など、防災意識を高めるような取り組みをしていきたいと考えております。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西舘議長          | 4番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 4番<br>(澤上 訓君) | <p>地震発生後に20メートルを超える津波が発生するということは、地震そのものも震度6から7以上の大地震になるということを想定しなければなりません。一番懸念していることは、建物の崩壊、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|    |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長                 | <p>火災発生等も考えられることです。これらのことも想定して、町民の防災意識の改善が図られなければならないと思いますが、どのように考えますか。</p> <p>まちづくり防災課長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    | まちづくり防災課長<br>(田中淳也君) | <p>お答えします。</p> <p>建物の倒壊、それから火災というところでご質問をいただいております。今ちょっと数字をつかめておりませんが、県の想定では、建物の倒壊で被害に遭われるという方は、ほとんど少ない状況です。9割方津波による被害に遭うということで想定はしておりますので、先ほど町長が答弁したように、早期の避難、35分以内に浸水想定区域の外に出るということを一番としております。</p> <p>あとは、防災安全マップの説明の際には、建物の中の倒れそうなたんすとかそういったものの固定とか、そういったことを説明して、津波でなくて、地震で被害に遭わないようにというのも、併せて説明をしているところですので、そういった説明を繰り返ししていくということで考えております。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西舘議長                 | 4番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 質疑 | 4番<br>(澤上 訓君)        | <p>やっぱり完全にこうだよ。津波が来ているんでこうなるよとかという、そういう予想は、なかなか難しい予想で、想定外のことばかり世の中起きているんで、いろんなケースを考えて避難していただくという、そういうことを町民の皆さんに、意識の改善を図ってもらいたいなという思いでおります。ぜひまちづくり防災課で、積極的にそういったことを町民に周知していただきたいものだなと思っております。</p> <p>次に、(3)減災対策には、自助・共助・公助による取り組みを強力に行う必要があると考えます。そこで、町は犠牲者ゼロを目指すための方針を、ぜひ掲げてほしいと願っていますが、どのようにお考えでしょうか。</p>                                                      |
|    | 西舘議長                 | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|           |                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>答弁</p> | <p>町長<br/>(成田 隆君)</p>                    | <p>お答えします。</p> <p>犠牲者ゼロを目指すことは、まさにそのとおりであると考えております。まずは、とにかく早く逃げる。弱者等がいる場合は、みんなで支援して避難させるなど、命を守る行動がとれるよう、様々な機会において周知をしたり、避難訓練をしたりすることを継続して実施していくことが重要であり、そのことが犠牲者を出さない、少なくするというにつながるものと考えております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| <p>質疑</p> | <p>西舘議長</p> <p>4 番<br/>(澤上 訓君)</p>       | <p>4 番。</p> <p>この自助・共助・公助なんですけれども、まずやっぱり自助、自分が助からなきゃだめだという思いで避難してもらいたい。また、地域にちょっと 1 人じゃ無理だな。そういった方が何組かいるよというものをしっかり把握してもらって、その方をともに助け合って逃げるんだ。公助は、やっぱり最終的に町がすべきことをしっかり責任持ってやってもらいたいという思いで、私はここで質問をしました。</p> <p>この方針を掲げることによって、その方針に向かって、みんなでやっぱり前を見ることができるようですね。一緒に、ともに、町とともに助かる道を見つけていくということで、一丸となってやっていけるという気がいたします。この方針を掲げるに当たっては、庁舎内の話し合いとか、消防団や各種団体の方々を含めた話し合いの場を設けて、いろいろな被害状況を想定した上で、対策を講じる必要があると考えますが、いかがでしょうか。</p> |
| <p>答弁</p> | <p>西舘議長</p> <p>まちづくり防災課長<br/>(田中淳也君)</p> | <p>まちづくり防災課長。</p> <p>お答えします。</p> <p>犠牲者ゼロを目指すということで掲げるということなんですけれども、確かにそういうことを、方針を掲げてやるということは、いろんな関係団体等と協議をして、こういう施策をして、犠牲者を出さないということになっていくだろうと思いますが、そのためには先ほども話がありました自助、それから近隣の人たちの協力、共助のあ</p>                                                                                                                                                                                                                            |

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 |               | <p>たりも必要になってまいります。</p> <p>ですので、先ほどの答弁にもありましたように、今やらなければならないのは、とにかく早く逃げる。35分以内に想定区域から出るということが、まず必要なんだろうと思います。それは、今説明会歩いていて分かりますけども、もう私逃げられません。私は分庁舎に逃げますとか、そういった意見聞かれます。ただ、私は浸水想定から外に出てくださいと、それが最善の命を守る行動ですよということを言っております。ですので、そういった意識を持ってもらうことが一番重要であって、そこをまずどんどん進めていきたいと。何回も何回も説明をしていきたいなと考えております。</p> <p>以上です。</p> |
|    | 西舘議長          | 4番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 質疑 | 4番<br>(澤上 訓君) | <p>それでは、(4)に入ります。</p> <p>これまでの避難場所や避難途中の橋・道路、あるいは耐震化のチェック、または民間企業の施設の借用や県立百石高校への避難等について、スムーズに避難できるよう再チェックを行い、万全な体制をとっていただきたいと思っていますが、どのようにお考えでしょうか。</p>                                                                                                                                                              |
|    | 西舘議長          | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 答弁 | 町長<br>(成田 隆君) | <p>お答えします。</p> <p>避難場所や橋などの耐震化について、それぞれの施設において、法律等に基づきチェックしているものと認識しております。</p> <p>また、民間企業の施設の借用については、毎年、緊急避難施設として利用できることを確認して、協力をお願いしているところであり、体制を整えていると思っております。</p> <p>以上で答弁を終わります。</p>                                                                                                                             |
|    | 西舘議長          | 4番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 質疑 | 4番<br>(澤上 訓君) | <p>年に一度は、避難場所に指定されている企業や高校、小・中学校はもう鍵はこちらで管理していると思うんですけども、土日の対応、</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |

|    |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長                 | <p>平日の日中や夜間の対応について、詳細にわたって打ち合わせを行うことが必要であり、それが万全な体制づくりにつながる公助としての役割であると思いますが、どのようにお考えでしょうか。</p> <p>まちづくり防災課長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | まちづくり防災課長<br>(田中淳也君) | <p>確かに民間企業とか、町の団体でない部分につきましては、毎年確認はしているということと、それに伴って、その状況に応じた災害が起きたときの対応方法についても、確認をしているつもりでございますので、そこについては、もう一度再確認をしながら、万全な体制で災害に対応できるようにしてまいりたいと思っております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 質疑 | 西舘議長                 | 4 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 4 番<br>(澤上 訓君)       | <p>やはり年に1回となると、人事異動やそういうので、民間も人が変わったりしますんで、やっぱり春先だったら春先に、年度初めに行って必ず説明をして、確認をするというのが非常に大事な事かなと思っております。</p> <p>というのは、北日本豪雨のときに、ある町会がもう常にそれに向けて、いつどういことが起きるか分からないというので、避難訓練をやっていたみたいなんです。避難訓練を毎回やっているうちに、なかなかそういう場面がなくて、飽きられたというんだか、周りの住民の人たちにも。参加者も減ったりとか何かしたみたいなんですけど、これ、テレビでやっていました。</p> <p>しかし、やはりこの地味なことをきっちと毎年やっていくことで、全員助かったと。そのときは、2次災害で、アルミニウムの会社で大爆発が起きたと。それでも、けが人も何もなかった。間一髪で、目の前に大きい何十キロというものが飛んできたとか、そういった話、内容を見ました。やっぱり、地味にでも、毎年毎年きちんと同じような説明でいいと思いますんで、きちんとそこらを、こっち側の立場とそっち側の立場というのはあると思いますんで、そこをしっかりと確認してやっていただければなと思っております。</p> <p>それでは、次に(5)番、減災対策は、まず自らの命は自ら守ることが原則であると考えております。しかし、30分以内で避難でき</p> |

|    |                  |                                                                                                                                                                                                                           |
|----|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西館議長             | ない方をどうするべきかという大きな課題があります。避難困難な方への対策をどのように考えているのでしょうか。                                                                                                                                                                     |
|    | 町長               | 町長。                                                                                                                                                                                                                       |
|    | 町長<br>(成田 隆君)    | お答えします。<br>体が不自由で避難が困難な方については、車に相乗りするなど、家族等の支援により避難することになり、時間が足りず避難が困難な方は、分庁舎、百石高校などや百石道路の避難階段など、近くの緊急避難施設に避難することになりますので、避難方法について、繰り返し周知していきたいと考えております。<br>以上です。                                                          |
| 質疑 | 西館議長             | 4 番。                                                                                                                                                                                                                      |
|    | 4 番<br>(澤上 訓君)   | ありがとうございます。私が一番、公助としての役割ということ考えたときに、病院がありますよね。30分以内で避難できない方々、ほとんどだと思います。特に、おいらせ病院の患者並びに病院勤務従事者も含めて、どのように避難させるのか。こういうことになったらどうするのかなと、自分で考えてみても、なかなかうまく機能するかどうかというのは、非常に不安を感じているんですけども、それ以外、何か考えていることがありましたら教えていただきたいと思います。 |
| 答弁 | 西館議長             | 病院事務長。                                                                                                                                                                                                                    |
|    | 病院事務長<br>(田中貴重君) | 病院には、話が来ましたが、先般の議会で、たしか西館芳信議員の質問に答えたかと思うんですが、やっぱり病院、高齢者、場合によっては寝たきりの方もいらっしゃると思いますので、なかなか緊急避難場所等に移動する。あとは、そこから搬送するというのは難しいところがございますので、病院の一番高いところに垂直避難をすることが、今病院の中ではできることなのかなと考えております。<br>以上です。                             |
|    | 西館議長             | 4 番。                                                                                                                                                                                                                      |

|    |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 4 番<br>(澤上 訓君)   | <p>病院の場合は、やっぱり大変だなと思います。酸素、前回の 3. 1 1 のとき、結構それが、全国的に被害あったところは、それが問題になりましたよね。ああいう酸素問題とか停電、そういったものに、恐らく自家発電で何時間かはうまくつなげることができるのかなとは思っていますけども、ああいう酸素とかそういうものを受けなければならない人は、本当に大変だと思います。</p> <p>こういった災害というのは、本当は来てほしくないんですけども、何とか乗り越えて、それこそそへ逃げる方法は、マイクロバスとかそういうのに乗せるわけにもいかないし、みんな病院の場合は、もうどうにもならないんでしょうね、この入院されている方々となると。</p>                                |
|    | 西舘議長             | 病院事務長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 答弁 | 病院事務長<br>(田中貴重君) | <p>どうにもならないということではなくて、その場での最善な避難の仕方、誘導の仕方を考えていかなければいけないのかなと思っております。病院は命を守るところでございますので、病院の中にいる患者、あと従業員、命を守るような形で、今後とも取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>以上です。</p>                                                                                                                                                                                                 |
|    | 西舘議長             | 4 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 質疑 | 4 番<br>(澤上 訓君)   | <p>大変だと思いますけども、事務長、まず頑張ってください。</p> <p>せっかくこの一般質問をさせていただいておりますので、情報提供させていただきたいなと思っています。</p> <p>先般、連合町内会の研修会で、東京都の株式会社光レジン工業の代表取締役大野仁生氏を招いて、講演会を開催いたしました。この方の会社では F R P、強化プラスチックですね、船などの底に。うちの自由の女神も F R P なはずですね、たしか。その加工分野の研究開発に努められて、防災・救済シェルターですね。シェルターの設計・製作を行っており、大震災等から命を守りたいという大きな使命感をもとに、頑張っている方であります。</p> <p>畳一畳分の大きさで、大人 4 人が入れるシェルターですが、いか</p> |
|    |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|    |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 | 西舘議長          | <p>んせん値段が100万円ほどかかるということから、誰もが簡単に購入できないという問題があります。しかし、命を守るための手法というのは、いろいろあるものだと、大変勉強させられました。ぜひ町でも機会がありましたら、講師としてお迎えし、勉強する場を持っていただければと思っておりますが、総務課長、どうですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | まちづくり防災課長     | <p>まちづくり防災課長。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | (田中淳也君)       | <p>総務課長という話もありましたけど、担当課としてお答えをしたと思います。</p> <p>実際、私もその講演会の場にもいまして、確かにシェルターもすごいものだなという感じを受けました。防災講和についても、命を守るということで、講演会が開催されておりましたので、その点についてはよかったなと思っております。</p> <p>シェルターに関しては、ちょっと疑問もあるので、言いづらいところもあるんですけど、水に浮くことは分かっていますし、重さに強いというのも分かっていたけども、例えば津波がどんどん押し寄せたときに、中にいる人がどうなってしまうのかなど。回転して、頭とか打ってけがしないかなとか、あとこの間のシェルターについては、酸素が2時間ということで、瓦れき等に埋もれたときに、酸素足りるんだろうかなとか、あと沖に流されたらどうするんだろうかという疑問もありましたので、町民向けに講演をするということでは、もっと身近に防災対策できるようものを、もしできるとすれば、そういった方向で考えたいなと思っております。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西舘議長          | <p>4番。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 4番<br>(澤上 訓君) | <p>非常に安定感があって、あおむけみたいな感じで浮かぶらしいんですよ。開けるときは、こう開けて、顔を出せるように、そういう話を聞きました。ですから、ひっくり返ったりなんかして、どっちがどうだか分からなくなるというものではないみたいですね。つくりがそうみたいですけど。そういったことで、何とか町の関係者、あるいはいろんな消防団等含めた人たちの勉強の機会にも、ぜひ聞いていただければいいなと思っておりました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         |



|    |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 答弁 |                 | さっき総務課長と言ったのは、職員みんなにそういう研修の場を与えるというのも、大事でないのかなと思って、総務課長というあれが出ましたんで、いま一度。                                                                                                                                                                                       |
|    | 西舘議長            | 総務課長。                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 総務課長<br>(成田光寿君) | 参考にさせていただきます。<br>以上です。                                                                                                                                                                                                                                          |
| 質疑 | 西舘議長            | 4 番。                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 4 番<br>(澤上 訓君)  | よろしくお願いします。<br>次に、2 のごみ問題について質問をさせていただきます。<br>(1) 家庭ごみ収集に関わる問題について、いまだにごみ出しマナーが守られず、町内会管理のごみ収集場所が汚れているところが多いというのが現状であります。また、分別しない上に、ごみ出し日の曜日を守らず、町内会報を通して何度も周知しているが徹底できていないという話でした。これは町内全般に、町全般のごみの収集場所の話なんですけども、これらを町から何らかの方法で指導できないものかお伺いしたいなと思います。           |
|    | 西舘議長            | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 答弁 | 町長<br>(成田 隆君)   | お答えします。<br>家庭ごみの出し方については、毎年広報と一緒に「家庭ごみの出し方」、通称ごみカレンダーを毎戸配布し、転入して来た方にも配布して周知を図っておりますが、現状はマナーを守らない方がいるということによって、町内会の皆様が苦勞して分別しているということも認識しております。<br>相談が多く寄せられる収集場所については、ごみ集積かごに啓発のポスターを掲示するなど、対策を行っております。また、マナー違反者を特定できた場合には、町が違反者に電話や手紙などにより指導を行っております。<br>以上です。 |

|    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質疑 | 西館議長           | 4 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 4 番<br>(澤上 訓君) | <p>何とか、完全にとまではいきませんでしょうけども、そういった繰り返して、指導をしていただければなと思っております。</p> <p>次に、(2)の現在次々と住宅建築が進んでいる北部地区の問題なんですけども、借家オーナーの無関心、それから借家・集合住宅管理会社の対応不良等で、ごみ収集場所確保が非常に困難であり、行政の役割が不十分であるとの話を聞いております。このことについて、町内会から相談を受けていないか伺います。</p>                                                                               |
| 答弁 | 西館議長           | 町長。                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|    | 町長<br>(成田 隆君)  | <p>お答えします。</p> <p>北部地区においては人口が多く、さらに三沢基地関係者が入居する賃貸住宅やアパートや貸家が多いことから、随時町内会から相談を受けております。</p> <p>そういう中で、令和4年3月に、北部地区の6町内会長を対象に、ごみ収集場所などの問題に関する情報交換会を実施しており、直近では、9月と11月にも、北部地区の町内会長から相談を受け、情報交換を行い、提案や意見をいただいております。</p> <p>今後も、随時ごみ出しマナーの改善や、収集場所の確保等について情報交換を行い、課題解決に努めていきたいと考えております。</p> <p>以上です。</p> |
| 質疑 | 西館議長           | 4 番。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 4 番<br>(澤上 訓君) | <p>北部地区の町内会からは、もうそういう相談がいつて、実際に動いているということですね。分かりました。安心です。</p> <p>以上で、私の一般質問を終了したいと思います。真摯なる答弁、ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                      |
|    | 西館議長           | これで、4番、澤上訓議員の一般質問を終わります。                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 西館議長           | <p>ただいまの時間は、4時14分です。</p> <p>お諮りします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                             |

|         |                 |                                                                                                                                                |
|---------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 次回日程の報告 | (議員席)<br>西舘議長   | <p>引き続き、会議を続行しますか。それとも、明日に延会しますか。</p> <p style="text-align: right;">**延会の声**</p> <p>延会の声がありましたので、本日の会議はこれで延会したいと思います。</p> <p>これにご異議ありませんか。</p> |
|         | (議員席)<br>西舘議長   | <p style="text-align: right;">**なしの声**</p> <p>異議なしと認めます。</p> <p>したがって、本日はこれで延会することを決定しました。</p>                                                 |
|         | 西舘議長            | <p>明日の本会議は、引き続き本会議場において、午前１０時から、一般質問を行います。</p>                                                                                                 |
|         | 西舘議長            | <p>本日の本会議は、これで延会とします。ご苦労さまでした。</p> <p style="text-align: right;">(閉会時刻 午後 ４時１５分)</p>                                                           |
| 延会宣告    | 事務局長<br>(赤坂千敏君) | <p>修礼を行いますので、ご起立願います。</p> <p>礼。</p>                                                                                                            |

会議の経過を記載し、その相違ないことを証するためにここに署名する。

令和 5 年 3 月 6 日

議 長 西 舘 秀 雄

副 議 長 檜 山 忠

署名議員 松 林 義 光

署名議員 佐々木 勝