

第2期まち・ひと・しごと 創生総合戦略 令和2年度 指標（KPI）の達成度 （改訂版）

重要業績評価指標（KPI）の「達成度」について

【達成度合の考え方】

現状値と基準値と目標値を比較し、達成度合いを「高」「中」「低」で示しています。

「高」は「現状値が目標値を上回っている」状況です。

「中」は「現状値が目標値を上回ってはいないが、基準値を上回っている」状況です。

「低」は「現状値が目標値も基準値も下回っている」状況です。

現状値（R2の数值） 基準値（H30の数值） 目標値（R5年の数值）

※指標によっては基準、目標となる年度が異なる場合があります。

（ア）現状値＞目標値…達成「高」（イ）現状値＞基準値…達成「中」（ウ）基準値＞現状値…達成「低」

☆がついている項目は、重点政策に掲げる施策となります

まち・ひと・しごと創生総合戦略

●前回からの変更点

変更前	変更後
「No. 14 地域福祉活動に参加している割合」 の達成度【高】	基準値 13.0%、現状値 13.8%、目標値 30.0% のため、達成度【中】
達成度 ^高 14 指標 48.3%	達成度 ^高 13 指標 44.8%
達成度 ^中 7 指標 24.1%	達成度 ^中 8 指標 27.6%

基本方針 ① 結婚・出産・子育ての希望をかなえる環境づくり

No.	施策	成果指標=KPI	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
-	数値 目標	期間合計特殊出生率	1.60	1.72	1.90	中
☆① - ア 子育て支援の充実 ☆						
1	①-ア	子育て支援全般への満足度	82.8%	90.4%	88.0%	高
2		保育待機児童数	0人	0人	0人	高
3		放課後児童クラブ待機児童数	0人	0人	0人	高
① - イ 出会い・結婚の支援						
4	①-イ	婚姻率	4.1%	5.0%	4.2%	高

基本目標 ② 新しいひとの流れによる交流の促進

No.	施策	成果指標=KPI	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
-	数値 目標	社会増減	19人	134人	0人	高
☆② - ア 移住・定住に向けた環境整備 ☆						
5	②-ア	空き家バンクを活用した世帯数	1世帯	3世帯	10世帯	中
② - イ 新たなひとの流れを作る魅力の創出と情報発信						
6	②-イ	町移住ポータルサイトのアクセス件数	10,951件	15,892件	12,000件	高
7		関係人口 (ふるさと納税者数) (ふるさと住民票登録者) (東京おいらせ会員数) (ふるさと大使数)	1,360人 (1,204人) (- 人) (145人) (11人)	2,069人 (1,921人) (- 人) (137人) (11人)	1,560人 (1,304人) (100人) (145人) (11人)	高
8		年間観光客入込数	724,814人	471,900人	787,500人	低

基本目標 ③ 地域産業の育成と活性化の推進

No.	施策	成果指標=KPI	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
-	数値 目標	製造品出荷額	37,600 百万円	45,831 百万円	37,600 百万円	高

No.	施策	成果指標=KPI	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
-	数値 目標	農業産出額	7,520 百万円 (H29)	6,290 百万円	8,270 百万円 (R4)	低
-	数値 目標	漁獲金額	366 百万円	203 百万円	382 百万円	低

③ - ア 地域産業の育成と活性化

No.	施策	成果指標=KPI	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
9	③-ア	認定農業者数	延べ172人	延べ172人	延べ193人	中
10	③-ア	はちのへジョブ市場利用事業者数	延べ15件	延べ23件	延べ27件	中

☆③ - イ 雇用の創出と未来を担う人材の育成と確保 ☆

11	③-イ	新規就農者	延べ1人	延べ2人	延べ6人	中
12		新規漁業就労者	延べ1人	延べ1人	延べ6人	中
13		青森県立百石高等学校普通科出願倍率	0.94倍	1.19倍	1.00倍	高

基本目標 ④ 安心な暮らしを支える機能の維持

No.	施策	成果指標=KPI	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
-	数値 目標	町内会加入率	68.7%	67.2%	増加	低
-	数値 目標	健康寿命(男)	71.64歳 (H28)	-	延伸(R3)	-
-	数値 目標	健康寿命(女)	75.14歳 (H28)	-	延伸(R3)	-
-	数値 目標	要介護認定率	14.7% (H29)	13.8%	16.0% (R4)	高

④ - ア 地域共生社会の体制づくり

No.	施策	成果指標=KPI	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
14	④-ア	地域福祉活動に参加している割合	13.0%	13.8%	30.0%	中
15		特定健康診査受診率	43.5%	34.4%	60.0%	低
16		介護予防事業参加者	245人	373人	370人	高

☆④ - イ 快適な生活環境の実現 ☆

17	④-イ	犯罪発生件数	68件	75件	減少	低
----	-----	--------	-----	-----	----	---

No.	施策	成果指標＝KPI☆重複項目	基準値 (H30)	現状値 (R2)	目標値 (R5)	達成度合
18	④-イ	町内交通事故件数	85 件	64 件	減少	高
19		自主防災組織率	83.3%	83.6%	増加	高
20		自主防犯組織率	35.4%	35.4%	増加	中

達成度	項目・割合	項目数 (29 項目中) ※数値目標含む	割合
達成度 高		13 指標	44.8%
達成度 中		8 指標	27.6%
達成度 低		6 指標	20.7%
その他		2 指標	6.9%

※「その他」は、数値が確認できない指標になります。

達成度高、中 ⇒ 72.4%

(前年度から▲3.4%)

● 「令和2年度指標（KPI）の達成度」への意見

意見	回答	担当課
<p>・町内会加入については、引っ越しなどで住む際、積極的に誘わないため加入しなかったという人の声をよく耳にする。他の市町村と比べ緩く感じること。</p> <p>・町内会加入率が低とあるが、町内会に加入するのは当たり前というふうに話してみてもどうか。</p>	<p>町内会への加入促進活動は、各町内会で実施することとしています。町内会への加入を強制することは法律上できませんが、今後も町は町内会へのアドバイス等を行い、加入を促進していきます。</p>	<p>まちづくり 防災課</p>
<p>達成度について、上昇、下降すると思うがそれはなぜか理由の明確化が必要と思う。その上で、KPIの項目自体と数値目標の再設定をすべきと考える。</p>	<p>各課へ達成度評価を行う際に、その評価に至った理由等も併せて、確認を検討します。</p>	<p>政策推進課</p>
<p>一次産業（農業算出額、漁獲金額、認定農業者数）の目標値はどのように設定されているのか。</p>	<p>農業産出額 → 過去（H27～H29）の農業算出額の平均値を目標値として設定しました。</p> <p>漁獲金額 → 過去（H28～H30）の農業算出額の平均値を目標値として設定しました。</p> <p>認定農業者数 → 町総合計画の目標値（R4 190人）に年間4人程度増加して設定しました。</p>	<p>政策推進課</p>
<p>年間観光入込客数の減はコロナ禍でやむを得ない。アフターコロナを考えた交流人口の増を目指す具体的な施策がないと達成するのは難しいと考える。町独自というより、近隣市町村との連携によるもので人の流れが創出できると考える。</p>	<p>観光客や交流人口の増を目的に、アフターコロナを考えた施策または広域的（八戸圏域、十和田広域）な市町村の連携を検討していきます。</p>	<p>商工観光課</p>