

平成26年第3回おいらせ町議会定例会

一般質問通告書（5人）

順位	議席	議員氏名
1席	4番	檜山 忠 議員
2席	14番	松林 義光 議員
3席	3番	平野 敏彦 議員
4席	5番	日野口 和子 議員
5席	9番	吉村 敏文 議員

順位	質問者	質問事項	質問要旨
1席	4番 檜山 忠 議員	1. 津波避難タワーについて	<p>(1) 計画中であった川口・堀切川両地区対応の津波避難タワー建設場所変更の理由を問う</p> <p>ア. 3. 11 震災後のマニュアル改正を理由としているが、そのマニュアルの発令省庁と、その拘束力は。</p> <p>イ. 津波到達時間（第一最大波到達時間）を52分と捉えるが、津波影響開始時間14分との兼ね合いによる水位変化は。又、要援護者の歩行速度0.5m/sの算出根拠は。</p> <p>ウ. 明神橋の耐震強化時期とその強度及び橋の高さは。</p> <p>エ. 既に概算事業費6億5千万円の交付金採択を受けながら、国の指導でのコスト縮減は納得できない。町長の強力なリーダーシップで予算要求する考えは。又、建設場所の変更による川口・堀切川両地区の避難対策は。</p> <p>オ. 川口地区住民への説明会での住民の反応は。</p>

順位	質問者	質問事項	質問要旨
			<p>(2) 変更先の明神山公園及び新設避難タワーについて問う</p> <p>ア. 明神山公園の標高と面積は。</p> <p>イ. 現防災計画の明神山公園への避難対象区域と、対象人員及び最長所要時間は。</p> <p>ウ. 避難想定人数は。</p> <p>エ. 避難タワーの高さと、面積及び収容人員は。</p> <p>オ. 明神山公園周辺の避難道路等、災害予防計画に整合する整備対策は。</p> <p>カ. 川口・堀切川両地区の避難道路の夜間及び風雪、風水害に対する避難路確保対策は。</p> <p>キ. 重度介護者及び肢体不自由者等の弱者対応の避難対策は。</p>

順位	質問者	質問事項	質問要旨
		2. 高台移転について	<p>ク. 川口・堀切川両地区住民の避難タワー到着時間が遅れると思うが、避難施設の受け入れ規模は十分か。</p> <p>ケ. 明神山公園から北西丘陵地（海拔20m以上の高台）へ避難させる橋を建設する考えは。</p> <p>(3) 避難タワーの将来を問う</p> <p>ア. 日本一の避難タワーとすることで、地区住民の人命確保と、おいらせ町のシンボルタワーとして、避難体験型の津波学習観光拠点とする考えはないか。</p> <p>イ. この避難タワーに、3. 1 1の記憶を語る「語りべ」を配置し、町民及び児童生徒の災害予防の学習の場とする考えはないか。</p> <p>(1) 川口・堀切川両地区の住民を高台に移転する考えはないか。</p>

順位	質問者	質問事項	質問要旨
2席	14番 松林 義光 議員	1. 北部地区の下水道整備について	<p>(1) 北部地区の人口は、現在8,967人で、町の人口に占める比率は36%となっています。しかし、下水道整備は古間木山地区の一部を除き、全く整備されていないのが現状です。北部地区の方々が快適な生活を送るためにも、早期に下水道整備をすすめるべきではないでしょうか。幸い、町長は先の町長選挙の公約で「北部地区の下水道整備事業を前進させる」と明示されています。どのように前進させるのか、具体的なスケジュールを示されたい。</p> <p>(2) 6月定例会で、町長は、町政運営方針について所信表明されていますが、残念なことに公約である北部地区の下水道整備事業に係わることが一言も盛り込まれていません。何故なのか。</p> <p>(3) 北部地区の下水道整備に要する工事費は概算で、130億円前後と試算されています。今後、人件費、資材の高騰で、更に工事費が増える可能性があり得ると思うが、財源の裏付けはあるのか。</p> <p>(4) 古間木山地区は、農業集落排水事業で対応していますが、現に計画人口に達しているため、新たに転入して来る方は、接続できないのが現状です。これを解決するためには、古間木山地区農業集落排水処理施設を増設すべきであると思うが、そのような考えはないのか。</p>

順位	質問者	質問事項	質問要旨
3席	3番 平野 敏彦 議員	<p>1. おいらせコールセンター事業について</p> <p>2. ひとり親世帯対策について</p> <p>3. おいらせ町の不登校対策について</p>	<p>(1) コールセンター事業の現状について</p> <p>(2) 研修終了後の事業運営計画と、雇用について</p> <p>(3) 事業の将来性、継続の見通しは</p> <p>(1) 町の『子どもの貧困率』は</p> <p>(2) ひとり親世帯、母子家庭に対する教育・スポーツ支援について</p> <p>(3) 支援組織の育成について</p> <p>(1) 不登校の実態は</p> <p>(2) 不登校の対策は</p> <p>(3) 不登校児童生徒の確認について</p>

順位	質問者	質問事項	質問要旨
4席	5番 日野口 和子 議員	<p>1. 学校教育問題全般にわたってどのように考えているのか</p> <p>2. 新庁舎建設の進捗状況について</p>	<p>(1) 八戸北高の17才の選んだ自死への道、この事件に対してどのような思いをおもちなのか、お考えを示してください。</p> <p>(2) いじめ問題に対してどのような考えか。</p> <p>(3) 不登校の生徒数は。</p> <p>(4) いじめ、不登校の子供たちにどのようにかかわってゆくのか。</p> <p>(5) 木ノ下中学校の先生が受験をひかえた生徒たちを前に不適切に発言をしたと保護者達が訴えて来ておりましたが、認識しておりますか。</p> <p>(6) いじめを学校から社会からなくすためには、大人はどうかかわり、どのような姿勢を見せることが大事だと思いますか。</p> <p>(1) 新庁舎の建設状況は現時点でどこまで進んでいるのか。</p>

順位	質問者	質問事項	質問要旨
		<p>3. 避難タワーの移設に関して</p>	<p>(2) 場所は決定されているのか。されているのであればどの場所ですか。</p> <p>(3) 住民の意見を十分に反映した場所なのか。</p> <p>(1) 前町長の成田氏が進めていた場所はそんなに不適切な場所だったのでしょか。</p> <p>(2) 首長が変わったとしても前町長の政策の良い所は引きつづき継承してゆくべきと思いますがお考えを示して下さい。</p> <p>(3) 明神山は大きな施設を建設したり、多くの人たちが、車や徒歩で押しよせて来た場合、それに見合った広さがあるのでしょうか。</p>

順位	質問者	質問事項	質問要旨
5席	9番 吉村 敏文 議員	<p>1. 定住促進条例について</p> <p>2. 甲洋小学校プール廃止について</p> <p>3. 学校給食方法について</p>	<p>(1) 本年度4月に施行され5ヶ月が経過したが、反応は。答弁を求めます。</p> <p>(2) より良い条例にする為には、土地の見直しが必要と思うが、答弁を求めます。</p> <p>(3) 条例の周知はどの様な方法で行ったのか。答弁を求めます。</p> <p>(1) プールの廃止は老朽化によるものと思うが、新設する考えはあるのか。答弁を求めます。</p> <p>(1) 給食はセンター方式で決定しているが、いつ頃実施する考えなのか答弁を求めます。</p> <p>(2) 給食費の収納方式はどの様な方式で行う考えなのか。答弁を求めます。</p>