

令和2年 第2回おいらせ町教育委員会定例会会議録

1. 開会の日時	令和2年2月17日 15時00分	
2. 閉会の日時	令和2年2月17日 16時22分	
3. 開催の場所	みなくる館 なんでも創作室	
4. 出席委員	1番委員 松林 義一	2番委員 小向 秀男
	3番委員 松林 正幸	4番委員 浅野 邦子
	5番委員 木村 啓一	
5. 欠席委員	なし	
6. 会議事件説明のために出席した者の職氏名	<ul style="list-style-type: none"> ・学務課長 柏崎 和紀 ・学務課長補佐 堤 雅之 ・学務課主事 畠山 拓弥 ・学務課指導室長 藤森 裕之 ・学務課指導室主事 奥寺 航 ・社会教育体育課長 松山 公士 ・社会教育体育課主幹 橋本 拓也 ・社会教育体育課社会教育主事 小向 竜也 	
7. 会議の書記及び会議録作成	学務課 主幹 種市 彩子	
8. 会議録署名	3番委員 松林 正幸、 4番委員 浅野 邦子	
9. 付議案件	<p>議案第1号 おいらせ町通学バス条例の一部を改正する条例について</p> <p>議案第2号 おいらせ町通学バス運行管理規則の一部を改正する規則について</p> <p>議案第3号 おいらせ町通学バス運行規程の一部を改正する規程について</p> <p>議案第4号 おいらせ通学バス運転員の勤務日数及び勤務時間に関する規程の廃止について</p> <p>議案第5号 おいらせ町放課後子ども教室推進事業実施要綱の一部を改正する要綱について</p> <p>議案第6号 おいらせ町学校教育指導及び社会教育行政、社会体育行政の方針と重点（施策）について</p> <p>議案第7号 第3次おいらせ町社会教育中期計画について</p> <p>議案第8号 令和元年度おいらせ町優秀選手賞被表彰者の追加決定について</p> <p>議案第9号 県費負担教職員の移動の内申について【秘密会】</p>	
10. 協議事項	なし	

11. 報告事項

報告第1号

令和元年度おいらせ町教育奨励賞被表彰者の決定について

12. その他

【会議の顛末】

松 林 教 育 長	それでは本日の出席委員数ですが、5名で定足数に達しておりますので、令和2年第2回おいらせ町教育委員会定例会は成立いたしました。これから会議を開きます。 (15時00分)
松 林 教 育 長	日程2、会議録署名委員を指名いたします。松林委員と浅野委員を指名いたします。 次に日程3、会期の決定をします。 会期は本日1日としたいと思いますが、ご異議ありませんか。 〔異議なし〕の声
松 林 教 育 長	異議なしと認め、会期を本日1日と決定します。 続いて教育長報告の前に、本日の議案第9号について、人事に関する案件になりますので、秘密会としての取り扱いとすること、本会議の最後の案件とすることを、今決定したいと思います。皆さんにお諮りします。ただいま発議しました案件の秘密会での取り扱い及び最後での審議について、ご異議ありませんか。 〔異議なし〕の声
松 林 教 育 長	異議なしと認め、議案第9号は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第7項及びおいらせ町教育委員会会議規則第10条第1項の規定により秘密会に、また、案件審議をその他の後で行うことといたします。 それでは、日程4、教育長報告をいたします。
松 林 教 育 長	(P2により説明)
松 林 教 育 長	委員の皆さんからの質問を受けます。ご質問ございませんか。 (委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	では、次に日程5、各課報告、学務課からの報告を求めます。
学 務 課 長	(P3により説明)

松 林 教 育 長	続いて、社会教育体育課の報告を求めます。
社会教育体育課長	(P 4・5により説明)
松 林 教 育 長	以上、2課からの報告がありました。委員の皆さんの質問を受けます。質問 ございませんか。
	(委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	それでは、付議案件に入ります。議案第1号について学務課長の説明を求め ます。
学 務 課 長 嶋 山 主 事	(P 6・7、議案等参考資料P 1により説明)
松 林 教 育 長	学務課の説明が終わりました。質問ございませんか。
	(委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	質問が無いようですので、学務課からの提案のとおり承認することにご異議 ありませんか。
	[異議なし] の声
松 林 教 育 長	異議なしと認め、議案第1号は提案のとおり承認しました。 次に議案第2号について、学務課長の説明を求めます。
学 務 課 長 嶋 山 主 事	(P 8・9及び議案等参考資料P 2により説明)
松 林 教 育 長	学務課からの説明が終わりました。質問ありませんか。
	(委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	質問がないようですので、学務課からの提案のとおり承認することにご異議 ありませんか。
	[異議なし] の声
松 林 教 育 長	異議なしと認め、議案第2号は提案のとおり承認しました。 次に議案第3号について、学務課長の説明を求めます。

学務課長 畠山主事	(P10・11、議案等参考資料P3により説明)
松林教育長	学務課からの説明が終わりました。質問ありませんか。 (委員からの発言なし)
松林教育長	学務課からの提案のとおり承認することにご異議ありませんか。 〔異議なし〕の声
松林教育長	異議なしと認め、議案第3号は提案のとおり承認しました。 次に議案第4号について、学務課長の説明を求めます。
学務課長	(P12・13、議案等参考資料P4により説明)
松林教育長	学務課からの説明が終わりました。質問ありませんか。 (委員からの発言なし)
松林教育長	学務課からの提案のとおり承認することにご異議ありませんか。 〔異議なし〕の声
松林教育長	異議なしと認め、議案第4号は提案のとおり承認しました。 次に議案第5号について、社会教育体育課長の説明を求めます。
社会教育体育課長 橋本主幹	(P14・15、議案等参考資料P5により説明)
松林教育長	社会教育体育課からの説明が終わりました。質問ありませんか。 (委員からの発言なし)
松林教育長	社会教育体育課からの提案のとおり承認することにご異議ありませんか。 〔異議なし〕の声
松林教育長	異議なしと認め、議案第5号は提案のとおり承認しました。 次に議案第6号について、学務課長の説明を求めます。

学 務 課 長 学務課指導室長 社会教育体育課長	(P16、議案等参考資料P6～12により説明)
松 林 教 育 長	各課、室からの説明が終わりました。質問ありませんか。 (委員からの発言なし)
松 林 教 育 長	学務課からの提案のとおり承認することにご異議ありませんか。 〔異議なし〕の声
松 林 教 育 長	異議なしと認め、議案第6号は提案のとおり承認しました。 次に議案第7号について、社会教育体育課長の説明を求めます。
社会教育体育課長 橋 本 主 幹	(P17、別冊「第3次おいらせ法社会教育中期計画 令和2年度～令和6年度」により説明)
松 林 教 育 長	社会教育体育課からの説明が終わりました。質問ありませんか。
松 林 委 員	14ページの学びカレッジ子ども講座の評価がDですが、廃止の方向で見直すということですか。
橋 本 主 幹	毎年の評価を5段階でしております。展開の評価と同じではなく、当初の目標が達成できればA、概ね達成できたらBというように判定しています。この事業は当初2、3回の事業を計画しましたが、参加者が少なく、中止となり、1回実施できなかったもので、D判定になりました。今年度の評価はありませんが、参加しやすいように改善を図り、予定した事業を開催することができました。よって評価はよくなっていると思います。なぜ、見直しとなったかということ、参加者が少ない状況から、さらに見直しを図り、多くの方に参加してもらうような取り組みに改善していかなければならないということで、見直し判定になりました。
浅 野 委 員	14ページの放課後子ども教室について、見直しで、児童クラブ化の検討、見直しになっているのは人数の関係ですか。
橋 本 主 幹	児童クラブ化についてですが、放課後子ども教室は、百小学区と甲洋小学区で実施しています。 百小学区は百小のびのび教室として実施して、百小学区だけ、あゆみ保育園の放課後児童クラブと町内2制度で実施して、のびのび教室は人数が少ないので、統合した方がよいのではないかとということと、放課後子ども教室は、子どもを保育、預かるという事業ではなく、地域の方との交流や学習をさせることが本来の目的趣旨であり、文科省はスタートした頃はしほりが緩かつ

	<p>たのですが、だんだん厳しくなってきた、国では地域学校協働活動を進めたいということもあって、補助事業に要件をつけてきて、預かりではないといひ始めたので、継続が難しいということで、児童クラブへの移行を検討するという事です。</p> <p>甲洋小学校につきましては、そのほかに甲洋小地区に児童クラブがなく、なかよし教室だけです。本来は、預かりではない、明確な責任者が常時いるわけではないなどの様々な問題あり、また、今年度の登録者が98人となり、スペースが足りていない状況ができております。このまま継続していくと、事故の可能性や国の方針とずれている、補助金ももらえなくなることが来年度からあり、児童クラブ化を検討していかなければならないということ。受け入れ先の相談、町で施設を建てるなどを検討しなければならない、また、小学校を活用した運営の仕方を学校との協議していかなければならないという状況で、方針に入れました。</p>
木 村 委 員	13ページの重点施策の方向性の④家庭教育支援の充実の中で、今年度から新規で家庭教育支援チームという名称が使われていますが、具体的に構成員はどのような方々で、どのようなことをするのですか。
橋 本 主 幹	家庭教育を支援するボランティア団体で、「しるくはあと」という団体があります。玉川さんが代表で、賛同した方が会員となって、保育園からの依頼により、家庭教育の話を保護者や先生方にするという活動をしています。最近、活動範囲が狭まっているのでどうにかしないと、という話をしています。国の認可登録もされており、県と一緒に事業実施をしたりして、数年前にテレビで取り上げられたことがありました。
木 村 委 員	今のところは、「しるくはあと」さんのことなのですね。
橋 本 主 幹	そうです。町としては団体を増やしたり、そういった取組をしてくれる方を増やしていきたいという考えで、それを活用した家庭教育につなげていきたいと思っています。
小 向 委 員	中期計画の策定した検討委員会の方が、評価委員も兼ねているのですか。
橋 本 主 幹	毎年の評価は社会教育員にお願いしています。検討委員会については、幅広い審議会等からの7人で組織しています。5年分の評価を再評価して、それを踏まえて、毎年の事業の個別評価は、社会教育委員が行っております。
小 向 委 員	委員会で行っている事務事業評価との兼ね合い、位置づけはどうなっていますか。
学 務 課 長	基本的には、事務の点検評価とも連動し、評価に対して、それがあがってくるような形にはなっていたと思います。

小 向 委 員	社会教育委員の評価が先で、事務事業評価が最後ということですか。
学 務 課 長	さらに、総括してということになり、前段で社会教育の評価があります。
小 向 委 員	これは、議会へは報告にならないのですか。
学 務 課 長	社会教育の評価はなりません。議会に報告しているのは、事務の点検評価だけです。
小 向 委 員	委員会では、事務の点検評価が町民にむけた一番大きな形になるのですね。
学 務 課 長	事務の点検評価はすべて公表しています。
小 向 委 員	実施した人、評価する人を分けたりすれば、少し違ったものも見えてくるのではと思いました。
松 林 教 育 長	事務事業評価は、学校評価を教育委員会に報告し始めた時に、委員会も議会に報告しなければならぬ法律が施行されましたので、その時に始まったと思います。 社会教育課からの提案のとおり承認することにご異議ありませんか。
	〔異議なし〕の声
松 林 教 育 長	異議なしと認め、議案第7号は提案のとおり承認しました。 次に議案第8号について、社会教育体育課長の説明を求めます。
社会教育体育課長 小向社会教育主事	(P18、議案等参考資料P13により説明)
松 林 教 育 長	社会教育体育課からの説明が終わりました。質問ありませんか。
	〔なし〕の声
松 林 教 育 長	社会教育体育課からの提案のとおり承認することにご異議ありませんか。
	〔異議なし〕の声
松 林 教 育 長	異議なしと認め、議案第8号は提案のとおり承認しました。 次に報告第1号について、学務課長の説明を求めます。
学 務 課 長 奥 寺 主 事	(P20、議案等参考資料P14～23により説明)

松 林 教 育 長	<p>学務課からの説明が終わりました。質問ありませんか。</p> <p>(委員からの発言なし)</p>
松 林 教 育 長	<p>質問が無いようなので報告第1号は以上で終わります。 次にその他に入ります。皆さんの方から何かありましたらお受けします。</p> <p>(委員からの発言なし)</p>
松 林 教 育 長	<p>なければ、次に、議案第9号を議題とします。本案件は、先に秘密会と決定 しています。本件提案課の柏崎課長、堤補佐並びに会議書記として種市主幹 を除き、その他の方々はご退出願います。</p> <p>(関係職員以外退出)</p> <p>【秘密会】</p>
松 林 教 育 長	<p>秘密会を解きます。 すべての審議が終了しました。最後に皆さんの方から何かありましたら、お 受けします。</p> <p>(委員からの発言なし)</p>
松 林 教 育 長	<p>それでは、以上をもちまして、令和2年第2回おいらせ町教育委員会定例会 を閉じます。ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">(終了時間：16時22分)</p>

上会議の顛末は、

書記の記載したものであるが、その内容が正確であることを認め署名する。

おいらせ町教育委員会 3番委員 松 林 正 幸

4番委員 浅 野 邦 子